

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Политова Игоря Витальевича на тему «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация И.В. Политова посвящена изучению одной из важных страниц истории Великой Отечественной войны – военной защите Ленинграда и жизни города в условиях длительной его блокады. Хорошо известно, что битва за Ленинград имела большое политическое и военно-стратегическое значение, поскольку сковала крупные силы немецких войск и всю финскую армию, способствовала тем самым победам Красной Армии на других участках советско-германского фронта. Оборона второго по значению города СССР стала и символом мужества и героизма советского народа. Выявление всех аспектов организации военного противодействия противнику и обеспечения жизнедеятельности гражданского населения осажденного Ленинграда представляется важным не только в научно-познавательном плане, но и с практически-политической точки зрения в современных реалиях жизни нашей страны. В этой связи актуальность темы проведенного в диссертации исследования о деятельности органов военного управления Ленинграда в 1941 – 1944 гг. не вызывает никаких сомнений.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые в отечественной историографии проведен в цельном виде анализ основных направлений деятельности военных советов Северо-Западного направления, Северного, а потом Ленинградского фронтов, важнейших решений этих органов по комплексу вопросов оборонного, военно-хозяйственного, логистического, социального и режимно-правового характера, выполнение которых позволило организовать управление войсками, подготовить город к обороне и обеспечить его работу в условиях блокады, сохранить жизнь большей части населения. В результате было расширено и углублено представление о таких сторонах обороны и блокадной жизни Ленинграда,

Входящий № 206-615
Дата 30 ЯНВ 2025
Самарский университет

как строительство оборонительных укреплений, деятельность МПВО, формирование народного ополчения, снабжение города и проведение эвакуации населения.

Диссертационное исследование И.В. Политова в целом обладает логичной структурой, построенной по проблемно-хронологическому принципу, что дало возможность реализовать последовательно цель и задачи работы. Вместе с тем в отдельных структурных частях диссертации имеются специально не оговоренные хронологические несоответствия приводимого в них фактического материала. Так, в параграфе 3 первой главы, где, судя по его названию, должны были быть рассмотрены мероприятия Военного совета по укреплению обороны города в июне – ноябре 1941 г., присутствует немалое число сюжетов, прямо относящихся к 1942 г. Во второй же главе, посвященной первым полутора годам блокады Ленинграда, хронология которой ведется с сентября 1941 г., значительное место отведено событиям лета 1941 г., которые уместнее было бы рассмотреть в первой главе. Что же касается заявленных общих хронологических и территориальных рамок, то они, безусловно, выдерживаются. Грамотно и корректно сформулированы объект и предмет исследования, а оформление диссертации не вызывает нареканий.

Достоинством диссертационного исследования является наличие широкой источниковой базы. Основу работы составили новые документы, хранящиеся в центральных и региональных архивах, которые включают в себя директивы военных советов объединений, задействованных в обороне Ленинграда, справки, отчеты, письма защитников и жителей города А.А. Жданову, обзоры писем немецких солдат и офицеров к родным, стенограммы бесед с военнопленными. Использованы были также воспоминания непосредственных участников событий (военачальники, руководящие работники, рядовые воины и жители города), региональная и армейская печать. Все это в совокупности с применением комплекса общенаучных и специальных методов обеспечило обоснованность и достоверность

результатов проведенного исследования. Историографический анализ степени изученности проблемы указывает на то, что исследование И.В. Политова строилось с учетом последних достижений исторической науки по данной теме.

В своем диссертационном исследовании И.В. Политов сумел квалифицированно проследить основные участки деятельности органов военного управления в Ленинграде и выделить наиболее важные задачи, которые они решали на отдельных этапах обороны города. В самом начале Великой Отечественной войны, когда военные действия не велись еще совсем близко от Ленинграда, в первую очередь обращалось внимание на организацию местной противовоздушной обороны и подготовку к массовому приему раненых. В дальнейшем основным направлением стало руководство строительством оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах и укреплений непосредственно внутри города, формирование и вооружение рабочих батальонов, создание продовольственных баз. В военнотехническом плане в условиях блокирования города усилия сосредотачивались на организацию эшелонированной обороны и проведение ряда контрударов, использование добровольческих частей и военное обучение населения. Подробно освещается роль органов военного управления в эвакуации гражданского населения, в организации снабжения города продовольствием, заготовке топлива, проведении аварийновосстановительных и санитарных мероприятий. На этапе подготовки и осуществления прорыва блокады главным в распорядительной деятельности стало повышение боеспособности и морального духа личного состава войсковых соединений, организация военного производства на предприятиях города и улучшение условий жизни населения.

По мнению автора диссертации, проведенная в начальный период войны реорганизация военных советов (изменение структуры, введение в состав руководителей города и области) повысило их компетентность и общую результативность работы. Важным решением, серьезно повысившим

эффективность обороны Ленинграда, была ликвидация параллельно действующих органов военного управления и сосредоточение не только военной, но и административной власти осажденного города в руках Военного совета Ленинградского фронта.

В результате фронтального анализа деятельности Военного совета Ленинградского фронта, И.В. Политовым сделан важный вывод о том, что успешная организация им обороны Ленинграда основывалась на эффективном механизме контроля за выполнением принятых решений, который включал в себя проведение постоянных проверок членами совета реализации директив, с указанием на имеющиеся недостатки и постановкой конкретных сроков по их устранению, принятие жестких организационно-кадровых решений по отношению к лицам, не справившимся со своими обязанностями, создание временных полномочных комиссий по разрешению конкретных проблем, назначение ответственных за тот или иной участок работы и строго спроса с них. Ценным представляется также заключение о том, что Военным советом фронта были выработаны действенные формы и методы контроля за всеми решающими сферами жизнеобеспечения города: система продовольственного обеспечения, распределение электроэнергии и водоснабжения, работа объектов теплоснабжения. К числу наиболее важных принятых и осуществленных решений Военного совета Ленинградского фронта, которые повлияли на судьбу осажденного города и его населения, наряду с уже хорошо известными в исторической литературе мерами по транспортировке эвакуированных и грузов через Ладогу в конце 1941 г. и первой половине 1942 г., автор диссертации справедливо отнес создание аварийно-восстановительных отрядов, формируемых по производственному принципу и имеющих военную структуру. В условиях постоянных авиационных бомбардировок и артиллерийских обстрелов эти формирования МПВО сыграли большую роль в устранении последствий разрушительных действий противника.

Все выше сказанное свидетельствует о достаточном профессиональном уровне представленной к защите диссертации. Вместе с тем, отмечая положительные стороны работы И.В. Политова, необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий.

1. Автор достаточно хорошо показывает механизм, конкретные действия и результаты реализации тех или иных постановлений Военного совета Ленинградского фронта, но совершенно опускает составляющие элементы подготовки его решений: указания Ставки и ГКО, предварительные материалы с информацией о положении дел, роль штаба фронта и партийно-советских органов Ленинграда в подготовке проектов решений, возможное коллективное обсуждение членов совета, выработка окончательного текста постановления и др.

2. В диссертации слабо прослеживается личностный аспект работы военных советов, руководивших обороной Ленинграда. Если о таких членах Военного совета Ленинградского фронта, как А.А. Жданов, А.А. Кузнецов, Н.В. Соловьев, являвшихся руководителями города, имеются в исторической литературе достаточные сведения, то о Н.Н. Клементьеве, П.А. Тюркине, Т.Ф. Штыкове, П. Кочеткове следовало привести соответствующие биографические справки. По крайней мере надо было в приложении поместить персональный состав военных советов Северо-Западного направления, Северного и Ленинградского фронтов.

3. Не помешало бы обратиться в историографическом обзоре к анализу зарубежной литературы по теме, указав степень освещения и достоверности показа в ней роли органов военного управления обороны Ленинграда. Такого рода публикации имеются. Только в справочнике «Ленинград в годы Великой Отечественной войны: библиографический указатель литературы и источников. 1941–2022 гг. СПб.: Нестор-История, 2023» учтено 148 изданий на иностранных языках.

4. Не совсем понятны принципы классификации источников, используемых в диссертации. С одной стороны, мы видим отступление от

традиционной классификации по видовому принципу, а, с другой стороны, нет и четкого разделения на архивные и опубликованные документы. К тому же не совсем понятно, по какой причине фундаментальные труды (многотомники) по истории Великой Отечественной войны отнесены к справочной литературе, а монографии С.В. Биленко по истории истребительных батальонов – к мемуарам (с. 30, сноски 44, 45).

5. На наш взгляд, диссертант несколько завышает роль «финансово-правовой системы оплаты труда рабочих и служащих» в осуществлении строительства оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду. Куда большее значение имели в данном случае меры военно-инженерного, материально-технического, организационно-дисциплинарного и агитационно-идеологического характера, что убедительно показано в исследовании В.Н. Малярова «Строительный фронт в Великой Отечественной войне» (СПб, 2000).

6. В диссертации имеются некоторые фактологические погрешности. Так, на с. 22 говорится о деятельности в годы войны ДОСААФ, хотя эта организация появилась на основе ОСОАВИАХИМА только в 1951 г.; Совет по эвакуации, созданный 24 июня 1941 г., возглавил не Н.М. Шверник, а Л.М. Каганович; не верно называются некоторые органы: «бюро секретариата обкома» (бюро обкома), советы народных депутатов (до 1977 г. советы депутатов трудящихся) и др.

Высказанные замечания существенно не меняют общую положительную оценку диссертации.

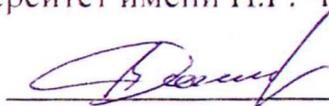
Диссертация Политова Игоря Витальевича «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки). Избранная диссертантом тема является актуальной, постановка проблемы отличается новизной, выводы являются научно обоснованными, имеют научное и практическое значение. По теме

диссертации опубликовано 7 статей, том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для апробации результатов научных исследований. Автореферат соответствует содержанию текста диссертации, отражает основные положения и структуру работы.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее материалы могут быть использованы в последующих исследованиях по истории Великой Отечественной войны, в подготовке общих и специальных лекционных курсов, в военно-патриотической работе.

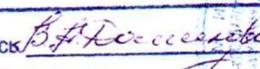
Диссертационная работа «Деятельность органов военного управления по организации обороны Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.)» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25.01.2024 г. № 62), а ее автор, Политов Игорь Витальевич, заслуживает присуждение ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент: доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории и историографии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»



Виктор Николаевич Данилов

13.01.2025

Подпись  удостоверяю
Ученый секретарь
Ученого совета СГУ  В.Г. Семенова
«13» января 2025 г.

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83;

телефон +7 (8452) 26 - 16 - 96;

E-mail :rector@sgu.ru.