

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

*На правах рукописи*

**Политов Игорь Витальевич**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБОРОНЫ ЛЕНИНГРАДА  
(ИЮНЬ 1941 – ЯНВАРЬ 1944 гг.)**

5.6.1. Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук

Научный руководитель:  
доктор исторических наук, профессор  
Лушин Александр Иванович

Саранск – 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННЫХ СОВЕТОВ В НАЧАЛЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	42
1.1. Политика руководства страны и города Ленинграда по организации отпора врагу в начальный период Великой Отечественной войны.....	42
1.2. Формирование и функции органов военного управления Ленинградского фронта в начале войны .....	62
1.3. Мероприятия Военного совета по укреплению обороны города в начальный период Великой Отечественной войны в июне-ноябре 1941 г.....	76
Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННОГО СОВЕТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНЫ В ПЕРИОД БЛОКАДЫ.....	111
2.1. Организационно-распорядительная деятельность по управлению действиями войск в начальный период блокады.....	111
2.2. Поддержание жизнедеятельности города в начальный период блокады, сентябрь 1941 - 1942 гг. ....	126
Глава 3. РАБОТА ВОЕННОГО СОВЕТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОРЫВА И ПОЛНОГО СНЯТИЯ БЛОКАДЫ, 1943- 1944 гг.....	174
3.1. Руководство боевыми действиями на фронте (1943-1944 гг.), работа по укреплению обороноспособности города .....	174
3.2. Окончательная ликвидация блокады города.....	187
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	200
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	213
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	217
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	268

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях, характеризующихся обострением международной обстановки, вызванным агрессивной политикой США и их союзников по Североатлантическому альянсу, проведением Вооруженными силами Российской Федерации специальной военной операции, крайне важен опыт организации обороны крупных городов Союза ССР, накопленный в чрезвычайных условиях Великой Отечественной войны. Знания и механизм этого опыта позволили в сложнейший период истории страны политическому и военному руководству сохранить обороноспособность крупных военно-стратегических и промышленных центров и жизнеобеспечение советского государства. Героическая оборона Ленинграда в годы войны явилась убедительным примером успешной организации противостояния военному противнику, значительно превосходившему по своему военно-техническому потенциалу защитников оборонявшегося города. Одним из решающих условий нарушения планов немецкого командования, связанных с попытками захвата с ходу Ленинграда, имевшего важнейшее стратегическое значение, была, прежде всего, организация эффективной обороны города. Залогом успешного противостояния врагу стал не только массовый героизм солдат и офицеров Красной армии, но и оперативно принятые органами военного управления мероприятия, успешное претворение в жизнь которых позволили отстоять город.

Важную роль в организации обороны крупнейшей агломерации страны сыграл комплекс мероприятий, разработанных и принятых органами военного управления и, в частности, Военным советом Ленинградского фронта, в руках которого находилось как оперативное, так и тактическое руководство обороной, что в конечном итоге позволило сохранить город на Неве. Оперативно принятые им организационно-распорядительные решения

способствовали организации обороны «колыбели революции», помогли спасти сотни тысяч человеческих жизней, а сам город от полного уничтожения.

Следует подчеркнуть, что в период обороны города функционировал ряд Военных советов (далее – ВС), участвовавших в организации оборонительных и наступательных операций на Ленинградском направлении. К ним следует отнести ВС Ленинградского военного округа (далее – ВС ЛВО), на базе которого был образован ВС Северного фронта (далее – ВС СФ). После разделения СФ на Ленинградский и Карельский фронты Ленинградский фронт (далее – ЛФ) стал важнейшим, отвечающим за оборону Ленинграда. Кроме него, в разные периоды боевых действий успешно действовали и другие органы военного управления: Военный совет Северо-Западного направления (далее – ВС СЗН); Военный совет обороны Ленинграда (далее – ВС ОЛ), образованный на базе ВС Ленинградской армии народного ополчения (далее – ВС ЛАНО); Военные советы армий, Краснознаменного Балтийского флота (далее – ВС КБФ) и Ладожской флотилии, которые входили в состав соединений ЛФ. Необходимо отметить, что ВС ЛФ непосредственно участвовал в организации и управлении строительством оборонительных сооружений, перестройке промышленности города на военные рельсы, а также организации снабжения населения и управлении обороной города. Этот вклад в общее дело победы над врагом сегодня трудно переоценить.

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что сегодня, несмотря на то, что истории обороны Ленинграда посвящено значительное количество исследований, тем не менее, организационно-распорядительная деятельность ВС Северного и Ленинградского фронтов в рамках отечественной исторической науки пока еще не стала предметом всестороннего изучения. Вне пределов научных исследований до сих пор остаются такие направления деятельности ВС, как организация и управление

строительством оборонительных сооружений, перестройка промышленности на военные рельсы, организация жизнеобеспечения, эвакуация населения, создание частей народного ополчения, создание и активная работа местной противовоздушной обороны и др. Эти направления деятельности, по нашему мнению, являются сегодня весьма актуальными с точки зрения их результатов, что в конечном итоге явилось обоснованием для проведения настоящего научного исследования.

Востребованность изучения данной проблематики в науке обуславливается возможностью применения полученных результатов на территории новых субъектов Российской Федерации, подвергающихся варварским нападениям со стороны Украины. Применение исторического опыта организации местной противовоздушной обороны, методов агитационной работы с местными жителями, строительства оборонительных сооружений может помочь избежать необязательных потерь мирного населения при обстрелах и действиях разведывательно-диверсионных групп, а также уменьшить материальный ущерб от действий ВСУ.

**Объектом исследования** являются органы военного управления, принимавшие участие в организации обороны Ленинграда 1941–1944 гг. в ходе Великой Отечественной войны (далее – ВОВ).

**Предметом исследования** является организационно-распорядительная деятельность ВС СФ, а после его разделения – ЛФ, по организации обороны Ленинграда и превращению его в город-крепость.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 22 июня 1941 по 27 января 1944 года. Начальная дата обусловлена началом ВОВ, а окончательная – периодом полного снятия блокады Ленинграда и переходом боевых действий на расстояние более 180 километров от границ города.

**Территориальные рамки исследования** ограничены территориями, на которых проходили боевые действия на Северо-Западном направлении в 1941 г., а также на ближних подступах к Ленинграду в 1942–1944 гг.

### **Степень разработанности темы исследования.**

Следует отметить, что за последние десятилетия опубликовано значительное количество работ, посвященных обороне Ленинграда, героизму и мужеству его жителей в период блокады. В настоящее время отечественная историческая наука располагает значительным количеством работ по истории самых разных проблем организации обороны «северной столицы». Среди них необходимо упомянуть работы, раскрывавшие участие отдельных родов войск в защите города, деятельность подразделений МПВО в условиях блокады, неоценимый вклад КБФ и партизанских отрядов в сражении за Ленинград. Кроме того, достаточно подробно изучена организация работы оборонной промышленности, органов милиции, НКВД и внутренних войск в осажденном городе, их роль и значение в обороне крупнейшего культурного и промышленного центра страны, рассмотрены экономические, духовно-нравственные и другие проблемы, возникавшие в условиях блокады города.

При наличии широкого круга исследований, посвященных изучению организации обороны Ленинграда, историографию организационно-распорядительной деятельности ВС, по нашему мнению, целесообразно (разумеется, условно) разделить на два периода: советский – с 1942 до 1991 г., и постсоветский – с 1991 г. по настоящее время. В свою очередь, советский период можно разделить на два этапа: 1942–1956 гг. и 1957-1990 гг.

На **первом этапе советского периода** исследования работы, так или иначе связанные с проблематикой блокадного Ленинграда, появились уже в осажденном городе в 1942 году. Уже с первых дней войны, а затем и в сложнейших условиях блокады, активную работу по освещению организации обороны города проводил отдел агитации и пропаганды Ленинградского горкома ВКП(б), а также политотделы Ленинградской армии народного

ополчения (далее – ЛАНО), редколлегия и отдел пропаганды газеты «Ленинградская правда», а также Ленинградский институт истории ВКП(б).

В этот период появляются интересные по своей значимости работы Аввакумова С. И., Августынюка А. В., Бердниковой Д. С., Богатова М., Бурова А. В., Виноградова И. В., Вознесенского Н. А., Меркурьева В., Мушников А. Н., Перепелова Л. А. и др.<sup>1</sup>. Исследования этих авторов выполняли прежде всего агитационно-пропагандистские и мобилизационные задачи, стоявшие перед политическим и военным руководством, тем не менее, они явились своего рода накопительным материалом для подготовки последующих, более глубоких исследований.

Так, например, в книге Аввакумова С. И. были освещены вопросы, связанные с целями и задачами агитационной и пропагандистской работы партийных комитетов ВКП(б), освещались методы и формы партийной агитации на массовых мероприятиях, митингах и собраниях горожан. В работе Августынюка А. В. была показана героическая борьба ленинградских железнодорожников, Бердниковой Д. С. – массовый героизм городской молодежи, в трудах Виноградова И. В. описывалась борьба советских партизан против немецко-фашистских захватчиков. Важной особенностью всех этих исследований является апелляция, прежде всего, к ведущей роли партийных комитетов и активному участию членов ВЛКСМ в битве за Ленинград.

На первом этапе советского периода особое влияние на освещение деятельности ВС оказали два фактора. Первый фактор – это сама блокада

---

<sup>1</sup> Аввакумов С. И. Большевики – организаторы обороны Ленинграда. Л., 1943; Августынюк А. В. В огненном кольце. Л., 1948; Бердникова Д. С. Юность, в боях закаленная : Комсомол и молодежь в великой битве за Ленинград. Л., 1946; Богатов М., Меркурьев В. Ленинградская артиллерия. Л., 1946; Буров А. В., Перепелов Л. А. Ленинградская авиация. Л., 1947; Виноградов И. В. Яски : очерк о партизанской борьбе. Псков, 1948; Виноградов И. В. Партизанская война на Псковщине (1941–1944 гг.). Псков, 1950; Вознесенский Н. А. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны. М., 1948; Мушников А. Н. Балтийцы в боях за Ленинград. М., 1955.

города и соответственно секретность деятельности органов военного управления в военное время. Второй фактор – политический, раскручивание так называемого «Ленинградского дела», в результате которого было репрессировано практически все руководство города. Со своих постов были сняты, осуждены и расстреляны Кузнецов А. А., Попков П. С., Капустин Я. Ф. и другие партийные и советские руководители города. Был закрыт «Музей обороны Ленинграда». Соответственно в книгохранилищах библиотечного фонда, архивах и музейных фондах были просмотрены все издания, вышедшие в городе с 1941 по 1949 год, перенесены в спецхран или уничтожены все биографии, хроники, монографии, связанные с участниками «Ленинградского дела». Все упоминания в научных работах, связанные с фигурантами «Ленинградского дела», были под запретом вплоть до 1956 года. Лишь после «секретного» доклада Хрущева Н.С. на XX съезде КПСС ситуация стала меняться в сторону смягчения запретов.

В соответствии с этими факторами, при всем многообразии работ первого этапа советского периода, организационно-распорядительная деятельность ВС тогда так и не стала предметом специального исторического исследования.

Для **второго этапа советского периода (1956–1990 гг.)**, начавшегося после XX съезда КПСС и выступления Хрущева Н. С. с «секретным» докладом «О культе личности и его последствиях», характерно появление работ, уже более глубоких по своему содержанию, затрагивающих одновременно и общую проблематику блокадного Ленинграда, и организационную деятельность по обороне города. В данном случае к их числу следует отнести работы Беляева С., Кузнецова П., Беляева А. Н., Важенцева И. А., Вересова А., Гладких П. Ф., Дементьева В. М.,

Дзенискевича А. Р., Карицкина К. Д., Михельсона В. И., Ялыгина М. И.<sup>2</sup> и целого ряда других авторов.

Так, в частности, Беляев С. и Кузнецов П. раскрыли роль народного ополчения в обороне Ленинграда в 1941-1943 гг. Они пришли к выводу о том, что ВС всех уровней провели значительную работу по военной подготовке жителей города, выделили для их подготовки опытных командиров и проделали большую организаторскую работу по обеспечению отрядов ополчения оружием<sup>3</sup>. О большом вкладе рабочих и инженерно-технических работников Кировского завода в оборону города писал Важенцев И. А. В своей работе он отмечал, что это ведущее предприятие города, выпускавшее во время войны тяжелые танки КВ и другую военную технику, находившееся круглые сутки под бомбежками и обстрелами, продолжало успешно работать и выпускать военную продукцию. По мнению автора, во многом это было связано с тем, что предприятие находилось под особым вниманием представителей ВС фронта и городской организации ВКП(б)<sup>4</sup>. В свою очередь, Гладких П. Ф. раскрыл значительный вклад, который внесли члены ВС ЛФ в улучшение организации медицинского обслуживания в осажденном городе. Члены ВС вместе с сотрудниками администрации города организовали предоставление помещений под военные госпитали, оснастили их медицинским оборудованием и обеспечили

---

2 Беляев С., Кузнецов П. Народное ополчение Ленинграда. Л., 1959; Беляев А. Н. Местная противовоздушная оборона Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Л., 1975; Важенцев И. А. Во главе героического коллектива: (партийная организация Кировского завода в годы Великой Отечественной войны). Л., 1959; Вересов А. Орешек: Документальная повесть о защитниках Шлиссельбургской крепости. Л., 1961; Гладких П. Ф. Здравоохранение блокированного Ленинграда (1941-1943 гг.), Л., 1980; Дементьев В. М. Молодежь на защите Ленинграда. Л., 1961; Дзенискевич А. Р. Военная пятилетка рабочих Ленинграда. 1941-1945. Л., 1972; Его же. Заводы на линии фронта. М., 1978; Карицкий К. Д. Ленинградские партизаны. Л., 1962; Михельсон В. И., Ялыгин М. И. Воздушный мост. М., 1982.

3 См.: Беляев С., Кузнецов П. Народное ополчение Ленинграда. Л., 1959.

4 См.: Важенцев И. А. Во главе героического коллектива: (партийная организация Кировского завода в годы Великой Отечественной войны). Л., 1959.

персоналом, привлекли к лечению раненых пациентов преподавателей ленинградских медицинских вузов<sup>5</sup>.

На роль ленинградского комсомола в организации обороны города указывал Дементьев В. М., который отмечал, что многие инициативы ленинградского комсомола были энергично поддержаны членами ВС ЛФ<sup>6</sup>. В свою очередь, Дзенискевич А. Р. в своей работе показал огромный вклад в победу, который внесли оборонные предприятия города. Этот вклад был обеспечен точным и своевременным выполнением оборонных заказов, причем это было сделано в условиях, когда фактически каждый третий рабочий был мобилизован в состав батальонов народного ополчения<sup>7</sup>. Исследователь Карицкий К. Д. раскрыл основное содержание мероприятий, которые были проведены членами ВС ЛФ по созданию и последующей поддержке партизанских отрядов на оккупированной немецко-фашистскими захватчиками части Ленинградской области<sup>8</sup>. В свою очередь, Михельсон В. И. и Ялыгин М. И. осуществили попытку рассмотреть роль ВС ЛФ в организации воздушного моста ленинградского гарнизона с Большой землей<sup>9</sup>.

К общей тематике обороны блокадного Ленинграда следует отнести работы Борщева С. Н., Бурова А. В., Дашичева В. И., Ждановой Т. А.<sup>10</sup> и др. В своих трудах, посвященных обороне города на Неве, они лишь в контексте других проблем затронули некоторые аспекты участия ВС ЛФ, других органов военного управления в организации отпора врагу. Так, например,

---

5 См.: Гладких П. Ф. Здравоохранение блокированного Ленинграда (1941-1943 гг.). Л., 1980.

6 См.: Дементьев В. М. Молодежь на защите Ленинграда. Л., 1961.

7 См.: Дзенискевич А. Р. Военная пятилетка рабочих Ленинграда. 1941-1945. М., 1978.

8 См.: Карицкий К. Д. Ленинградские партизаны. Л., 1962.

9 См.: Михельсон В. И., Ялыгин М. И. Воздушный мост. М., 1982.

10 Борщев С. Н. От Невы до Эльбы. Л., 1973; Буров А. В. Твои герои, Ленинград. Л., 1973; Блокада день за днем. 22 июня 1941 г. - 27 января 1944 г. Л., 1979; Дашичев В. И. Банкротство стратегии германского фашизма. М., 1973. Т1-2; Жданова Т. А. Крепость на Неве: Оборона Ленинграда в Великой Отечественной войне. М., 1960.

Жданова Т. А. показала роль ЛГК ВКП(б) в организации обороны, отметив при этом, что строительство оборонительных сооружений на подступах к городу и организация отрядов народного ополчения осуществлялась в тесном взаимодействии с органами военного управления вообще и ВС ЛФ в частности<sup>11</sup>.

Значительный вклад в изучение истории блокады Ленинграда внесли Карасев А. В. Манаков Н. А., Павлов Д. В.<sup>12</sup>. Нельзя не отметить, что Карасев А. В. сам был участником обороны города, а Павлов Д. В. до своего назначения начальником управления продовольственного снабжения РККА являлся уполномоченным ГКО по обеспечению продовольствием ЛФ и Ленинграда.

В контексте изучения проблем, связанных с историей организации обороны «северной столицы», весьма интересной, с нашей точки зрения, является работа Манакова Н. А., который во время блокады руководил плановой комиссией Леноблисполкома и одновременно являлся заместителем председателя Ленгорисполкома. В своей работе он описал не только многие бытовые и хозяйственные проблемы, возникшие в результате блокады, но и особо подчеркнул, что штаб обороны города и фронта, являясь важнейшей частью системы органов военного управления, прилагал все усилия для того, чтобы хоть как-то облегчить жизнь жителей блокадного Ленинграда, особенно самой тяжелой зимой 1941-1942 гг.<sup>13</sup>.

Немалый научный интерес представляет точка зрения Павлова Д. В., который указал на тот факт, что именно органам военного управления удалось организовать бесперебойное снабжение города по Ладожскому

---

11 Там же.

12 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады. 1941–1943. М., 1959; Манаков Н. А. В кольце блокады: Хозяйство и быт осажденного Ленинграда. Л., 1961; Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. М., 1985.

13 См.: Манаков Н. А. В кольце блокады: Хозяйство и быт осажденного Ленинграда. Л., 1961.

озеру, а зимой – по «ледовой дороге», без которой город бы не выстоял ни при каких обстоятельствах.

Надо сказать, что на втором этапе советского периода были опубликованы исследования, проливающие свет на отдельные аспекты жизни блокадного Ленинграда. Среди них, по нашему мнению, необходимо выделить «Очерки истории Ленинградской организации ВЛКСМ» (Л., 1969), «Краснознаменный Балтийский флот в битве за Ленинград. 1941–1944 гг.» (М., 1973), «Очерки истории Ленинградской организации КПСС. Т. 2. 1918–1945» (Л., 1980), «Краснознаменный Балтийский флот в Великой Отечественной войне. 1941–1945: Статьи и очерки» (М., 1981), «На Волховском фронте. 1941–1944». (М., 1982)<sup>14</sup>. Практически во всех этих исследованиях в той или иной мере дается оценка работе ВС и других органов военного управления.

Значительный вклад в изучение истории организации обороны Ленинграда внес Ковальчук В. М., раскрыв в своих исследованиях проблемы снабжения города по Ладожской коммуникации. Он, в частности, указал на важнейшую роль, которую сыграл ВС ЛФ в организации снабжения города через Ладожское озеро, а впоследствии и по железной дороге Шлиссельбург – Поляны. Эта дорога, построенная под постоянными обстрелами фашистской артиллерии в самые кратчайшие сроки, обеспечила горожан продовольствием. При этом автор справедливо отмечал, что именно ВС организовал выделение необходимого транспорта, подвижного состава,

---

14 См.: Очерки истории Ленинградской организации ВЛКСМ. Л., Лениздат, 1969; Краснознаменный Балтийский флот в битве за Ленинград. 1941-1944 гг. Л., 1972; Очерки истории Ленинградской организации КПСС. Т. 2. 1918–1945. Л., 1980; Краснознаменный Балтийский флот в Великой Отечественной войне. 1941–1945: Статьи и очерки. М., 1981, На Волховском фронте. 1941–1944. М., 1982.

сформировал подразделения охраны ПВО, обеспечил снабжение города необходимыми материальными ресурсами<sup>15</sup>.

Таким образом, исходя из проанализированных нами работ, вышедших на втором этапе советского периода историографии проблемы, можно сделать вывод о том, что исследователями проделан широкий комплекс научных изысканий, в результате которых были рассмотрены отдельные стороны организационно-распорядительной деятельности ВС. При этом в подавляющем большинстве случаев эта деятельность изучалась лишь в контексте рассмотрения других проблем.

Рассматривая весь советский период в целом, следует сказать, что, на наш взгляд, при всей солидной научной и познавательной значимости проделанных изысканий, акцент в них, главным образом, делался на определяющей роли в организации отпора врагу партийных и советских органов. Между тем именно ВС фронта являлся основным органом военного управления на территориях, где было объявлено военное положение, т. е. не только на территории Ленинграда, но и соседних областей. При этом автор работы отнюдь не умаляет важнейшей роли ВКП(б) в организации отпора немецко-фашистским захватчикам.

Следует отметить, что в новых исторических условиях, возникших в результате перемен, наступивших в российском социуме в начале 1990-х годов, когда гласности были преданы многие, тщательно скрывааемые от исследователей и общественности архивные документы, касавшиеся блокады Ленинграда, появилась возможность более предметно исследовать и организационно-распорядительную деятельность органов военного управления. В **постсоветский период** был опубликован ряд содержательных работ и монографий таких авторов, как Ежов М. В., Демидов В.,

---

15 Ковальчук В.М. Ленинград и Большая земля: История Ладожской коммуникации блокированного Ленинграда в 1941–1943 гг. Л., 1975; Дорога победы осажденного Ленинграда: Железнодорожная магистраль Шлиссельбург — Поляны в 1943 г. Л., 1984.

Ломагин Н. А., др.<sup>16</sup>. Особое место среди них, как нам представляется, занимают труды известного отечественного исследователя Ежова М. В., проделавшего большую работу по изучению деятельности органов исполнительной власти Ленинграда в период блокады. По его мнению, наибольший вклад в оборону города внесли прежде всего органы местного самоуправления, которые ближе всего соприкасались с жителями города, знали их нужды и запросы, чутко реагировали на возникающие проблемы. При этом деятельность органов военного управления автор рассмотрел лишь в контексте решения общих проблем блокадного города<sup>17</sup>. В этот же период в свет вышла очередная работа упомянутого нами ранее Ковальчука В. М. «Магистраль мужества: Коммуникации блокированного Ленинграда»<sup>18</sup>. Безусловной заслугой автора монографии явилась оценка важной координирующей роли ВС ЛФ в обеспечении работы по снабжению города необходимыми материальными и другими ресурсами.

В рассматриваемый историографический период были опубликованы и исследования по различным направлениям блокадной проблематики, авторы которых на основе рассекреченных архивных данных свидетельствовали о малоизвестных страницах героической обороны города<sup>19</sup>. В 2005 г., например, вышел в свет коллективный труд «Северо-Запад России в годы

16 Ежов М. В. Роль органов местного самоуправления в годы Отечественной войны. (Из опыта общественно-политической деятельности Ленсовета 1941–1945 гг.). СПб., 1992; Ежов М. В. Местное самоуправление Ленинграда в годы Великой Отечественной войны: опыт, проблемы, уроки. СПб., 1993; Демидов В. Блокада рассекреченная. СПб., 1995; Ломагин Н. А. В тисках голода: Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб и НКВД. СПб., 2000; Правда и вымыслы о войне. СПб., Пушкин, 1997.

17 См.: Ежов М. В. Роль органов местного самоуправления в годы Отечественной войны. (Из опыта общественно-политической деятельности Ленсовета 1941–1945 гг.).

18 См.: Магистраль мужества: Коммуникации блокированного Ленинграда, 1941–1943 / В. Ковальчук; Рос. акад. наук. СПб. ин-т истории. СПб., Вести, 2001.

19 Аль Даниил. Непоколебимо как Россия. ... СПб., 2003; Барышников Н. И. Блокада Ленинграда и Финляндия. 1941–1944. СПб., Хельсинки, 2002; Белозеров Б. П. Фронт без границ. 1941–1945 (историко-правовой анализ обеспечения безопасности фронта и тыла Северо-Запада). СПб., 2001; Жизнь и смерть в блокированном Ленинграде: историко-медицинский аспект. СПб., 2001; Фролов М. И. Салют и реквием: Героизм и трагедия ленинградцев. 1941–1944 гг. СПб., 2003.

Великой Отечественной войны 1941–1945» под общей редакцией Клебанова И. И. В нем были проанализированы некоторые стороны деятельности органов военного управления Северо-Западного направления, в первую очередь ВС СЗН. Весьма показательны, что автор достаточно критически рассмотрел их, отметив его инертность и многие серьезные ошибки, допущенные во время командования войсками СЗН маршалом Ворошиловым К. Е. В то же самое время автор попытался объяснить многие ошибки в работе органов военного управления отсутствием (в отличие от немецкого командования) опыта руководства обороной в схватке с оснащенным и технологически, и в военном отношении противником<sup>20</sup>.

Немалый исследовательский интерес, с нашей точки зрения, представляет и коллективная монография «Ленинградский военный округ, Ленинградский фронт в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.», вышедшая в свет в 2010 году<sup>21</sup>. В этом исследовании основной акцент, как и во многих других работах этого периода, сделан на организации командованием РККА боевых действий. При всей безусловной значимости работы, в ней организационно-распорядительная деятельность ВС ЛФ рассмотрена лишь в контексте проблем, так или иначе возникавших в ходе боевых действий.

Особый вклад в изучение рассматриваемой нами проблемы внес известный отечественный исследователь Соболев Г. Л., который с 2013 по 2017 г. подготовил солиднейшее исследование в трех томах «Ленинград в

---

20 Абрамов Е. П., Арутюнян В. М., Беляев А. Б., Бочков Е. А. Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 / под общ. ред. И. И. Клебанова; Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе [и др.]. СПб., 2005.

21 Скворцов В. Н., Тарасов М. Я., Фролов М. И. Ленинградский военный округ, Ленинградский фронт в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. монография / Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина. СПб., 2010.

борьбе за выживание в блокаде»<sup>22</sup>. Эта фундаментальная работа, как по своему объему, так и по представленному материалу, базируется на большом количестве открытых в последние годы архивных документах и проясняет во многом малоизвестные страницы и подробности обороны города. Однако, что касается роли и места ВС ЛФ и других органов военного управления, то эта информация в этих книгах носит сугубо эпизодический характер.

Некоторые стороны деятельности органов военного управления и, в частности, ВС в организации обороны Ленинграда, представлены в целом ряде диссертаций на соискание степени доктора и кандидата исторических наук. Спектр диссертационных исследований затрагивает военные аспекты участия в боевых действиях различных родов войск, историю партизанского движения Ленинградской области, а также участие КБФ в обороне города на Неве, деятельность войск Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) и милиции в осажденном Ленинграде. В некоторых исследованиях показывается работа оборонной промышленности, агитационно-пропагандистская деятельность партийных органов и политорганов войсковых частей и соединений, проблемы, возникавшие при проведении эвакуации населения из города, снабжении населения города продуктами питания, топливом, электроэнергией, а также и ряд других вопросов<sup>23</sup>.

---

22 Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде / Санкт-Петербургский гос. ун-т. Кн. 1 : Июнь 1941 – май 1942. СПб., 2013; Кн. 2 : Июнь 1942 – январь 1943. СПб., 2015; Кн. 3 : Январь 1943 – январь 1944. СПб., 2017.

23 Абакумов, Г. И. Деятельность Коммунистической партии по укреплению армейских партийных организаций в период битвы за Ленинград (июнь 1941-март 1944 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1980; Арутюнян Б. А. Роль артиллерии Красной армии в битве за Ленинград: 1941 – январь 1944 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2006; Бизев С. Б. Смертность гражданского населения Ленинграда в годы блокады 1941-1944 гг. : на материалах Ленинградской городской комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001; Дикий А. В. Партизанское движение в Ленинградской области в период Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.) : историографические и источниковедческие аспекты : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009; Зотова А. В. Вклад Ленинграда в достижение Победы в Великой Отечественной войне : народное хозяйство города в условиях военного времени (июнь 1941 г. – май 1945 г.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2016; Иванов А. Н. История битвы за Ленинград : организация

Обратимся к некоторым из них, представляющим, с нашей точки зрения, научный интерес, прежде всего, в контексте данного исследования. Так, например, в диссертационной работе Амосовой А. А., посвященной деятельности Попкова П. С., подчеркивается: именно он, будучи членом *«комиссии по вопросам обороны Ленинграда»*, готовил лично и через своих помощников материалы для подготовки постановлений ВС ЛФ, затрагивающих жизнеобеспечение города, доказывал их особую срочность и необходимость, а также делал все необходимое для их последующей реализации<sup>24</sup>.

В контексте рассматриваемых нами проблем нельзя не упомянуть о докторской диссертации Барышникова Н. И. Большой заслугой известного

управления войсками армии и флота : сентябрь 1941 – июль 1944 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004; Калайчева Т. М. Трудовые резервы в годы блокады, 1941-1944 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2002; Кутузов А. В. Блокада Ленинграда в информационном противоборстве в годы Второй мировой войны : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1995; Ломагин Н. А. Политический контроль и негативные настроения ленинградцев в период Великой Отечественной войны : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2005; Лукин В. Е. Роль артиллерийских научно-исследовательских и испытательных учреждений армии и флота в обороне Ленинграда : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009; Маляров В. Н. Деятельность коммунистической партии по руководству оборонительным строительством в период героической защиты Ленинграда (июнь 1941 – январь 1944 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1984; Мотылев Д. В. Деятельность государственно-партийного руководства Ленинграда по поддержанию духовной стойкости населения в период блокады. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003; Наливкин Л. А. Авиация Краснознаменного Балтийского флота в летне-осенней кампании 1941 года. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2007; Похилюк А. В. Деятельность государственных и военных органов по защите и обеспечению жизнедеятельности населения в прифронтовых и освобожденных районах Северо-Запада СССР в период Великой Отечественной войны. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1996; Похилюк А. В. Социальная политика в войсках Ленинградского фронта и Краснознаменного Балтийского флота в период битвы за Ленинград (июнь 1941 январь 1944 гг.) : автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. СПб., 1999; Сяков Ю. А. Срыв планов немецкого командования по созданию второго кольца блокады Ленинграда, октябрь-декабрь 1941 года. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003; Шолин В. В. Истребительные батальоны НКВД в период битвы за Ленинград и Карелию : 1941-1944 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2006; Ширина Н. Ю. Оборонительные и наступательные операции советских войск на внешнем фронте блокады Ленинграда в 1941–1942 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009, и др.

24 Амосова, А. А. Государственная и партийная деятельность П. С. Попкова. 1937–1950 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. - СПб., 2010.

ленинградского ученого является то, что он, обобщив значительный архивный материал, а также опубликованные ранее работы, освещавшие в той или иной степени проблемы обороны города периода блокады, выделил специальный раздел, посвященный роли ВС ЛФ в организации обороны города. Тем не менее, автор работы акцентировал основное внимание на решении ВС ЛФ, прежде всего, военных задач, оставив многие другие вопросы, в том числе связанные с организацией ополчения, снабжением продовольствием блокадного города, вне своего внимания<sup>25</sup>. В диссертационном исследовании Гончара А. Н. исследуются малоизвестные проблемы взаимоотношений ВС ЛФ с предприятиями военно-промышленного комплекса, в организации работы которых ВС ЛФ принимал самое деятельное участие<sup>26</sup>. В диссертации Панфилова А. В., посвященной работе ленинградской милиции в годы блокады, немалое внимание было уделено взаимодействию органов внутренних дел с военными частями и подразделениями, активно участвовавшими в поддержании правопорядка в блокадном Ленинграде. Автор акцентирует внимание на том, что командование ЛФ и члены ВС ЛФ требовали активизации борьбы с лазутчиками, шпионами и диверсантами, вражескими корректировщиками и саботажниками<sup>27</sup>. При изучении состояния историографии проблемы нельзя в нашем случае не упомянуть работу Фейгина Б. Е., в которой автор, пожалуй, как никто другой высоко оценивает работу ВС ЛФ по созданию ЛАНО в начальный период обороны города<sup>28</sup>.

---

25 Барышников, Н. И. Проблемы обеспечения безопасности и защиты Ленинграда с севера в годы Второй мировой войны : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. - Л., 1980.

26 Гончар, А. Н. Роль военно-промышленного комплекса Ленинграда в обороне города (1941-1944 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. - СПб., 1997.

27 Панфилов, А. В. Ленинградская милиция в годы блокады: Сентябрь 1941 г.- январь 1944 г. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Л., 2000.

28 Фейгин, Б. Е. Деятельность Ленинградской партийной организации по созданию народного ополчения в период героической обороны города (июнь 1941-1944) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Л., 1980.

Таким образом, в постсоветский период появилась возможность для авторов освещать тематику блокады Ленинграда и его обороны без давления политических догм, на основе большого количества новых отечественных документов, появившихся в открытом доступе. Появилась возможность относительно свободной работы с иностранными источниками, ранее недоступными для исследования.

В результате отечественными исследователями был проделан капитальный труд по изучению проблем, связанных с историей организации обороны Ленинграда и блокадного периода. Однако до сих пор в отечественной историографии отсутствуют комплексные исследования, посвященные изучению организационной и распорядительной деятельности ВС СФ, а впоследствии ВС ЛФ в деле организации обороны города и обеспечения его жизнедеятельности. В связи с этим вопросы, возникающие в процессе их всестороннего изучения, настоятельно требуют научного осмысления и объяснения в рамках исторической науки.

Научная востребованность изучения данной проблематики обуславливается тем, что на данный момент недостаточно изученной остаётся организационно-распорядительная деятельность ВС Северного, а в последствии Ленинградского фронта по комплексу мероприятий, проводимых для организации обороны Ленинграда и превращению его в город-крепость.

**Исследовательская проблема** данной работы заключается в определении степени эффективности организационно-распорядительной деятельности ВС Северного, а впоследствии Ленинградского фронта по организации успешной обороны города. Для рассмотрения этой проблемы необходимо изучить в комплексе не только строительство оборонительных сооружений перед блокадой, жизнеобеспечение города в период блокады, но и широкую агитационно-политическую работу, проводившуюся с

защитниками города, постоянную военную учебу всего населения города, умелое использование подразделений местной противовоздушной обороны.

**Целью** данного диссертационного исследования является определение значения организационно-распорядительной деятельности органов военного управления, и, в частности, ВС СФ, а впоследствии ВС ЛФ в организации обороны Ленинграда в июне 1941 – январе 1944 г.

Для достижения поставленной цели автором были определены следующие **задачи**: выявить особенности формирования органов военного управления (ВС направлений и фронтов) на Ленинградском направлении в связи с началом ВОВ; проанализировать мероприятия ВС СФ, а впоследствии ВС ЛФ, проводимые по укреплению обороны города в июне–сентябре 1941 г.; охарактеризовать организационно-распорядительную деятельность ВС ЛФ по обеспечению обороны города в начальный период блокады; рассмотреть деятельность ВС ЛФ по укреплению обороны Ленинграда в апреле–декабре 1942 г.; изучить мероприятия ВС ЛФ по организации прорыва блокады Ленинграда в январе–марте 1943 г.; показать специфику работы ВС ЛФ по укреплению обороноспособности города в 1943 – 1944 гг.; раскрыть особенности деятельности ВС ЛФ по окончательной ликвидации блокады города.

**Источниковая база исследования.** Все многообразие источников по теме исследования можно условно разделить на четыре основных группы.

К *первой группе* следует отнести документы, хранящиеся в архивах. Это документы как центральных, так и региональных архивов. К ним относятся, прежде всего, документы центральных архивов: Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ), Центральный военно-морской архив (ЦВМА – филиал ЦАМО РФ), Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ); региональных: Центральный государственный архив Санкт-

Петербурга (ЦГА СПб), Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб).

Эта группа письменных источников весьма обширна и включает в себя почти все их основные виды. В данной группе источников по теме исследования были обработаны и использованы *нормативно-правовые акты*, связанные с деятельностью ВС при обороне Ленинграда. Это, прежде всего, директивы ЦК ВКП(б), СНК СССР, ГКО, Постановления ВС и распоряжения его членов, Приказы главнокомандующих ЛФ. *Делопроизводственные* – документы комиссий, отделов и организаций, обеспечивающих выполнение постановлений ВС. *Статистические* – различные справки, сводки, производственные планы, отчеты связанные с организацией обороны Ленинграда и работой ВС. *Документы личного характера* – письма защитников и жителей Ленинграда т. Жданову, обзоры писем немецких солдат и офицеров к родным, стенограммы бесед с военнопленными. Все эти документы, представлены в ЦГА СПб и ЦГАИПД СПб. Кроме того, в работе использовались находящиеся в открытом доступе документы штабов и подразделений, обеспечивающих деятельность ВС ЛФ, документы ВС КБФ из Центрального государственного архива Военно-Морского флота (ЦГА ВМФ): фонд Р-961 и Ф-161.

Из Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб) (фонд 24 «Ленинградский областной комитет КПСС») автором извлечены и изучены протоколы заседаний ВС ОЛ, руководящей комиссии ОК и ЛГК ВКП(б), документы комиссии по строительству укрепленной полосы вокруг города. Вместе с тем, здесь представлены записки секретаря ЦК ВКП(б), первого секретаря Ленинградского обкома и горкома ВКП(б), члена ВС СЗН и ВС ЛФ Жданова А. А. и второго секретаря Ленинградского горкома ВКП(б), заместителя председателя «Комиссии по вопросам обороны Ленинграда», председателя «Комиссии по созданию оборонительных сооружений вокруг

*Ленинграда*», члена ВС КБФ, ВС СФ и ВС ЛФ, ВС 2-й ударной армии Кузнецова А. А. о положении на фронте, снятии блокады Ленинграда и о реорганизации управления войсками Ленинградского фронта в 1941–1942 гг.<sup>29</sup>.

Значительный исследовательский интерес представляют Описи 12 фонда «Военный отдел ОК ВКП(б)», в котором представлены документы по оборонной, военно-мобилизационной, военно-физкультурной работе райкомов и горкомов партии, отчеты о разведывательной и боевой деятельности партизанских соединений. Кроме того, они содержат отчеты, справки, докладные записки военного отдела в ЦК ВКП(б), телеграммы, отправленные Сталину И. В. и Жданову А. А. в 1941 г., оперативные сводки, боевые донесения штаба МПВО Ленинграда об артиллерийских обстрелах и авиационных налетах на населенные пункты в 1943–1944 гг.

Важные материалы содержатся в фонде 25 – «Ленинградский городской комитет КПСС», в котором представлены документы о мобилизации в РККА и КБФ, о проведении формирования партизанских отрядов и истребительных батальонов Ленинградской армии народного ополчения (ЛАНО), о проведении мероприятий по мобилизации партийных работников, о боевой деятельности местной противовоздушной обороны (МПВО), о работе общества Красного Креста, а также спортивных обществ и физкультурных организаций. Представлены документы по работе «Общества содействия обороне, авиационному и химическому строительству» (ОСОВИАХИМ) и «Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту» (ДОСААФ), о строительстве оборонительных рубежей. В процессе исследования были изучены документы указанного фонда по эвакуации населения и предприятий Ленинграда. Проанализированы документы о

---

29 Архивное управление Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга : путеводитель. М., 2000. С. 82–87.

выполнении фронтовых заказов промышленностью города. Исследованы документы по организации социалистического соревнования на предприятиях города и поездок на фронт рабочих делегаций. Рассмотрены документы по проведению субботников и воскресников по уборке города, по восстановлению городского хозяйства и очистке дворцовых парков и др.

Особый интерес представляют подборки писем немецких солдат и офицеров к родным, стенограммы бесед с военнопленными, обзоры листовок, адресованных немецким и финским солдатам (на русском и немецком языках)<sup>30</sup>.

В описи 2 д. этого фонда изучены документы *«Комиссии Ленинградского обкома ВКП(б) по руководству северо-восточными районами Ленинградской области»* в 1941–1943 гг. В описи представлены документы о создании Комиссии, планы работы, циркуляры, протоколы ее заседаний, листовки и обращения обкома ВКП(б) к населению оккупированных районов области. Сюда же входят телефонограммы, циркуляры, решения, директивы ЦК ВКП(б), СНК СССР, ГКО, ВС ЛФ и ВС Волховского фронта по вопросам, связанным с функционированием, обороной и восстановлением северо-восточных районов области. Кроме того, в описи представлены постановления бюро секретариата обкома. Также представлены стенограммы совещаний партийного актива, проведенных в Ленинградской области в городе Тихвине в 1942 г. и многое другое<sup>31</sup>.

В процессе подготовки исследования автором были изучены и документы ЦГИПД СПб фонда 415 – «Московский районный комитет КПСС г. Ленинграда»; фонда 417 – «Кировский районный комитет КПСС г. Ленинграда»; фонда 4000 – «Институт истории партии Ленинградского обкома КПСС – филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС»; фонда 2281 – «Политический отдел Ленинградской армии народного

---

30 Там же. С. 137.

31 Там же. С. 126.

ополчения»; фонда 410 – «История создания ЛАНО»; фонда 0-1755 – «Обязательства коммунистов, оставшихся в тылу врага для подпольной и партийной работы». Большой исследовательский интерес представляют списки личного состава заградительных отрядов и истребительных батальонов, имеющиеся в этом фонде. Кроме того, в процессе подготовки работы были изучены материалы фонда 0-1293 – «Постановления ВС 54-й армии и ВС ЛФ (1942 г.) о восстановлении дороги на участке 8-й Армии от станции „Жихарево“ до станции „Волхов“», а также фонда 0-116л «Ленинградский штаб партизанского движения» и др. Интерес представляют архивные документы военного отдела Ленинградского ГК ВКП(б). В эти документы вошли отчеты о деятельности и планы работы военных отделов, сведения о ходе работ по организации обороны районов города (чертежи и карты расположения оборонительных сооружений), планы эвакуации населения по отдельным районам, а также отчеты, доклады о работе МПВО (Местная противовоздушная оборона), о работе населения в добровольных обществах и пожарной охране, о шефстве над госпиталями и др.<sup>32</sup>.

Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) представлен в работе следующими фондами: ф. 330 – *«Городская эвакуационная комиссия исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся»*; ф. 2076 – *«Плановая комиссия исполкома Ленинградского Совета народных депутатов»*; ф. 2225 – *«Управление хлебопекарной промышленности исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся»*; ф. 3200 – *«Управление предприятиями коммунального обслуживания исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся»*; ф. 4769 – *«Исполком Дзержинского районного Совета народных депутатов»*; ф. 4965 – *«Статистическое управление Ленинграда и Ленинградской области»*; ф. 7179 – *«Исполком*

---

32 Там же. С. 167–168.

Ленинградского областного Совета народных депутатов»; ф. 7384 – «Исполком Ленинградского городского Совета народных депутатов»; ф. 8557 – *«Ленинградская городская комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников»*; ф. 9324 – «Уполномоченный совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по г. Ленинграду и Ленинградской области» и др. В фондах представлены документы различного характера, в основном отчеты и справки о деятельности, постановления, решения комиссий, различные статистические данные, протоколы заседаний.

К первой группе источников мы относим документы, которые представляют различные сборники. Это опубликованные архивные, правовые документы, нормативно-правовые документы, размещенные на разных носителях: в опубликованных сборниках документов<sup>33</sup>, в электронном сканированном виде на сайтах сети Интернет.

Необходимо отметить работу государственных архивов по рассекречиванию документов и материалов, связанных с историей блокады и деятельностью ВС. Так, в частности, по инициативе Федерального архивного агентства (Росархив) для координации усилий архивов по рассекречиванию документов были изданы ограниченным тиражом «Бюллетени рассекреченных документов федеральных государственных архивов». В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 июня 2001 г. № 627 работа по рассекречиванию до 06.10.2004 проводилась Межведомственной комиссией по защите государственной тайны по рассекречиванию материалов и документов КПСС и Правительства СССР. Эти данные размещены на официальном портале «Архивы России» в разделе

---

<sup>33</sup> Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов. М., СПб., 2004; Комаров Н. Я., Куманев Г. А. Блокада Ленинграда : 900 героических дней. 1941–1944. М., 2004; Ломагин Н. А. Неизвестная блокада : документы и приложения. СПб., 2004; Страна Ленинграду. 1941–1945 : сборник документов. СПб., Кишинев, 2002.

Архивный фонд РФ «БД рассекреченных дел и документов федеральных архивов»<sup>34</sup>. Начиная с 06.10.2004 работа по рассекречиванию архивов ведется в соответствии с Указом Президента РФ от 06.10.2004 № 1286 «Вопросы Межведомственной комиссии по защите государственной тайны». (ред. от 03.08.2018)<sup>35</sup>.

В 2019 г. к 75-летию снятия блокады Министерство обороны РФ рассекретило и опубликовало архивные документы, посвященные организации обороны города<sup>36</sup>.

В качестве справочной информации активно использовались опубликованные документы Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ) г. Подольск: ф. 217 – «Политуправления штаба Ленинградского фронта»; ф. 204 – «ВПУ штаба Волховского фронта»<sup>37</sup>; Российского государственного архива социально-политической истории (далее РГАСПИ): ф. 77; Ленинградского областного государственного архива в г. Выборге (ЛОГАВ): ф. р-3394, р-3552, р-4380, Центрального Военно-морского архива (г. Гатчина): ф. 240, 410, 580 и др. Из этого архива извлечены документы и материалы по работе ВС КБФ, особенно в начальный период военных действий, документы по переходу кораблей КБФ из Таллинна в Кронштадт и др.

В качестве опубликованных нормативно-правовых источников, определяющих статус ВС в Советском Союзе, использовались Директивы главного командования Красной Армии<sup>38</sup>, постановления Политбюро и

---

34 URL: [www.rusarchives.ru](http://www.rusarchives.ru) [[www.unsecret.rusarchives.ru](http://www.unsecret.rusarchives.ru)] (дата обращения: 03.08.2020).

35 Консультант Плюс. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.05.2023).

36 URL: [www.znak.com](http://www.znak.com) (дата обращения: 09.08.2023); URL: [www.function.mil.ru](http://www.function.mil.ru) (дата обращения: 09.08.2023).

37 URL: [http://archive.mil.ru/archival\\_service/central/funds.htm.ru](http://archive.mil.ru/archival_service/central/funds.htm.ru) (дата обращения: 14.04.2023); URL: <http://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 14.04.2023).

38 Директивы главного командования Красной Армии (1917-1920). Сб. док. М., Воениздат, 1969.

Секретариата Центрального комитета ВКП(б), Центрального исполнительного комитета и т.д.<sup>39</sup>, находящиеся в открытом доступе.

В диссертационном исследовании использованы материалы, представленные в сборниках документов: «900 героических дней. Сборник документов и материалов о героической обороне трудящихся в 1941-1944 гг.», «На защите невской твердыни: ленинградская партийная организация в годы Великой Отечественной войны», «Совершенно секретно! Только для командования!» под редакцией генерал-майора Н. Г. Павленко (М., Наука, 1967)<sup>40</sup>. В качестве источника при подготовке работы использовались и отдельные сборники материалов и документов<sup>41</sup>. Важное место в качестве источника заняли издания материалов разнообразных дискуссионных и круглых столов с использованием подборки документов различных архивов<sup>42</sup>.

---

39 Политика и стратегия победы : стратегическое руководство страной и Вооруженными Силами СССР в годы войны. Том одиннадцатый. С. 45 / Министерство обороны Российской Федерации. URL: [encyclopedia.mil.ru](http://encyclopedia.mil.ru) (дата обращения: 14.10.2023)

40 900 героических дней : сборник документов и материалов о героической борьбе трудящихся Ленинграда в 1941–1944 гг. М.; Л., 1966; На защите невской твердыни. Ленинградская партийная организация в годы Великой Отечественной войны. Л., 1965; Дашичев В. И. «Совершенно секретно! Только для командования!» : Стратегия фашистской германии в войне против СССР : документы и материалы. М., 1967.

41 Героическая молодежь Ленинграда на страже города революции. Л., 1942; Героический Ленинград. 1917–1942. Л., 1943; Говоров Л. А. В боях за город Ленина : статьи 1941–1945 гг. Л., 1945; Комсомол города Ленина. Л., 1943; Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза : сборник документов и материалов. Л., 1944. Т. 1; 1947. Т. 2; Ленинград дважды орденоносный. Л., 1945; Ленинградцы в годы блокады. Л., 1947; Листовки партизанской войны в Ленинградской области. 1941–1944. Л., 1945; На фронтовой магистрали : Из опыта работы ленинградских железнодорожников в дни Великой Отечественной войны. Л., 1945; Нюрнбергский процесс : сборник материалов. М., 1954. Т. 2; Акинфов Г. А. Эвакуация. Вологда, 1992; Адамович А., Гранин Д. Блокадная книга. Л., 1994.

42 Блокада рассекреченная. СПб., 1995; Вторая мировая война : взгляд через 50 лет. СПб., 1997; Гриф секретности снят : Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. М., 1993; Ежов М. В. Роль органов местного самоуправления в годы Отечественной войны. (Из опыта общественно-политической деятельности Ленсовета 1941–1945 гг.). СПб., 1992; Он же. Местное самоуправление Ленинграда в годы Великой Отечественной войны : опыт, проблемы, уроки. СПб., 1993; Ленинград в борьбе месяц за месяцем 1941–1944. СПб., 1994; Ленинград в осаде : Сборник документов о героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной

Вместе с тем необходимо отметить материалы и сборники документов, посвященные изучению истории обороны Ленинграда в годы ВОВ, изданные в последнее время. Представляется, что важнейшим из них является такого рода сборник под редакцией Сорокина А. К., опубликованный в 2019 году, в котором представленные документы и комментарии к ним со стороны специалистов собраны в разделы по способу подбора источников. В 1-й раздел вошли документы по обстановке на ЛФ с анализом действий ВС ЛФ. 2-й раздел включает документы по перечню эвакуационных мероприятий, предпринятых органами военного управления, и там есть документы, подтверждающие роль ВС ЛФ в ее организации. 3-й раздел представляет документы о снабжении города всем необходимым через Ладожское озеро, в частности по эксплуатации бензопровода, построенного под руководством ВС ЛФ и работе местной промышленности. 4-й раздел отводится документам по специфике производства продовольствия и распределению продуктов и сельскохозяйственной продукции, произведенной в самом городе и области. В 5-й раздел включены документы о мобилизационном ресурсе в городе и роли органов военного управления в его стабилизации. В 6-й раздел вошли документы о формировании и действиях партизанских отрядов. 7-й раздел представляет анализ итогов героической обороны города в свете представленных документальных источников. Выявление и систематизация документов высших органов партийно-политического управления и органов военного управления СССР позволили автору проекта подготовить аналитический обзор ряда основных событий истории обороны Ленинграда и представить собственную интерпретацию многих из них<sup>43</sup>.

Таким образом, изучение *нормативно-правовых* архивных документов позволило нам определить направления деятельности ВС по обеспечению

---

войны 1941–1944. СПб., 1995; Ленинградская битва. 1941–1944 : сборник статей. СПб., 1995; Ленинградская эпопея : Организация обороны и населения города. СПб., 1995.

43 Оборона Ленинграда. 1941-1945. Документы и материалы / авт. вступит. статьи и отв. ред. А.К. Сорокин. М., Политическая энциклопедия, 2019.

обороноспособности Ленинграда, выстроить иерархию взаимодействия ВС различного уровня, понять принцип работы самих ВС, обозначить системность принятия организационно-распорядительных решений (например: действия ВС ЛФ по формированию финансово-правовой системы оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду). Изучение *делопроизводственных* архивных документов позволило нам раскрыть механизм и методы реализации принятых организационно-распорядительных решений ВС, взаимодействие ВС с различными комиссиями, созданными по важнейшим направлениям обеспечения обороноспособности города и осуществление контроля на местах (на пример: меры, принятые ВС после проведения проверки членом ВС СФ и председателем *комиссии по строительству укрепленной полосы* т. Кузнецовым, членом комиссии, председателем Облисполкома т. Соловьевым и секретарем ЛОК ВКП(б) т. Воротовым выраженные в постановление ВС СФ № 121 от 29 июля 1941 г.). *Статистические* архивные документы позволили нам оценить масштаб и динамику проводимых в городе работ по обеспечению обороноспособности города в период блокады. *Документы личного характера* – архивные документы, носящие субъективный характер, описывающие личный взгляд на события в контексте особых условий окружающей обстановки, позволяют нам более расширенно взглянуть на объект и предмет исследования (например, письмо т. Тикса «*об изобретении новой противотанковой мины*» и письмо т. Ромашова «*об увеличении грузоподъемности на перевозках по воздушному мосту*»).

Ко *второй* группе источников мы относим всевозможные материалы справочного характера: энциклопедии, справочные издания, пресс-релизы,

аналитические документы, фотоальбомы и т.п.<sup>44</sup>. Эти источники позволяют нам более комплексно взглянуть на изучаемую проблему.

К документам *третьей группы* следует отнести мемуары и воспоминания, в которых раскрываются многие аспекты создания системы обороны города-фронта. Несмотря на определенный субъективизм мемуарной литературы, в них можно выявить ряд важных сведений, которые зачастую отсутствуют в других источниках (таких как газетные статьи, сводки, протоколы и стенограммы заседаний партактива и различных комиссий)<sup>45</sup>. У мемуаров, особенно это касается работ крупных военачальников, как правило, имеется весьма существенный недостаток: их авторы вольно или невольно склонны к преувеличению своей роли в организации успешной обороны города и победе в войне. В представленном исследовании нами были использованы мемуары, очерки, воспоминания непосредственных участников событий<sup>46</sup>. В связи с этим необходимо

---

44 Великая Отечественная война 1941–1945 : энциклопедия / глав. ред. М. М. Козлов. М., 1985; История Второй мировой войны 1939–1945 гг. : в 12 т. М., 1973–1982; История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. : в 6 т. М., 1960–1965; Очерки истории Ленинграда. Т. 5. Л., 1967; Петров Ю. П. Партизанское движение в Ленинградской области 1941–1944. Л., 1973; Советский речной транспорт в Великой Отечественной войне. М., 1981; Комаров Н. Я., Куманев Г. А. Блокада Ленинграда : 900 героических дней. 1941–1944 : исторический дневник. Комментарии. М., 2004.

45 Биленко С. В. Советская милиция на защите социалистического Отечества (1941–1945 гг.). М., 1986; Он же. На охране тыла страны : Истребительные батальоны и полки в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. М., 1988; Гангут. 1941 : сборник воспоминаний о героической обороне полуострова Ханко в первые дни и месяцы войны. Л., 1944; На Дороге жизни : воспоминания о фронтовой Ладогге. М., 1980; Грачев Л. П. Дорога от Волхова. Л., 1983; Июнь 1941 – май 1945 : о подвиге Ленинграда строками хроники. Л., 1989; Барышников Н. И., Барышников В. Н., Федоров В. Г. Финляндия во Второй мировой войне. Л., 1989, Архив Большого Дома : Блокадные дневники и документы / сост. С. К. Бернев, С. В. Чернов. СПб., 2004 и др.

46 Бычевский Б. В. Город-фронт. Л., 1967; Он же. Маршал Говоров. М., 1970; Жданов Н. Н. Огневой щит Ленинграда. М., 1965; Мерцков К. А. На службе народу : страницы воспоминаний. М., 1988; На Волховском фронте : воспоминания ветеранов. Л., 1978; На Дороге жизни : Воспоминания о фронтовой Ладогге. М., 1980; Новиков А. А. В небе Ленинграда : записки командующего авиацией. М., 1970; Пароль – «Победа!» : воспоминания участников битвы за Ленинград. Л., 1969; Трибуц В. Ф. Балтийцы наступают. Калининград, 1968; Он же. Балтийцы вступают в бой. Калининград, 1972; Он

выделить работы непосредственных участников событий, таких как Бычевский Б. В. – начальник инженерного управления Северного (Ленинградского) фронта, Жданов Н. Н., начальник штаба артиллерии Ленинградского фронта, Новиков А. А. – командующий ВВС Северного (впоследствии Ленинградского) фронта, Трибуц В. Ф. – возглавлявший Краснознаменный Балтийский флот, Федюнинский И. И., являвшийся в сентябре 1941 г. заместителем командующего Ленинградского фронта. Кроме того, в стране в период 1970 – конца 1980-х гг. неоднократно переиздавались воспоминания Маршалов Советского Союза Жукова Г. К.<sup>47</sup>, Василевского А. М.<sup>48</sup> и целого ряда других военачальников.

Воспоминания и мемуары существенно дополняют официальные материалы, достаточно полно и ярко описывают условия, в которых осуществлялись те или иные планы и боевые операции, разработанные ВС фронта, а также условия, в которых принимались многие решения. Основная ценность таких источников заключается в том, что они дают возможность сравнить различные взгляды участников событий на многие сложные вопросы военного времени, проанализировать черты характера, достоинства и недостатки непосредственных участников событий. Вместе с тем нельзя не отметить, что многие сведения в мемуарах и воспоминаниях зачастую являются отрывочными, разрозненными и требуют серьезной работы по их анализу и систематизации. Важно, на наш взгляд, подчеркнуть немалую научную и познавательную ценность которую имеют опубликованные дневники немецких солдат и офицеров<sup>49</sup> и воспоминания непосредственных участников событий<sup>50</sup>.

---

же. Балтийцы сражаются. Калининград, 1975; Федюнинский И. И. Поднятые по тревоге. М., 1961.

47Жуков Г. К. Воспоминания и размышления : в 3 т. 5-е. изд. М., 1983.

48Василевский А. М. Дело всей жизни : воспоминания. Кн. 1, 2, 6-е. изд. М., 1988.

49 Гальдер Ф. Военный дневник. Т. 3 : в 2 кн. М., 1971, 1978; Он же. Военный дневник : Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. Т. 2. М., 1968–1971; Лебедев Ю. Ленинградский блицкриг : на основе военных дневников

*Четвертая группа* – периодическая печать. В состав этой группы мы включаем газеты, журналы, листовки, плакаты военного времени, а также журналы, газеты восстановительного периода, содержащие необработанную (первичную) информацию, например, статистические сведения, репортажи, обзоры и т. д. Особое место в работе занимают материалы, опубликованные в центральных газетах «Правда», «Известия», «Ленинградская правда», «Красная звезда» и др. Обязательно следует отметить печатные издания Ленинградского фронта, это „Ленинградская правда” на оборонной стройке, *На защиту Ленинграда* (газета ЛАНО), *На страже Родины* (газета ЛФ). В работе, кроме того, были использованы материалы ресурсов сети Интернет<sup>51</sup>, а также информация, извлеченная из материалов подпольных изданий, издававшихся на территории, оккупированной немецко-фашистскими захватчиками<sup>52</sup>. Следует отметить печатную продукцию, которую выпускали типографии политического управления Ленинградского фронта. Помимо газетных фронтовых листков на русском языке, часть тиражей печаталась на языках мобилизованных солдат других национальностей, например, татарском и казахском.

---

высших офицеров вермахта генерал-фельдмаршала Вильгельма Раттера фон Лееба и генерал-полковника Франца Гальдера. 1941–1942. М., 2011; Он же. По обе стороны блокадного кольца. СПб., 2005; Люббеке В. У ворот Ленинграда : История солдата группы армий «Север». 1941–1945. М., 2017; Хаупт В. Группа армий «Север» : Бои за Ленинград. 1941–1944. М., 2005.

50 Бардин С. М. ...и штатские надели шинели. М., 1974; Барышников Н. И. На защите Ленинграда : Обеспечение безопасности и обороны города с севера в годы Второй мировой войны. Л., 1978; Винницкий Л. Г. Бойцы особого фронта. Л. 1980; Волович К. Н. Жар далеких костров : Записки командира партизанского полка. Л., 1974; Вторая ударная армия в битве за Ленинград : воспоминания, документы. Л., 1983; Дворянский Е. М., Ярошенко А. В. В огненном кольце. Таллин, 1977; Ежов В. А., Мавродин В. В. Ленинградский университет в годы Великой Отечественной войны. Л., 1975; Инженерные войска города-фронта. Л., 1979; Кабанов С. И. На дальних подступах. М., 1971; Ладужская военная флотилия в битве за Ленинград. Л., 1980; Чивилев М. Г., Ефимов А. С., Матросов П. А., Синельников И. Ф. Магистраль бесстрашных : (Очерк боевого пути железнодорожных войск и службы военных сообщений Ленинградского фронта). Л., 1971; Штеменко С. М. Генеральный штаб в годы войны. Кн. 1. М., 1981.

51 Подшивки центральных и ленинградских газет за 1941 – 1944 гг. URL:[www.prlib.ru](http://www.prlib.ru).

52 Большевицские газеты в тылу врага : сборник материалов из подпольных газет Ленинградской области в период немецкой оккупации. Л., 1946. URL:[www.prlib.ru](http://www.prlib.ru).

Представленный в работе широкий комплекс источников составил основную научную базу диссертационного исследования, и способствовал изучению рассматриваемого нами феномена во всех его проявлениях.

### **Методологические основы исследования.**

Методологическую основу исследования составил комплексный междисциплинарный подход, включающий в себя совокупность общенаучных и специальных методов исследования, и опирающийся на принципы научной объективности, системности и историзма. В качестве основной концепции использовалась *концепция мобилизационного типа общественного развития*, которая применяется для характеристики подхода к решению задач управления страной в чрезвычайных условиях военного времени. Уже в первые дни войны возникла острая необходимость быстрой реакции советской политической системы на сложившиеся условия, которые создали угрозу самому ее существованию. Отсюда – конкретная определенность целей, позволившая концентрировать экономические и военные ресурсы на наиболее приоритетных направлениях, что обеспечило достижение поставленных задач. Кроме того, чрезвычайная обстановка способствовала высокой интенсивности функционирования политической системы для скорейшего выполнения возникавших задач, поскольку их решение явилось важнейшим условием выживания советского государства. В условиях мобилизационного типа наиболее важные задачи решались с помощью временного *«отключения»* экономических механизмов и *«сверхэксплуатации»* трудовых ресурсов, а также крайне централизованной системы управления. Сильной стороной такой системы управления явилась ее способность быстро и достаточно эффективно решать поставленные задачи, поскольку конкретность целей и планов позволила концентрировать усилия и ресурсы по их выполнению на приоритетных направлениях.

Основным отечественным разработчиком *теории мобилизационного развития общества* является Андрей Георгиевич Фототов, отразивший свои

взгляды в нескольких монографиях<sup>53</sup>. Ряд вопросов по мобилизационному развитию общества освещает в своих работах Роман Анатольевич Лубский<sup>54</sup>.

### **Методы исследования.**

Исследование выполнено с помощью общенаучных методов исследования, таких как анализ и синтез, индукция и дедукция, описание, обобщение и сравнение. Для соблюдения хронологии событий, определения периодов деятельности ВС по организации обороны Ленинграда использовался историко-хронологический метод исследования. С помощью данного метода было выявлено четыре основных периода деятельности ВС при обороне Ленинграда, определены их специфика и особенности. Первый период – с 22.06.1941 по 30.09.1941: он характеризовался боями за Прибалтику, а затем проведением Ленинградской стратегической оборонительной операции. Второй период – с 01.10.1941 по 11.01.1943: блокада города Ленинграда и оборонительные действия советских войск по обороне города. Третий период – с 12.01.1943 по 31.12.1943, характеризовался проведением операции «Искра» по прорыву вражеской блокады, в результате чего был открыт коридор между городом и побережьем Ладожского озера. Четвертый период – с 01.01.1944 по 01.03.1944: его выделение обусловлено проведением Ленинградско-Новгородской стратегической наступательной операции по полному снятию блокады Ленинграда.

В ходе изучения процесса формирования ВС ЛФ использовался проблемно-исторический метод. Применение этого метода способствовало выявлению проблем двойственности, а иногда и тройственности центров военного управления, с его помощью была определена системная ошибка

---

53 Фонов А. Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М., 1993; Фонов А. Г. Россия: инновации и развитие. М., 2010.

54 Р. А. Лубский Понятие мобилизационного типа развития // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-mobilizatsionnogo-tipa-obschestvennogo-razvitiya> (дата обращения 14.08.2024)

при создании ВС СЗН и слабость его руководства. Это объясняется тем, что главкомы направлений не имели в оперативном управлении войсковых резервов и не могли с их помощью оказывать влияние на ход военных действий. Кроме того, данный метод позволил проанализировать причины, приведшие к принятию ВС СЗН ряда полумер, и, как их следствие, – невозможность выполнения поставленных задач по остановке продвижения войск группы немецких армий «Север» к Ленинграду.

Для определения значения ВС в обороне Ленинграда применялся институциональный метод исследования. Для этих целей была проанализирована структура управления ВС различного уровня, изучены их функции, полномочия, руководящие документы. Данный метод позволил определить структурные связи и механизмы взаимодействия ВС с Верховным главнокомандованием, партийными и комсомольскими организациями различного уровня, советами народных депутатов, общественными организациями, такими как Красный Крест и Осоавиахим.

Существенное значение для определения способов повышения качества функционирования ВС как коллегиальных органов военного управления в современных условиях имеет ретроспективный метод. Данный метод способствовал проведению анализа событийного ряда в исторической динамике, позволил более полно раскрыть свойства и функции ВС.

Для выявления характерных особенностей деятельности ВС по организации обороны Ленинграда применялся сравнительно-исторический метод исследования. В частности, сравнительно-исторический метод позволил проанализировать деятельность ВС различного уровня и характер принимаемых решений в динамике развития событий.

При работе с личными архивами, письмами, мемуарами и воспоминаниями участников событий применялся метод их критического анализа. Данный метод позволил провести анализ изученных материалов, установить достоверность описанных в них событий и фактов. Особенную

эффективность этот способ показал при изучении писем граждан осажденного города члену Политбюро ЦК ВКП(б), первому секретарю Ленинградского обкома партии Жданову А. А.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в нем впервые в отечественной исторической науке комплексно изучена работа органов военного управления (ВС направлений и фронтов) по руководству действиями войск, обороняющих город, по подготовке населения к обороне города, показан механизм их взаимодействия с местными органами власти. Раскрыты основные направления работы органов военного управления по руководству работой политических организаторов многоквартирных домов по формированию морально-психологического настроения их жителей. Определена структура и функции аварийно-восстановительных формирований, созданных органами военного управления по устранению результатов обстрелов и бомбардировок. Подробно раскрыта работа чрезвычайной комиссии МПВО, созданной ВС ЛФ, которая помогла повысить дисциплину и организованность в системе местной противовоздушной обороны. Показана многогранная деятельность органов военного управления по строительству оборонительных сооружений и общей подготовке города к обороне. Впервые показана финансово-правовая система оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду. Исследована деятельность органов военного управления по формированию дивизий народного ополчения. Тщательно изучена многогранная деятельность органов военного управления по подготовке населения к осаде и обороне города, отработке основных навыков местной противовоздушной обороны, организации широкомасштабной военной подготовки.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что полученные материалы дают представление об организационно-распорядительной деятельности военных органов управления на примере ВС

Северного и Ленинградского фронтов при обороне Ленинграда. Это позволяет проследить действия ВС по реализации поставленных задач, методам и приемам контроля их исполнения, проанализировать действия по исправлению ошибок в принятии управленческих решений.

### **Практическая значимость исследования.**

Полученные результаты исследования по изучению деятельности ВС можно применять для дальнейшего изучения истории Великой Отечественной войны, при формировании действующих на постоянной основе коллегиальных совещательных органов Вооруженных сил Российской Федерации, в структуре спасательных формирований МЧС и войсках Национальной гвардии Российской Федерации<sup>55</sup>. Ряд положений и теоретических выводов исследования может быть использован при формировании ВС в субъектах РФ с большим числом населения, таких как Москва, Санкт-Петербург, или в регионах, в которых имеет место повышенный уровень террористической опасности.

Материалы исследования могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов, а также учебных программ, курсов и пособий по отечественной истории в высших и средних учебных заведениях, при проведении воспитательной работы в военно-патриотических организациях, исторических обществах и кружках, при подготовке выставок для краеведческой работы среди различных категорий населения, а также материалов по военно-воспитательной и патриотической работе в военных учебных заведениях.

---

55 Указ Президента РФ от 30.06.2012 № 919 (ред. от 19.04.2017) «Вопросы деятельности военных советов» (вместе с «Положением о военных советах в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»): действующая редакция // Консультант Плюс. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 24.09.2019).

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Существование в начале Великой Отечественной войны нескольких ВС, действовавших одновременно на ленинградском направлении, нередко приводило к неразберихе и разнонаправленности управления как фронтом, так и обороной города. Создание Военного совета Ленинградского фронта как единственного органа военного управления после разделения Северного фронта и ликвидации Главного командования Северо-Западного направления и Военного совета обороны Ленинграда позволило сконцентрировать управление в одном центре принятия решений, значительно улучшило управляемость войсками и обороной Ленинграда в целом. Военный совет Ленинградского фронта осуществлял координацию действий с ГКО и Ставкой.

2. При строительстве комплекса оборонительных рубежей на подступах к Ленинграду ВС Северного (Ленинградского) фронта столкнулся с рядом проблем. Для их решения была сформирована финансово-правовая система оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду. Это позволило наладить кооперацию между предприятиями города и строительными организациями, которые были привлечены Военным советом фронта на строительство оборонительных сооружений, повысить финансовую дисциплину, улучшить учет и контроль используемых материальных и людских ресурсов. Была налажена система взаиморасчетов между предприятиями за организацию питания работников, доставку их на строительные площадки, учет выданного инвентаря и начисление заработной платы мобилизованным гражданам.

3. Огромное значение для улучшения морально-психологического состояния жителей обороняющегося города стало учреждение органами военного управления института политических организаторов многоквартирных домов из числа членов ВКП(б). Именно они в течение

всего периода осады руководили активом дома, персонально отвечали за защиту закрепленных за ними домов, проводили профилактическую работу с паникерами и болтунами, составляли отчеты для руководства о морально-политическом состоянии и настроениях жителей каждого дома.

4. При создании внутренней обороны города Военному совету Ленинградского фронта удалось сформировать эффективную систему МПВО, включающую формирование аварийно-восстановительных батальонов по производственному принципу. Перевод всего личного состава МПВО в ряды РККА позволил повысить управляемость подразделений и эффективность защиты городских зданий и промышленных объектов. При создании и оснащении рабочих батальонов, создаваемых непосредственно для обороны города, положительно зарекомендовали себя особые тройки, создаваемые на каждом предприятии, на которые были возложены основные обязанности по формированию и военному обучению этих батальонов.

5. Военный совет Ленинградского фронта в 1942-1943 годы организовал не только подготовку рабочих кадров, но и работу самих расконсервированных предприятий местной промышленности, мобилизовав их на ускоренный выпуск военной продукции. С этой целью на фабриках и заводах повсеместно внедрялись упрощенные технологии производства боеприпасов и вооружения. Именно в период обороны города Военным советом Ленинградского фронта был налажен процесс немедленного внедрения военно-производственных новаций в создание новых типов вооружений, которые сразу апробировались на фронте в период военных действий. С этой целью все научно-исследовательские институты были слиты с ведущими производственными предприятиями, что позволило использовать в производственном процессе все разработанные учеными новации, в максимально короткие сроки внедряя в производственный процесс все изобретения и рационализаторские предложения.

6. Успешная организация обороны Ленинграда базировалась на эффективном механизме контроля за выполнением принятых решений, который включал в себя проведение постоянных проверок членами совета реализации принятых решений с указанием на имеющиеся недостатки и постановкой конкретных сроков по их устранению, принятие жестких организационно-кадровых решений по отношению к лицам, не справившимся со своими обязанностями, создание временных полномочных комиссий по разрешению конкретных проблем, назначение ответственных за выполнение конкретных решений и строгий спрос с них.

7. Военным советом фронта постоянно проводилась партийно-политическая и агитационная работа не только с личным составом частей и подразделений фронта, но и со всеми слоями жителей блокадного города. Все население города в обязательном порядке без отрыва от производства проходило военную подготовку, что позволило организовать внушительный оборонительный ресурс во внутренних секторах обороны города. Это позволило высвободить значительные резервы частей НКВД, задействованных на охране тыловых и внутренних объектов.

**Степень достоверности результатов исследования** обеспечивается репрезентативностью архивных и других использованных источников, научным анализом источников, построением выводов на основе методологических принципов системности, объективности и историзма. Исследование выполнено с помощью общенаучных и специально-исторических методов исследования, соответствующих предмету, целям и задачам исследования.

**Апробация результатов исследования.** Материалы исследования были представлены автором на международных практических конференциях и научных семинарах<sup>56</sup>. По теме диссертации опубликовано 7 научных работ,

---

56 Политов, И. В. Деятельность Военных органов управления Ленинграда по переводу промышленности на военный лад в период с 22 июня по 31 декабря 1941 г. / И. В.

в том числе 4 – в изданиях, включенных в перечень изданий, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций составляет 2,7 печатных листа.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Диссертационное исследование соответствует п. 8 «Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития» и п. 22 «История Великой Отечественной войны» паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история.

**Структура работы** сформирована в соответствии с поставленными целью и задачами диссертационного исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения, включает научно-справочный аппарат, состоящий из постраничных ссылок, списка источников и литературы, приложений, списка сокращений.

---

Политов [Текст] // Великая Отечественная война, войны России и проблемы исторической памяти : материалы XLVII Междунар. науч. конф. - СПб., - 2020. - С. 210-217; Политов, И. В. Партийно-политическая деятельность Военных советов Ленинградского и Волховского фронтов в период подготовки операции по прорыву блокады 1943-1944 гг. / И. В. Политов [Текст] // 75-летию Победы Великого народа посвящается : Люди. События. Факты : сборник докладов Междунар. науч.-практ. конф. - СПб., - 2020. - С. 114-121.

## **Глава 1. ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННЫХ СОВЕТОВ В НАЧАЛЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

### **1.1. Политика руководства страны и города Ленинграда по организации отпора врагу в начальный период Великой Отечественной войны**

Нападение нацистской Германии на СССР 22 июня 1941 г. повлекло за собой формирование в 1941 г. особой структуры органов военного управления советскими войсками. ВС как органы управления обладали всей полнотой власти на территориях, где было объявлено «*военное положение*». Правовым основанием был Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «*О военном положении*».

В рамках высшего органа стратегического управления войсками совместным постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1941 г. была образована Ставка Главного Командования Вооруженных сил СССР (далее – Ставка). В ее состав вошли нарком обороны С. К. Тимошенко (председатель), начальник Генерального штаба Г. К. Жуков, И. В. Сталин, В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, С. М. Буденный, нарком Военно-морского флота Н. Г. Кузнецов<sup>57</sup>.

Данное постановление основывалось на Конституции СССР 1936 г., согласно которой Совет народных комиссаров СССР на основании ст. 68 мог решать какие категории граждан, подлежат военному призыву на службу, определять размер и структуру вооруженных сил страны; формировать при необходимости, комитеты и управления при Совете народных комиссаров

---

<sup>57</sup> Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне : сборник документов. Т. 2. Кн. 1. Начало 22 июня – 31 августа 1941 года. М., 2000. С. 51.

СССР по различным отраслям народного хозяйства, культуры и обеспечения обороноспособности страны<sup>58</sup>.

Ставка создавалась для обеспечения строгой централизации и гибкости управления советскими войсками в условиях начавшейся войны. При Ставке был образован институт постоянных советников в составе Б. М. Шапошникова, К. А. Мерецкова, Н. Ф. Ватутина, Н. Н. Воронова, А. И. Микояна, Н. А. Вознесенского, А. А. Жданова и др.<sup>59</sup>.

10 июля 1941 г. постановлением ГКО №ГКО-77сс Ставка была преобразована в Ставку Верховного Командования под руководством И. В. Сталина, и в ее состав был введен Б. М. Шапошников. 8 августа 1941 г. И. В. Сталин был назначен Верховным Главнокомандующим, и с этого момента Ставка начала именоваться как Ставка Верховного Главнокомандования (далее – СВГК). В задачи Ставки входили следующие задачи: оценка стратегической и военно-политической обстановки. Она принимала оперативно-стратегические решения. По ее приказу происходило создание армий, группировок войск, фронтов и направлений. Ставка координировала действия в ходе совместных операций между армиями, группами фронтов и партизанскими отрядами. СВГК руководила подготовкой и формированием стратегических резервов. Планировала материально-техническое обеспечение РККА. Занималась другими вопросами, касающимися военных действий. Рабочими органами Ставки являлись Генеральный штаб, Управление Наркомата обороны и Наркомата ВМФ<sup>60</sup>.

Этим же постановлением создавались три главных командования по направлениям: Северо-Западное с К. Е. Ворошиловым в качестве главнокомандующего, Западное – во главе с С. К. Тимошенко, и Юго-

---

58 Конституция СССР (1936) : исходная редакция // Википедия. URL:<http://ru.wikisource.org> (дата обращения: 21.06.2019).

59 Штеменко С. М. Генеральный штаб в годы войны. М., 1968. С. 29. (Военные мемуары).

60 Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне... С. 52.

Западное, которое возглавил С. М. Буденный<sup>61</sup>. Таким образом, начиная с 10 июля 1941 г. под командование СЗН в оперативное управление перешли Северный и Северо-Западный фронты, а также Северный флот и КБФ.

ВС направления по мнению Ставки должен был обеспечить более эффективное управление войсками, организовать взаимодействие фронтов и флотов, а также ВВС.

На второй день ВОВ (24 июня 1941 г.) совместным постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР было принято решение о создании Совета по эвакуации. Совет был создан для управления эвакуацией людских ресурсов, учреждений, военных и иных грузов, а также оборудования предприятий и других материальных ценностей. Резолюции Совета по эвакуации визировались его председателем и являлись обязательными для исполнения. Совет действовал с помощью своих уполномоченных представителей, комитетов и бюро по эвакуации, созданных при наркоматах и ведомствах. В состав Совета по эвакуации вошли Н. М. Шверник – председатель, заместители председателя – А. Н. Косыгин и М. Г. Первухин, члены – А. И. Микоян, М. З. Сабуров и др. В этот же день, для руководства всей работой по освещению международных событий, внутренней жизни страны и обстановки на фронтах, совместным постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР было принято решение о создании Советского информационного бюро (далее – Совинформбюро). В состав бюро вошли: председатель А. С. Щербаков, члены – А. Лозовский, Я. С. Хавинсон, Д. А. Поликарпов, Г. Ф. Саксин, Ф. И. Голиков. Совинформбюро проводил работу по подготовке и составлению сводок для радио, газет и журналов о положении на фронтах, партизанском движении и работе тыла<sup>62</sup>.

---

61 РГАСПИ, Ф 644, Оп. 1, Д. 2, Л. 1; URL: Постановление ГКО № 83сс от 10.07.41 — Викитека (wikisource.org) (дата обращения: 15.11.2019).

62 Там же. С. 62–64.

Главным органом управления, во время ВОВ, был Государственный Комитет Обороны, который возглавлял И. В. Сталин (далее по тексту – ГКО). Основанием для образования ГКО было совместное постановление Президиума Верховного Совета СССР (далее – ПрВС СССР), ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 30 июня 1941 г.<sup>63</sup>. В состав ГКО также вошли заместитель председателя В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, Г. М. Маленков, Л. П. Берия. ГКО обладал всей полнотой власти. Все население страны, партийные, государственные и военные органы должны были безоговорочно исполнять все приказы ГКО. Под руководством ГКО находились все ведомства и учреждения СССР. Под его руководством определялось использование военных, материальных и духовных возможностей страны для достижения победы над врагом. В сферу деятельности ГКО так же входили вопросы связанные: с перестройкой экономики на военные рельсы и мобилизацией людских ресурсов страны. Определялись нужды фронта и народного хозяйства. Проводилась подготовка кадров и резервов для промышленности и Рабоче-крестьянской Красной армии (далее – РККА). ГКО курировал эвакуацию промышленности и населения из прифронтовых районов. Постановления Комитета имели силу *«законов военного времени»*<sup>64</sup>.

С образованием ГКО и созданием СВГК, руководителем которых был – секретарь ЦК ВКП(б) и Председатель Совета народных комиссаров, завершилось создание системы государственного и военного руководства для ведения войны. ЦК ВКП(б) обеспечил совместное действие всех партийных, государственных, военных и хозяйственных органов. 19 июля 1941 г. Указом ПрВС СССР И. В. Сталин был назначен и народным комиссаром обороны<sup>65</sup>.

В военное время И. В. Сталин занимал пять должностей. Являясь Верховным главнокомандующим, он оставался на посту секретаря

---

63 Лысенков С. Г. Органы военного управления и их полномочия в период Великой Отечественной войны // Genesis : исторические исследования. 2015. № 3. С. 567–615.

64 Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне... С. 127.

65 Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. Т. 2. М., 1983. С. 64.

ЦК ВКП(б), был Председателем Совета народных комиссаров СССР и Председателем Государственного Комитета Оборона, одновременно являясь народным комиссаром обороны<sup>66</sup>. Функции оперативного органа управления войсками осуществлял Генеральный штаб РККА. Каждый член ГКО занимался конкретным направлением деятельности и нёс личную ответственность за своевременное и качественное выполнение задач, поставленных перед ним.

Структура и состав ГКО претерпевали изменения в зависимости от социально-экономической и военной обстановки в стране и на фронте. По мере необходимости могли создаваться временные или постоянные бюро, комиссии и комитеты, группы, состав которых тоже менялся. Однако Комитет не управлял всеми органами государственной власти непосредственно. В подчинении ГКО в первую очередь находились те госорганы, которые на прямую влияли на проведение войны. Остальные госорганы подчинялись Совнаркому. Их контроль осуществляли партийные структуры ЦК ВКП(б), а ГКО осуществлял руководство через них.

До ноября 1942 г. ГКО руководил ходом войны через Ставку и непосредственно осуществлял управление военной промышленностью и частью основных отраслей промышленности. Уже 8 декабря 1942 г., в соответствии с постановлением ГКО № 2615сс «*Об утверждении Оперативного Бюро ГКО*», к ведению ГКО было отнесено 14 наркоматов, включая весь военно-промышленный комплекс и все основные отрасли промышленности<sup>67</sup>. На всем протяжении своего существования ГКО постоянно изменялся и усовершенствовался в зависимости от потребностей фронтов, боевой и стратегической обстановки.

---

<sup>66</sup> Там же. С. 78.

<sup>67</sup> РГА СПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 1. Л. 1-2; Горьков Ю. А. Государственный Комитет Оборона постановляет (1941–1945) : цифры, документы. М., 2002. С. 31.

С 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 г. основными органами ГКО были: группа постоянных уполномоченных Комитета (с июля по декабрь 1941 г.); Комитет по эвакуации (с 16 июля 1941 г. по 25 декабря 1945 г.); Управление по эвакуации населения (входило в состав Комитета по эвакуации с 26 сентября 1941 г.); Комитет по эвакуации из прифронтовых зон продовольствия и промтоваров (с 25 октября 1941 г.); Трофейная комиссия (с декабря 1941 г.); Комитет по разгрузке железных дорог (с 25 декабря 1941 г.); Комиссия по эвакуации (с 22 июня 1942 г.); Транспортный комитет (с 14 октября 1942 г. по 19 мая 1944 г.); Оперативное бюро ГКО (с 8 декабря 1942 г.); Трофейный комитет (с 5 апреля 1943 г.); Совет по радиолокации (с 4 июля 1943 г.); Особый комитет (с 25 февраля 1945 г.); Специальный комитет (с 20 августа 1945 г.)<sup>68</sup>.

Следует отметить, что все члены ВС фронтов и армий назначались непосредственно постановлениями ГКО. Командующие фронтов и армий назначались приказами Ставки и в крайних случаях – постановлениями ГКО. Как правило, членами ВС фронтов и армий назначались видные партийные и советские руководители, секретари райкомов и обкомов, председатели советов народных депутатов, исполкомов и их заместители<sup>69</sup>.

Руководство ЛФ возглавило всю работу по противодействию авиации противника и укреплению системы противовоздушной обороны (далее – ПВО). Наряду с сооружением оборонительных рубежей, для обороны Ленинграда огромное значение имел комплекс мероприятий, направленных на усиление ПВО. Защита города от воздушных налетов возлагалась на части ПВО и формирования местной противовоздушной обороны (далее –МПВО).

К 22 июня 1941 г. ПВО Ленинграда осуществлялась частями 2-го корпуса ПВО СССР. Войска корпуса тесно взаимодействовали с ПВО КБФ и ВВС ЛВО. Уже 24 июня 1941 г. постановлением ВС ЛО № 12/СС «Об

---

68 Там же. С. 39.

69 Там же. С. 59.

*обеспечении Ленинградского военного округа действующими аэродромами»* устанавливалась очередность готовности аэродромов. По аэродромам первой очереди, расположенным в Горелово, Углово, Касимово, Невской дубровке, городах Пушкин и Гатчина, дата ввода определялась 1 августа 1941 г. По второй очереди – Псков, Смуравьево, Сольцы, Касколово, Кречевицы – к 1 сентября 1941 г.<sup>70</sup>.

Перед войной наиболее вероятными направлениями воздушных ударов противника считались северное, северо-западное и восточное. Южное и юго-западное направления считались менее вероятным. Соответственно основные силы 2-го корпуса ПВО располагались на наиболее вероятных направлениях. Однако война внесла свои коррективы. Основные воздушные удары противник наносил с юга и юго-западного направления. Это обстоятельство потребовало внести значительные изменения в дислокацию частей корпуса и систему ПВО, необходимо было создать маневренные подразделения. На опасные направления было выдвинуто до 22 батарей зенитной артиллерии четырехорудийного состава. Было создано 8 отдельных зенитно-артиллерийских дивизионов среднего калибра для защиты коммуникационных путей: Луга – Ленинград, Кингиссеп – Копорье – Волосово – Ленинград, Карельский перешеек – Ленинград. На прибрежной полосе Финского залива с севера и юга на баржах было установлено 8 батарей среднего калибра. В конце августа 1941 г. дополнительно было сформировано несколько отдельных зенитно-артиллерийских железнодорожных батарей. Всего в частях ПВО, прикрывавших Ленинград с воздуха, к августу 1941 г. имелось 160 батарей. Это составляло около 600 зенитных орудий различного калибра. К этому следует прибавить два прожекторных полка имеющих в общей сложности 333 прожекторные станции, в числе которых было 113 искателей. Над городом с первых дней

---

70 Там же. Л. 2–5.

войны были развернуты аэростаты заграждения. В темное время суток над городом поднималось до 300 аэростатов, две трети из которых были типа «Тандем»<sup>71</sup>.

К началу боевых действий основные силы 2-го корпуса ПВО составляли 3-я и 54-я истребительные авиационные дивизии, базирующиеся на стационарных аэродромах в радиусе 70-80 км от города. Для их прикрытия в 7 секторах обороны вокруг города были расположены 6 зенитно-артиллерийских полков. Отдельные батареи зенитных полков прикрывали наиболее важные объекты города – мосты через Неву, основные промышленные предприятия, электростанции и т. д. Для защиты Ленинграда от воздушных налетов на важных объектах города также были размещены подразделения 2-го зенитно-пулеметного полка.

В состав корпуса входили 2 прожекторных полка, 3 полка аэростатного заграждения, части наблюдения и связи. На вооружении 2-го корпуса ПВО состоял 401 самолет. Личный состав насчитывал 411 летчиков. По своим тактико-техническим характеристикам самолеты типа «И-16», «И-153», стоявшие на вооружении, значительно уступали самолетам противника, а новых самолетов типа «МИГ» и «ЛАГ» еще было очень мало в войсках<sup>72</sup>.

Противовоздушная оборона города дополнялась системой подразделений МПВО. В задачи МПВО входила ликвидация последствий обстрелов дальнобойной артиллерии и налетов авиации противника. Система МПВО была интегрирована в городское хозяйство Ленинграда задолго до войны. Постоянные тренировки жителей и городские учения по МПВО до войны в Ленинграде проходили регулярно. Городское население оповещалось о начале учений по радио и в прессе, подавался сигнал воздушной тревоги (ВТ), разворачивались все силы и средства МПВО. Эта

---

71 Очерки истории Ленинграда. Т. 5. С. 88–90.

72 Там же. С. 87–88.

работа в значительной мере повлияла на боеспособность частей МПВО города в период блокады.

Отвечал за городскую МПВО заместитель председателя Ленгорисполкома полковник Е. С. Лагуткин. В районах подразделениями МПВО руководили заместители председателей райисполкомов. Каждый район МПВО делился на участки. Разделение проходило по границам соответствующим административному делению милицейских участков города.

Основу МПВО составляли участковые формирования под руководством начальников отделений милиции. В составе участкового подразделения МПВО был штаб и команды: пожарная, медико-санитарная, аварийно-восстановительная и дегазационная. Численность участкового подразделения МПВО в зависимости от размеров участка доходила до 400 человек. Впоследствии к командам прибавилась команда подрывников. Помимо этого, в состав сил и средств участкового МПВО входили группы самозащиты мелких предприятий, контор и домохозяйств. На крупных и важных объектах города были созданы собственные самостоятельные штабы и команды МПВО.

Подразделения МПВО защищали здания от зажигательных бомб и проводили работы по обезвреживанию неразорвавшихся снарядов. Они участвовали в подготовке граждан и проведении учений по противовоздушной обороне. Боевая подготовка участковых формирований осуществлялась инструкторами Осоавиахима. Подразделения участковых формирований МПВО осуществляли круглосуточное дежурство. По сигналу ВТ члены подразделений оповещали население о налете, организовывали переход граждан в бомбоубежища. В обязанности формирований МПВО входило соблюдение правил светомаскировки. Они фиксировали и сообщали о действиях «диверсантов-ракетчиков», тушили зажигательные снаряды и оказывали первую помощь пострадавшим.

Однако условия военного времени требовали значительного наращивания сил и средств МПВО. 2 июля 1941 г. было принято Постановление СНК ССР *«О всеобщей обязательной подготовке населения к противовоздушной обороне»*. Оно предписывало исполкомам Советов депутатов трудящихся, местным органам всех ведомств и наркоматов, Главному управлению ПВО НКВД СССР и Осоавиахиму привлекать в обязательном порядке всех трудоспособных граждан от 16 до 60 лет к подготовке по противовоздушной и противохимической обороне и участию в группах самозащиты МПВО<sup>73</sup>. 11 июля 1941 г. решением Ленгорсовета, было объявлено *«о всеобщей обязательной подготовке к противовоздушной и противохимической обороне всего трудоспособного населения Ленинграда и пригородов»*<sup>74</sup>.

По указанию ВС СФ партийными и комсомольскими органами была проведена огромная организационная работа по привлечению в МПВО десятков тысяч новых людей. Их надо было обучить и оснастить необходимым оборудованием и инвентарем. Необходимо было обеспечить город надежной маскировкой, достаточным количеством укрытий и бомбоубежищ, защищающих от обстрелов города дальнобойной артиллерией и налетов авиации врага. Обеспечить пожарную безопасность тысяч жилых домов и объектов.

Приказом начальника МПВО Ленинграда *«О разворачивании МПВО в связи с введением в городе угрожаемого положения»* от 27 июня 1941 г. устанавливались для населения сигналы МПВО: ВТ – *«воздушная тревога»*, *«химическая тревога»*, *«отбой воздушной тревоги»*. С момента опубликования приказа запрещалась подача звуковых сигналов техническими средствами для любых целей, кроме оповещения о ВТ.

---

73 900 героических дней: сборник документов и материалов о героической борьбе трудящихся Ленинграда в 1941–1944 гг. М.; Л., 1966. С. 405–406.

74 ЦГА СПб, Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1421. Л. 138.

Устанавливалось круглосуточное дежурство на всех постах МПВО. Радиовещательная сеть работала в круглосуточном режиме. Запрещалось включать все наружное освещение без светомаскировки. Приказывалось очистить прилегающую к домам и объектам территорию от горючих материалов и т. д.<sup>75</sup>.

Первая воздушная тревога была объявлена уже на второй день войны, а за период до 8 сентября 1941 г. по городу было объявлено 128 сигналов ВТ общей продолжительностью около 69 часов<sup>76</sup>. К 4 сентября 1941 г. МПВО Ленинграда состояло из 3,5 тысячах групп самозащиты. Личный состав МПВО доходил до 124 тысяч жителей города<sup>77</sup>. Возрастной состав участников самозащиты домохозяйств состоял из мужчин в возрасте от 16 до 60 лет и женщин в возрасте от 18 до 50 лет. Группы самозащиты распределялись следующим образом: в жилых домах на 200–500 человек одна группа, а на предприятиях одна группа на 100–300 человек<sup>78</sup>.

С первых дней войны в боевую готовность были приведены команды МПВО всех важных объектов и оборонных предприятий, крупных учебных заведений. Проведены работы по открытию щелей, заклеиванию окон и заделыванию оконных проемов, маскировочным работам, подготовке и переоборудованию подвальных помещений под бомбоубежища, организации постов наблюдения на крышах и чердаках, оборудование чердачных помещений ящиками с песком и шанцевым инструментом. Таким образом, к сентябрю 1941 г. объектовые команды МПВО насчитывали 98 тысяч человек личного состава<sup>79</sup>.

22 июля 1941 г. ЛГК ВКП(б) поручил секретарям районных организаций в течение 3 дней определить кандидатов в политорганизаторы

---

75 900 героических дней... С. 37–39.

76 ЦГА СПб. Ф. 4886. Оп. 1. Д. 138. Л. 160.

77 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 113. Л. 71.

78 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1421. Л. 140; 900 героических дней... С. 43–46.

79 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 113. Л. 93.

для каждого домохозяйства из числа коммунистов, проживавших в нем. Политорганизаторы занимались учетом и мобилизацией актива. Политорганизатор персонально отвечал за защиту домов на вверенной ему территории. Он вел профилактическую работу с жителями домов. В его обязанности входила организация взаимодействия с районными партийными органами, составление отчетов о настроениях жильцов домохозяйства<sup>80</sup>.

В этой связи органы военного управления совместно с городскими органами власти значительно активизировали партийно-политическую и воспитательно-пропагандистскую работу среди военнослужащих и населения города. Она активизировалась 21 августа 1941 года, когда, исходя из ухудшающейся обстановки на фронте, было опубликовано обращение главнокомандующего Северо-Западным направлением К. Е. Ворошилова, секретаря горкома ВКП(б) А. А. Жданова и председателя Ленгорисполкома П. С. Попкова *«Ко всем трудящимся города Ленина»*. Очевидно, что целью данного обращения являлось не только поднятие духа населения обороняющегося города в пропагандистских целях, но и прямое указание руководства города ленинградцам об необходимости защиты отечества в критической ситуации<sup>81</sup>.

Приведение объектов МПВО, госпиталей, санпропускников в надлежащее состояние, содержание их боевой готовности требовало от органов военного управления постоянной концентрации усилий. 13 июля 1941 г. при Ленгорисполкоме была организована *«Городская комиссия по проведению трудовой повинности»*. В состав комиссии вошли: председатель – Н. А. Монаков, члены комиссии – Н. И. Пономарев и Н. М. Коток. Комиссия осуществляла привлечение граждан к трудовой повинности, следила за выполнением норм выработки на лесозаготовках и торфоразработках. Следила за соблюдением режима работы и

---

80 900 героических дней... С. 46–47.

81 История Ордена Ленина Ленинградского военного округа. М., 1974. С. 225

своевременностью оплаты труда. 15 июля 1941 г. были организованы постоянные технические комиссии в районах города по оборудованию щелей, укрытий и бомбоубежищ. Комиссия определяла годность помещений предназначенных для укрытий, осуществляла контроль строительства новых бомбоубежищ, проводила приемку в эксплуатацию оборудования и готовых объектов<sup>82</sup>.

Следует отметить, что в этой организаторской работе было не все так гладко, происходили и сбои. Проверки некоторых домохозяйств и отдельных объектов по готовности к противовоздушной и противохимической обороне, проводимые 5–6 августа 1941 г., показали ее отсутствие. На чердаках не было средств пожаротушения и специального инвентаря. Проверкой было установлено «... отсутствовали дежурные на наблюдательных постах, оборудованных на чердаках и крышах домов. Нарушался приказ «О дежурстве» во время ВТ»<sup>83</sup>.

Для налаживания работы МПВО была создана «Чрезвычайная комиссия». В состав комиссии вошли: председатель – заместитель председателя Ленгорисполкома, начальник МПВО полковник Е. С. Лагуткин, секретарь ЛГК ВКП(б) А. А. Смирнов и начальник управления милиции Ленинграда Е. С. Грушко.

Комиссия имела широкие полномочия. Она могла привлекать к временным работам местное население. По ее указаниям руководители предприятий и организаций города должны были в обязательном порядке командировать на работы своих работников. В случае необходимости комиссия имела право изымать необходимые материалы, инструмент и оборудование для нужд МПВО. Такие изъятия обязательно оформлялись соответствующим образом. Работу комиссии контролировали по территориальному принципу райкомы ВКП(б). При обнаружении признаков

---

82 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1420. Л. 46.

83 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады... С. 108.

саботажа указаний комиссии, выявленные факты, в течении суток направлялись в прокуратуру. Рассмотрение дел проходило вне очереди. Виновные в саботаже осуждались по законам *«военного времени»*<sup>84</sup>.

В конце лета 1941 г. в городе, по несвязанным между собой обстоятельствам, произошли крупные пожары с причинением заметного материального ущерба. Проанализировав сложившуюся ситуацию ВС СФ издал приказ. В приказе ВС СФ все руководители организаций обязывались провести очистку прилегающих территорий и чердаков зданий от горючих материалов. Было приказано снести все временные постройки из древесины. Работников предприятий в обязательном порядке обучить правилам тушения зажигательных бомб. На чердаках и крышах оборудовать места для хранения пожарного инвентаря, установить бочки с водой и ящики с песком. Для пополнения запасов воды во дворах выкопать пожарные водоемы емкостью 25–50 кубометров<sup>85</sup>.

На 20 августа 1941 г. в Ленинграде имелось в рабочем состоянии 4612 бомбоубежищ, рассчитанных на 813 715 человек, помещений, приспособленных под укрытия – на 39 908 человек. В процессе строительства находилось еще 383 убежища на 64 748 человек. На эту дату убежища города могли принять 918 371 человек. Но это количество убежищ могло хватить примерно на сорок процентов населения Ленинграда<sup>86</sup>.

Учитывая неизбежность при налетах и обстрелах разрушений зданий, появления завалов и пожаров по указанию ВС СФ Ленгорисполкомом было принято решение о создании аварийно-восстановительных формирований. В рамках МПВО было сформировано 2 отдельных аварийно-восстановительных полка и 3 отдельных батальона.

---

84 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1423. Л. 119.

85 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады... С. 85.

86 Там же. С. 86–87.

В состав первого аварийно-восстановительного полка вошли работники управления жилищного строительства, второго – сотрудники управления культурно-бытового строительства исполкома Ленгорсовета.

В основном по производственному принципу строилось формирование отдельных батальонов МПВО. Отдельный дорожно-мостовой батальон был сформирован на основе дорожно-мостового управления, из Ленводоканалстроя – водопроводно-канализационный отдельный батальон. Из жилищного управления был сформирован отдельный аварийно-восстановительный батальон.

Полки формировались по военному принципу и состояли из трех батальонов, дивизиона механизации и отдельной технической роты. А отдельный аварийно-восстановительный батальон состоял из двух рот, роты механизации и транспорта и доходил общей численностью до 600 человек. Эти подразделения были в оперативном подчинении руководства МПВО. Их общая численность составляла 2051 человек<sup>87</sup>.

В августе 1941 г. с согласия ВС СФ совместным решением ЛГК ВЛКСМ и управления пожарной охраны города из молодежи города был сформирован *«комсомольский полк»* противопожарной обороны Ленинграда.

Структура полка формировалась по территориальному принципу. В каждом районе города была организована своя комсомольская пожарная рота. Всего в городе было сформировано 15 комсомольских пожарных рот.

Комсомольские пожарные роты формировались по военному принципу. В состав одной роты входило 3 взвода. Соответственно взвод состоял из 3 отделений по 12 бойцов. Первый набор в комсомольский пожарный полк составил 1614 человек. Управление пожарной охраны города выделило 50 кадровых командиров пожарных команд. Уже 1 сентября 1941 г.

---

87 Там же. С. 87.

пожарный полк приступил к боевому дежурству<sup>88</sup>. В это же время из комсомольцев предприятий города, без отрыва от производства, был сформирован военизированный комсомольский полк. Этот полк использовался для охраны общественного порядка. Численность полка на момент призыва составляла 2160 человек. В сентябре 1941 г. полк был выделен в отдельное подразделение и переведен в казармы<sup>89</sup>. Таким образом в формированиях МПВО Ленинграда к началу сентября насчитывал до 270 тысяч человек<sup>90</sup>.

В тесном взаимодействии с мероприятиями МПВО проходила подготовка госпиталей и медпунктов к приемке раненых. В связи с нарастающим количеством авиаударов и поступлением больных и раненых с фронта для наращивания количества медицинских коек различные учреждения города спешно переоборудовались в госпитали и перевязочные пункты. Постановлением ВС ЛФ № 221 от 3 сентября 1941 г. «*О развертывании в г. Ленинграде дополнительных коек для госпитализации гражданского населения, пострадавших в условиях ПВО*» предписывалось развернуть в городе в 15-дневный срок дополнительно 9 000 больничных коек, из них 5 000 коек в 15 резервных школах и 4 000 – в помещениях системы Наркомата здравоохранения. Обязать директора Ленинградской выходной базы Главтекстильсбыта т. Рябыннца отпустить Ленгорздравотделу 170 тысяч метров бельевой ткани, 9000 одеял и 27 тысяч метров фланели. Силами местной промышленности в двухнедельный срок изготовить и передать Ленгорздравотделу 7000 кроватей и 3000 прикроватных тумбочек. Директору 7-й мебельной фабрики отпустить Ленгорздравотделу 8000 подушек и 8000 матрацев. Начальнику Главленхлоппрома в месячный срок дополнительно сверх плана изготовить и

---

88 ЦГАИПД СПб. Ф. К-598. Оп. 3. Д. 30. Л. 49–64.

89 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады... С. 88.

90 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 113. Л. 93.

передать 3 млн метров марли. Обеспечить дополнительные койки бакпрепаратами за счет санитарного отдела СФ. Предоставить Ленгорздравотделу право производить изъятие из лечебных учреждений города медицинское оборудование и аппаратуру, необходимую для дополнительного развертывания коек. Финансирование вновь развертываемых коек возложить на местный бюджет<sup>91</sup>.

В связи с ухудшением обстановки на фронте и по согласованию со Ставкой, постановлением ВС ЛФ № 240 от 8 сентября 1941 г. «*О дополнительном развертывании госпиталей в Ленинграде*» предписывалось развернуть в Ленинграде дополнительные госпитали на 19 тысяч коек, из них 9 тысяч коек к 14 сентября и остальные 10 тысяч коек к 20 сентября 1941 г. Для развертывания госпиталей в основном передавались помещения высших учебных заведений. Так в приложении № 1 к данному постановлению в списке помещений значились: университет Менделеевская линия 5/3 – 1500 коек; институт им. Герцена Мойка 48 – 1600 коек; Европейская гостиница на ул. Бродского – 1000 коек; Дворец труда – 3000 коек и т. д. Приспособление помещений и зданий под нужды госпиталей поручалось строительным батальонам. По разнарядке районные исполкомы должны были мобилизовать из общежитий и учреждений 21 тысячу кроватей с подушками и матрацами. Отдел местной промышленности в декадный срок обязывался изготовить и передать 10 тысяч прикроватных столиков, 19 тысяч пар госпитальных туфель, деревянное оборудование и эмалированную посуду в количестве по табелям НКО. Начальник Главленхлоппрома обязывался отпустить Ленгорздравотделу 1200 тысяч метров бельевой ткани, 100 тысяч метров сукна для пошива зимних халатов, 19 тысяч одеял и нитки для пошива белья. Пошив белья осуществлялся за счет возможностей отдела местной промышленности Ленгорисполкома. Кухонным оборудованием обеспечивал

---

91 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 135.

Главресторан, а столовой посудой Росстеклофарфорпром. Личный состав госпиталей формировался штабом ЛВО. Обеспечение имуществом и транспортом осуществлялось довольствующими отделами и управлениями ЛФ. Финансирование содержания госпиталей осуществлялось за счет бюджета НКО<sup>92</sup>.

27 июня 1941 г. вышло совместное постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». Для его исполнения, 28 июня 1941 г., выходит постановление ВС СФ № 25/СС. «Об исполнении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 июня 1941 г. о порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». По решению ВС СФ председатель горисполкома П. С. Попков отвечал за проведение эвакуации в пределах СФ. В соответствии с постановлением в первую очередь эвакуировались промышленное оборудование и сырье и квалифицированные кадры. В отношении местного населения первоначально эвакуировались молодежь годная к военной службе, ответственные советские и партийные работники. Все ценности, которые невозможно было вывезти, по особому распоряжению ВС СФ, немедленно приводились в негодность, уничтожались или сжигались<sup>93</sup>.

29 июня 1941 г. в летние лагеря в Ленинградскую область было отправлено 10 первых эшелонов с детьми, общей численностью 15 192 человека<sup>94</sup>. Принимая решение об отправке детей в Ленинградскую область, никто не мог предположить, что через короткий промежуток времени их придется реэвакуировать. В этом заключался серьезный просчет городского руководства, повлекший за собой непоправимые последствия.

---

92 Там же. Л. 149–152.

93 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 17–18.

94 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 13. Д. 112. Л. 12.

Со 2 июля 1941 г. железнодорожное сообщение, связывающее город со страной, стало подвергаться воздушным налетам, а вместе с ним – и эшелоны с детьми. Только с конца июня по начало июля 1941 г. из города было вывезено 212 тысяч детей, из которых 162 тысяч – в Ленинградскую область. С июля 1941 г. в город стали прибывать беженцы и эвакуируемые. Поток людей постоянно увеличивался. В этой ситуации необходимо было в короткие сроки организовать учет прибывающих. Организовать санпропускники, пункты питания и медицинской помощи, обеспечить беженцев временным жильем. Решать вопросы по устройству на работу или дальнейшей эвакуации людей и грузов в глубь страны.

27 июня 1941 г. совместным решением бюро ЛГК и ЛОК ВКП(б) были созданы *«Ленинградская городская комиссия по эвакуации»* и *«Комиссия по размещению и эвакуации граждан, прибывших из районов, оказавшихся под угрозой оккупации»*. В городских районах были созданы районные эвакуационные комиссии.

8 июля 1941 г. при Леноблсовете был создан специальный отдел по эвакуации населения, который возглавил заместитель председателя В. Д. Семин<sup>95</sup>.

На городских вокзалах, а также на станциях Московская-Сортировочная и Кушелевка были развернуты специальные эвакуационные пункты<sup>96</sup>.

Значительную помощь в этой работе оказало Ленинградское общество Красного Креста. Было привлечено 318 членов общества в качестве медицинских сестер, дружинницами – 746 человек<sup>97</sup>.

---

95 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады... С. 91.

96 ЦГА СПб. Ф. 330. Оп. 1. Д. 10. Л. 4.

97 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 13. Д. 112. Л. 29.

Таким образом, к 11 августа 1941 г. из города было эвакуировано вглубь страны 467 648 человек<sup>98</sup>. В основном эвакуация проходила на Урал и в Казахстан<sup>99</sup>.

Учитывая обстановку на ЛФ, ВС ЛФ принял решение об увеличении числа жителей города подлежащих эвакуации. Районные эвакукомиссии обязывались дополнительно вывезти из города еще 400 тысяч женщин и детей в возрасте до 14 лет<sup>100</sup>.

Однако в связи с прорывом немецкими войсками Лужского оборонительного рубежа с согласия Совета по эвакуации при СНК СССР (решение от 14 августа 1941 г.) число дополнительно эвакуируемых увеличили до 700 тысяч женщин и детей. Норма вывоза определялась до 30 тысяч человек в сутки<sup>101</sup>.

20 августа 1941 г. передовые отряды 16-й армии вермахта вышли на дистанцию прямой видимости Октябрьской железной дороги, последней железной дороги, соединяющей Ленинград с Москвой.

Последние два эшелона, отправленные из Ленинграда, проследовали через станцию Мга утром 29 августа 1941 г. Возможность эвакуации по Октябрьской железной дороге была потеряна. За последние 30 суток из города было отправлено 282 эшелона<sup>102</sup>. Несмотря на это, ВС ЛФ дал распоряжение продолжать эвакуацию и в кратчайшие сроки вывести в тыл не менее 1,2 млн человек<sup>103</sup>.

Таким образом, ВС Ленинградского оборонительного района создавались в рамках мероприятий советского руководства, направленных на

---

98 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 17. Д. 665. Л. 4.

99 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 13. Д. 664. Л. 3; URL:

[https://prorivists.org/leningrad\\_blocade\\_evacuation](https://prorivists.org/leningrad_blocade_evacuation) (дата обращения: 17.05.2021).

100 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1423. Л. 422.

101 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 17. Д. 665. Л. 20–21.

102 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады... С. 92.

103 Там же. С. 93.

организацию отпора врагу в начальный период войны и явились важнейшим их направлением. Умело организованная органами военного управления работа по усовершенствованию системы МПВО помогла подготовить город к будущему вооруженному противостоянию(осаде). Так, важнейшие объекты были замаскированы, оборудовано достаточное количество бомбоубежищ и укрытий, улучшена организация противопожарной безопасности, до населения были доведены основные сигналы об угрожающей опасности, настроена система радиовещания по выполнению предписаний местной обороны.

## **1.2. Формирование и функции органов военного управления Ленинградского фронта в начале войны**

В историческом плане ВС, как коллегиальный орган военного управления имеет глубокие корни. Еще в Российской империи в 1832 году был учрежден ВС, как высшее совещательное учреждение по обсуждению и рассмотрению различных организационно-хозяйственных вопросов в составе Военного министерства Российской империи<sup>104</sup>. Начиная с 1836 года ВС является высшем законосовещательным учреждением по вопросам военного законодательства. В состав ВС входили Общее собрание и частные присутствия<sup>105</sup>. В этом качестве с различным составом, он просуществовал до 1918 года.

4 марта 1918 года постановлением Совета народных комиссаров (далее – Совнарком) *«Об учреждении Высшего военного совета»* был учрежден *Высший военный совет*, как единый орган военного управления красной

---

104URL: <http://russiahistory.ru/voenny-j-sovet> ВОЕННЫЙ СОВЕТ — История России до 1917 года (дата обращения 08.09. 2022).

105 Российский государственный военно-исторический архив. Путеводитель. Т-1. М. 2006. С. 66-67.

армией<sup>106</sup>. 19 марта 1918 года Совнарком в своем постановлении утвердил задачи, которые должен решать Высший военный совет. В целях обороны страны на него возлагалось:

1. Передача основных заданий по обороне государства Военному и Морскому ведомству;
2. Организация вооруженных сил страны (армии и флота);
3. Координация деятельности армии и флота и решение всех общих вопросов для Военного и Морского ведомств;
4. Контроль за выполнением оборонными ведомствами возложенных на них задач;
5. Формирование высшего кадрового начальствующего состава.

В состав *Высшего военного совета* вошли: председатель – нарком по военным делам, нарком по морским делам, в качестве члена коллегии Наркомата по военным делам, два военспеца по военным делам и один военспец военно-морского дела, обладающих военными знаниями и боевым опытом<sup>107</sup>.

6 сентября 1918 года Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет в своем постановлении «О превращении Республики Советов в военный лагерь» учредил Революционный военный совет (далее – Реввоенсовет), как высший коллегиальный орган руководства обороной страны<sup>108</sup>. Реввоенсовет Республики, а с 23 августа 1923 ода – Реввоенсовет

---

106 Директивы главного командования Красной Армии (1917-1920). Сб. док. – М. Воениздат, 1969.; URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/190169#mode>. (дата обращения 08.09. 2022).

107 URL: [historyrussia.org](http://historyrussia.org) 19 марта. Постановление о Высшем военном совете (дата обращения 08.09. 2022).

108 URL: Реввоенсовет Республики (6 сент. 1918 г. – 28 авг. 1923 г.). – М.: Политиздат, 1991. – С. 7. ; URL: [http://militera.org/books/pdf/bio/sb\\_revvoensovet-respubliki](http://militera.org/books/pdf/bio/sb_revvoensovet-respubliki). (дата обращения 08.09. 2022).

СССР коллегиальный орган высшей военной власти просуществовал с различным составом до 1934 года<sup>109</sup>.

В начале 1934 г. в соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 15 марта Наркомат по военным и морским делам был преобразован в Наркомат обороны (НКО), а Реввоенсовет как высший коллегиальный орган военного ведомства был упразднен. В ноябре 1934 г. в соответствии с *«Положением о Наркомате обороны»* при наркомате в качестве отдела был создан Военный совет только с совещательными функциями<sup>110</sup>.

В подчинении НКО непосредственно находились командующие высшими объединениями РККА, это войсковые соединения военных округов и флотов. Входившая в состав НКО структура органов военного управления обеспечивала допризывную подготовку граждан, подготовку командно-начальствующего и рядового состава запаса, призыв на военную службу и учебные сборы, снабжение армии всеми видами довольствия и вооружения, создание и развитие различных систем вооружения и военной техники, разработку и реализацию планов по строительству и подготовке сухопутных, морских и воздушных сил, их применение в мирное и военное время<sup>111</sup>.

Таким образом, в советской довоенной истории сложилась система военно-гражданских советов с широкими полномочиями, члены которых объединили в своих руках функции военно-политического, экономического, социального руководства и контроля не только за ходом военных действий, но и работой промышленных предприятий, военно-гражданских местных администраций, направляли деятельность правоохранительных и судебных

---

109 URL: [gufb.me](http://gufb.me) Реввоенсовет Республики — Большая советская энциклопедия (дата обращения 12.09. 2022).

110 Политика и стратегия победы : стратегическое руководство страной и Вооруженными Силами СССР в годы войны. Том одиннадцатый. С. 45 / Министерство обороны Российской Федерации. URL: [encyclopedia.mil.ru](http://encyclopedia.mil.ru) (дата обращения: 14.10.2021).

111 Цветков И. Ф. Организационно-мобилизационные органы и организационные структуры ВМФ России (1695–1945). СПб., 2000. С. 276–278.

органов, что в годы как гражданской войны, так и в послевоенное время проявило свою высокую конечную эффективность.

Начало ВОВ поставило работу сложившейся и «обкатанной» в предшествующее время системы военных советов на новый, более высокий организационный уровень. Так как система военных советов в войсках действовала давно, перевод вооруженных сил на военные рельсы поставили перед военными советами стратегических направлений, фронтов (в которые были преобразованы системы военно-окружного управления, сложившиеся в мирное время), армий новые задачи и на них были возложены новые функции.

ВС направлений, фронтов, армий были в военных условиях приданы *новые полномочия*. Члены ВС имели широкие права и обязанности необходимые для организации боевых действий, решения вопросов обеспечения и управления войсками и тылом. В состав ВС, например, фронта входили: председатель – командующий, его заместители, начальник политуправления – член (первый член) ВС, дополнительно вводились представители партийных органов ВКП(б) и другие ответственные работники. Все члены ВС делили всю полноту ответственности за боеготовность войск.

Права и обязанности членов ВС регламентировал ряд документов, таких как Постановление ГКО от 9 июля 1941 г. «*О членах Военных советов армий*», указы ПрВС СССР от 21 июня и 18 августа 1941 г., в которых определялись права и обязанности членов ВС фронтов и армий<sup>112</sup>.

ВС имели право привлекать гражданское население к трудовой повинности на строительстве оборонительных рубежей, к охране коммуникаций и объектов, к трудовой и гужевой повинности, изымать

---

112 Гриднев В. П., Политов И. В. Военные советы в битве за Ленинград // Управленческое консультирование. 2017. № 7. С. 145.

транспорт для нужд фронта<sup>113</sup>. На территориях, где было объявлено военное положение, ВС могли регулировать время работы предприятий и учреждений, устанавливать «комендантский час» запрещая населению появляться на улице, вводить запрет на организацию собраний и шествий, запрещать и ограничивать уличное движение, регулировать работу торгующих организаций, устанавливать нормы отпуска гражданам продовольственных и промышленных товаров, ограничивать въезд и выезд из населенных пунктов, производить выселение граждан в административном порядке. ВС могли отдавать распоряжения государственным и общественным учреждениям, местным органам власти, партийным и советским органам и требовать незамедлительного и безусловного их выполнения, а также назначать наказание, за невыполнение или не надлежащее выполнение, по законам военного времени.

Решения ВС оформлялись, как правило, постановлениями и являлись обязательными к исполнению для всех местных органов власти, населения, и предприятий. Местные органы власти на основании постановлений ВС принимали свои решения о проведении в жизнь поставленных задач. На территориях, находящихся в непосредственной близости от фронта, устанавливался режим прифронтовой полосы, который предусматривал переселение местного населения из зоны боевых действий в районы тыла, которые определял ВС. На этих территориях ограничивалось или полностью запрещалось передвижение гражданского населения по маршрутам движения войск и боевой техники, определялось время, порядок и схема движения местного населения внутри населенных пунктов и между ними. Устанавливался режим светомаскировки и регистрации временно прибывших в населенные пункты прифронтовой полосы. Таким образом можно сделать заключение, что на территориях, где был объявлен режим

---

113 Там же. С. 144.

военного положения или прифронтовой полосы полномочия военных органов управления расширялись, а права граждан ограничивались пропорционально приближению линии фронта.

24 июня 1941 г. на базе ВС ЛВО был образован Северный фронт (СФ) во главе с ВС СФ. В состав ВС СФ вошли командующий – генерал-лейтенант М. М. Попов (командующий войсками ЛВО); члены военного совета – корпусной комиссар Н. Н. Клементьев, дивизионный комиссар А. А. Кузнецов и бригадный комиссар Т. Ф. Штыков; начальник штаба – генерал-майор Д. Н. Никишев<sup>114</sup>.

Буквально с первых дней ВС СФ работал в тесном взаимодействии с созданным 20 августа 1941 года приказом командования СЗН № 00014 «*Об организации обороны г. Ленинграда*» ВС ОЛ в составе А. И. Субботина, Л. М. Антюфеева, А. А. Кузнецова, Я. Ф. Капустина и П. С. Попкова.

Для оперативного руководства обороной города был создан *штаб обороны Ленинграда*. В его состав вошли: начальник штаба полковник К. А. Антонов, комендант укрепрайона – А. И. Субботин, военный комиссар – Л. Н. Антюфеев. Аппарат нового штаба формировался из аппарата штаба ЛАНО. В оперативном отношении ВС ОЛ подчинялся ВС СФ, но действовал под прямым руководством ЛГ ВКП(б) и исполкома Ленсовета.

О том, какое значение работе ВС ОЛ придавало руководство страны, говорит нижеприведенный факт. Сразу после подписания приказа «*Об организации обороны г. Ленинграда*», 21 августа 1941 г., для переговоров со Ставкой к прямому проводу были вызваны К. Е. Ворошилов и первый секретарь ЛГК ВКП(б) А. А. Жданов. Сталин в резкой форме выразил недовольство принятым решением командования СЗН о создании ВС ОЛ без согласования с ГКО. Кроме того, он выразил недоумение, почему в состав

---

114 История Ордена Ленина Ленинградского военного округа, М., 1974. С. 189.

данного ВС не вошли сами инициаторы – К. Е. Ворошилов и А. А. Жданов. Их доводы, что ВС ОЛ создан как вспомогательный орган для создания эшелонированной обороны на подступах к городу, а ВС СЗН сосредоточит внимание на руководстве боевыми действиями, от которых напрямую зависит судьба Ленинграда были отклонены. По мнению И. В. Сталина, это решение население Ленинграда может понять так, что *«Ворошилов и Жданов не верят в оборону Ленинграда»*, и рекомендовал пересмотреть данное решение. Предложение И. В. Сталина было сразу выполнено, а состав ВС ОЛ был изменен. В новый состав ВС ОЛ вошли: в качестве председателя – К. Е. Ворошилов, первого члена – А. А. Жданов, членов – Я. Ф. Капустин, А. А. Кузнецов, П. С. Попков, А. И. Субботин<sup>115</sup>. То есть ВС ОЛ возглавили первые лица.

Обстановка на фронте постоянно менялась не в лучшую сторону, по этой причине менялись и функции ВС СФ. В связи с прорывом финских войск к северному берегу Ладожского озера и сложностью управления из Ленинграда войсками СФ на всем протяжении, 23 августа ГКО принимает решение разделить СФ на два – Ленинградский и Карельский, а СЗФ подчинить непосредственно СВГК. В состав ВС ЛФ вошли: командующий – генерал-лейтенант М. М. Попков, начальник штаба – Н. В. Городецкий<sup>116</sup>.

28 августа 1941 г. советские войска в составе 8-й армии ЛФ и соединений КБФ оставили столицу Эстонской ССР и главную морскую базу КБФ г. Таллин. Это значительно усложнило положение обороняющихся войск на ленинградском направлении. В этот же день ГКО до особого распоряжения отменяет свое постановление от 26 августа 1941 г. о немедленной эвакуации из Ленинграда танкового производства. Всю бронетанковую продукцию, выпущенную на предприятиях города до

---

115 Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. Л., 1985. С. 21–22.

116 История Ордена Ленина Ленинградского военного округа. М., 1974. С. 225.

10 сентября 1941 г., разрешается передавать в распоряжение ЛФ<sup>117</sup>. На следующий день, 29 августа 1941 г., в Ленинград с инспекцией прибывает очень представительная комиссия ГКО и ЦК ВКП(б). В составе комиссии члены Политбюро ЦК ВКП(б): В. М. Молотов – заместитель Председателя ГКО, Г. М. Маленков – член ГКО, А. Н. Косыгин – заместитель Председателя СНК СССР, адмирал Н. Г. Кузнецов – нарком Военно-морского флота, П. Н. Жигарев – командующий Военно-воздушными силами генерал-лейтенант авиации и генерал-полковник Н. Н. Воронов начальник артиллерии Красной армии. Комиссия определила совместно с местными органами военного управления пути решения задач по организации внутригородской противовоздушной и противополковой обороны Ленинграда, обозначила необходимые мероприятия по организации снабжения города продовольствием, эвакуации его населения и промышленности. После потери сухопутного железнодорожного сообщения со страной постановлением ГКО и ВС ЛФ *«О транспортировке грузов для Ленинграда»* было определено создание водного пути снабжения через Ладожское озеро<sup>118</sup>.

К концу августа 1941 года в масштабе страны и ее Вооруженных Сил была окончательно одобрена новая система управления, полностью замкнутая на Государственный Комитет Обороны, который сосредоточил в своих руках руководство вооруженным противоборством на фронтах, работой военной промышленности, тыловых учреждений, подготовкой военных кадров и подготовленных резервов. Одновременно был создан *«институт стратегического руководства, включающий в себя представителей Ставки»*. Представители Ставки направлялись на важнейшие участки боевых действий<sup>119</sup>. Кроме полномочных представителей

---

117 Июнь 1941 – май 1945 о подвиге Ленинграда строками хроники. Л., 1989. С. 59.

118 Там же. С. 59–60.

119 Маршал Г. К. Жуков : воспоминания и размышления. Т. 2. М., 1983. С. 71–72.

Ставки, которые непосредственно участвовали в реализации решений Ставки и несли персональную ответственность за результат. Так же направлялись и специальные уполномоченные, которые оказывали помощь командующим и основным представителям Ставки в применении различных родов войск.

Представители Ставки не руководили войсками, эта функция оставалась у командующих фронтами. Тем не менее, имея широкие полномочиями и прямую связь со Ставкой, они могли существенно повлиять на ход проведения войсковых операций непосредственно находясь в районе боевых действий, своевременно указывать на недочеты фронтового и армейского командования, оказывать необходимую помощь в получении резервов и материально-технических средств Ставки<sup>120</sup>. 26 августа 1941 г. В. М. Молотов, Г. М. Маленков, А. Н. Косыгин были назначены уполномоченными ГКО для работы с ВС СЗН и с ВС ЛФ по решению всех вопросов необходимых для организации обороны Ленинграда и эвакуации предприятий и жителей города<sup>121</sup>.

Начала изменяться структура и функции регионального военного руководства. Так, 30 августа 1941 г. ВС ОЛ был ликвидирован, а его функции переданы ВС ЛФ. В итоге принятое ГКО решение позволило командованиям образованных фронтов (Северо-Западного, Ленинградского и Карельского) сосредоточить все внимание на местных боевых операциях своих войск. Это позволило улучшить систему руководства обороной Ленинграда. ЛФ возглавил генерал-лейтенант М. М. Попов, а КФ – генерал-лейтенант В. А. Фролов.

В результате проведенных преобразований было сформировано два органа управления: ВС Ленинградского фронта и ВС Северо-западного направления, во главе с одними и теми же лицами. Принцип единства

---

120 Там же. С. 74–75.

121 Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне : сборник документов. Т. 2. Кн. 1 : Начало 22 июня – 31 августа 1941 года. М., 2000. С. 75 (550). URL: <http://www.fsb.ru/fsb/history/organibezvov.htm/> (дата обращения: 15.11.2019).

руководства был соблюден, однако практическое управление обоих органов одновременно приводило к путанице и неразберихе. Нередко функции ВС СЗН и ВС ОЛ совмещались, а действия осуществлялись в противоположных направлениях. Анализ первых месяцев работы главных командований войск направлений показали, что они не приносят ожидаемых результатов. Ставка по-прежнему «в ручном режиме» руководила фронтами. Это было связано с тем, что главкомы направлений не имели в своем распоряжении войсковых резервов. Без них они не могли существенно влиять на ход военных действий.

Так же, ВС направлений не могли без согласия Ставки принимать какие-либо принципиальные решения и, как следствие, превращались в ретрансляторы решений, принятых в Ставке.

В результате 27 августа 1941 г. ВС СЗН был объединен с ВС ЛФ, а в 1942 г. оставшиеся Главные командования войск направлений были ликвидированы<sup>122</sup>. Таким образом, все функции обороны Ленинграда были переданы ВС ЛФ, который с 27 августа 1941 года сосредоточил в своих руках все рычаги обороны города.

В условиях военного времени итоги работы ВС первоначально СФ, а затем вновь сформированного ЛФ зависели от того, как своевременно и качественно будут исполняться и претворяться в жизнь принятые им решения. И ВС сумели выработать механизм четкого и неукоснительного претворения в жизнь своих решений. Как он работал рассмотрим на примере исполнения решений ВС СФ «о *строительстве оборонительных сооружений*». Как только ВС СФ принял решение о строительстве вышеупомянутых сооружений, по итогам его заседания была сформирована *Комиссия по строительству укрепленной полосы*. Она сразу же приступила к работе по проверке хода работ на оборонительных рубежах.

---

122 Гриднев В. П., Политов И. В. Военные советы в битве за Ленинград... С. 145.

Так, результатом проведения проверки на строительстве оборонительных рубежей стало постановление ВС СФ № 121 от 29 июля 1941 г. Проверка проводилась членом ВС СФ и председателем *комиссии по строительству укрепленной полосы* т. Кузнецовым, членом комиссии, председателем Облисполкома т. Соловьевым и секретарем ЛОК ВКП(б) т. Воротовым. Результаты проверки выявили серьезные просчеты. Игнорируя постоянные указания ВС СЗН и ВС СФ о максимальной концентрации оборонительных работ на реке Луга, руководство оборонительных работ Кингисеппского сектора эти указания не выполнило. Привезенные из города рабочие и привлеченные местные жители, работали в значительном отдалении от указанного района строительства на строительстве второстепенных объектов. Квалифицированные кадры были задействованы на земляных работах, а не на строительстве огневых точек, где это было необходимо. Рытье рвов велось с нарушением профиля, что, в конечном счете, позволяло танкам беспрепятственно проходить по основанию рва или выходить из него. Ловушки, надолбы, завалы не сооружались. Инженерное обустройство огневых точек не велось. Расположение оборонительных объектов не было согласовано с командующим Кингисеппским сектором. Начальники строительных участков не имели строительных заданий. Штаб строительства располагался на значительном расстоянии от строительства оборонительных рубежей. Распределение рабочей силы согласно квалификации не производилось, техника и механизмы использовались нерадиво. Командированные инженерные кадры не были распределены. Имеющийся в наличии автопарк не использовался по назначению или простаивал, что повлекло за собой перебои поставок стройматериалов и оборудования на стройплощадки. переброска рабочей силы осуществлялась пешим порядком, при наличии 3 автобусов<sup>123</sup>.

---

123 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 170–172.

После доклада Кузнецова по итогам проверки членам ВС СФ, были приняты жесткие организационные меры к начальству, допустившему подобные нарушения. Так, по результатам проверки ВС вынес постановление: руководство оборонительных работ Кингисеппского сектора отстранить, вместо них начальником назначить т. Михайлова, комиссаром – т. Бодрова. Новому руководству оборонительных работ Кингисеппского сектора немедленно провести сверку планов оборонительных рубежей, места расположения огневых точек. Построенные длительные огневые точки (ДОТ) и дерево-земляные огневые точки (ДЗОТ) должны защищать от попадания снарядов калибра 152 мм. Огневые позиции должны иметь замаскированные специальные места для боекомплекта и укрытие для личного состава<sup>124</sup>. Начальнику оборонительных работ Кингисеппского сектора поручалось незамедлительно перебросить рабочую силу и механизмы на строительство основного рубежа обороны по реке Луга, распределить силы и средства в соответствии с новыми планами, увеличить нормы выработки и откорректировать график работ с учетом окончания строительства основного рубежа в кратчайшие сроки. В двухдневный срок необходимо было вывести все строительные материалы, скопившиеся на станциях Молосковицы и Веймар, весь автотранспорт использовать на работах, связанных со строительством оборонительных рубежей. Для укрепления трудовой дисциплины, и соблюдения графика работ члены ВС потребовали выделить в двухдневный срок из состава исполкома Кингисеппского райкома ВКП(б) ответственных представителей. Было решено мобилизовать дополнительно из г. Ленинград в распоряжение Начальника строительства Кингисеппского сектора 40 тысяч человек<sup>125</sup>.

Данное постановление ВС было подготовлено на основании предложения комиссии по строительству укрепленной полосы вокруг

---

124 Там же.

125 Там же.

г. Ленинграда от 29 июля 1941 г., протокол № 4. В протоколе комиссии прямо указывается о просьбе оформить результаты проверки, представленные комиссией, постановлением. Также отмечалось недопустимость нерадивого отношения со стороны руководства Кировского района Ленинградской области, которые не проявили участия в снабжении всем необходимым людей, направленных на оборонительные работы, в результате чего многие из них разбежались. Вместе с тем отмечалась необходимость организации в местах работы передвижных пунктов горячего питания. Руководству района, совместно с руководителями предприятий, ответственными за отpravку людей на оборонительные работы, предписывалось наладить строгий учет входа и ухода с работы, строгое соблюдение нормы дневной выработки. В качестве контрольных мер, от начальников строительных участков требовалось составить списки на всех работников, сверить эти списки с руководителями предприятий. На строительных площадках организовать строгий учет и возврат шанцевого инструмента работающих на местах проведения работ. Всему населению, привлеченному к трудовой повинности, в первую очередь работающим на оборонительных сооружениях, выдать специальные удостоверения. В удостоверениях в обязательном порядке должны быть сведения о времени привлечения и освобождения от трудовой повинности, а также отметка о получении и сдаче полученного на руки инструмента<sup>126</sup>.

ВС Северного, а затем и Ленинградского фронтов назначали ответственных за выполнение конкретных решений и строго спрашивали с них за выполнение в указанные сроки конкретных мероприятий. Когда возникла серьезная военная опасность на одном из направлений при подходе германских войск, решением ВС СФ для усиления Красногвардейского УРа

---

126 Сборник документов: Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда 1941–1944 гг.: Постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограмма заседаний. Ч. 1 : июнь 1941 г. – март 1942 г. СПб., 2019. С. 44–46.

до 15 августа 1941 г. планировалось перебросить из 22 УРа 100 станковых пулемета с полным расчетом. Были назначены конкретные ответственные за исполнение этого поручения.

Принимались и другие, не менее важные решения в целях организации взаимодействия сухопутных войск и сил флота. Так, генерал-майору Свиридову и контр-адмиралу Грен поручалось изучить и доложить к 20:00 16 августа 1941 г. возможность применения корабельных орудий для уничтожения танков на переднем крае обороны. При возможности осуществления этого немедленно приступить к переносу на передний край обороны морских орудий в направлении наиболее вероятного движения танков противника. Коменданту Красногвардейского УРа генерал-майору Швыгину к 20:00 17 августа 1941 г. поручалось разработать план применения тяжелого вооружения и зенитных батарей ПВО, расположенных в Красногвардейском Уре, прямой наводкой для уничтожения танков противника. Всю ежедневно поставляемую колючую проволоку в количестве 15 тонн направить в Красногвардейский УР. Обязать начальника отдела связи Северного фронта взять под личный контроль и к 18 августа 1941 г. организовать ускоренными темпами связь по схеме «КП – Командир роты включительно», с последующим включением в схему каждой огневой точки. Начальнику артиллерии СФ проследить за своевременным обеспечением УРа артиллерией 120 мм с предприятий местной промышленности, а также организовать боевую подготовку артиллерийских минометных расчетов и обеспечить расчеты пособиями и квалифицированными руководителями. Расчеты привести в полную боевую готовность к 20 августа 1941 г.<sup>127</sup>.

Таким образом, в советской довоенной истории сложилась система военно-гражданских советов с широкими полномочиями, члены которых

---

127 Там же. Л. 74–76.

объединили в своих руках функции военно-политического, экономического, социального руководства и контроля не только за ходом военных действий, но и работой промышленных предприятий, военно-гражданских местных администраций, направляли деятельность правоохранительных и судебных органов, что в годы как гражданской войны, так и в послевоенное время проявило свою высокую конечную эффективность.

К негативным особенностям формирования ВС можно отнести двойственность, а иногда и тройственность центров принятия решений на ленинградском направлении. Наличие нескольких центров принятия решений вызывало задержки в своевременном принятии решений, приводило к бюрократическим проволочкам и не состыковкам в действиях различных подразделений.

### **1.3. Мероприятия Военного совета по укреплению обороны города в начальный период Великой Отечественной войны в июне-ноябре 1941 г.**

Хотя Ленинград в июне 1941 года находился достаточно далеко от района боевых действий с немецко-фашистскими захватчиками, вторгшихся на территорию СССР, 29 июня 1941 года начались боестолкновения на границе с Финляндией – активным союзником фашистской Германии. Войска ЛВО были развернуты согласно планам прикрытия. В соответствии с распоряжением Главного командования: *«Мероприятия по развертыванию не проводить и не давать финнам повода для провокации»* развертывание войск началось с трехдневным опозданием<sup>128</sup>.

Войска СФ имели крайне невыгодную позицию, они располагались по государственной границе. Наиболее выгодные рубежи для организации

---

1281941 год – уроки и выводы. М., 1992. С. 89–91.

обороны были на расстоянии от 15 до 30 км от границы, что показали последующие события. Это был явный просчет Генерального штаба.

В составе ЛВО к началу ВОВ имелось 15 стрелковых дивизий, 4 танковых и 2 моторизованные дивизии, 1 стрелковая бригада<sup>129</sup>.

Важным направлением деятельности ВС СФ, а в последствии ЛФ, буквально с первых дней после его формирования, было строительство оборонительных сооружений. Следует отметить, что строительство оборонительных рубежей в ЛВО и ПриБОВО началось только весной 1941 г. и было в самом начале, а окончание строительства планировалось к осени 1941 г. Производство инженерных работ зимой 1941/1942 гг. Полный ввод в эксплуатацию планировался весной 1942 г.<sup>130</sup>.

В связи с активным наступлением войск вермахта одним из основных мероприятий по укреплению обороны города было проведение в июле-сентябре 1941 г. строительства оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду. К началу ВОВ на Юго-Западном направлении Ленинград почти не имел оборонительных рубежей. Основное строительство оборонительных рубежей велось на Карельском перешейке, на территориях, присоединенных в результате Советско-финской войны, однако они не были закончены к началу войны с Германией.

Быстрое продвижение немецких войск заставило ВС СФ уже к концу июня 1941 г. принять решение о строительстве оборонительных сооружений. Основным оборонительным рубежом на дальних подступах к Ленинграду был Лужский оборонительный рубеж. Он располагался на протяжении от финского залива в районе Кингисеппа, по направлению реки Луга до озера Ильмень. Лужский оборонительный рубеж делился на три сектора обороны, каждый со своим штабом. В подчинении СЗФ находился восточный сектор,

---

129 Там же. С. 89.

130 Исаев А. В. От границы до Ленинграда : Правда против мифов о 1941 годе. М., 2020. С. 25.

протянувшийся от озера Ильмень до города Луга. В подчинение СФ оставались Лужский (центральный) и Кингисеппский сектора обороны<sup>131</sup>.

25 июля 1941 г. был издан приказ Главнокомандующего войск СЗН о создании при Ленинградском обкоме и горкоме ВКП(б), Ленинградском областном и городском исполнительных комитетах Советов депутатов трудящихся «комиссии по оборонительным работам». В состав комиссии вошли представители руководства города. Руководил комиссией секретарь ЛГК ВКП(б) А. А. Кузнецов. В состав комиссии вошли председатели исполкомов городского и областного советов П. С. Попков и Н. В. Соловьев, командующий ЛВО генерал-лейтенант Т. И. Шевалдин, представители научных кругов - академики Б. Г. Галерник и Н. Н. Семенов, представитель ленинградской промышленности директор Кировского завода И. М. Зальцман.

Однако, негативный ход военных действий на большинстве участков советско-германского фронта, заставил ускорить эти работы, так как немецко-фашистские захватчики продвигались достаточно успешно вглубь советской территории. 26 июня 1941 года для мобилизации населения на оборонительные работы и привлечению к ответственности за нарушение Указа ПрВС СССР от 22 июня 1941 г. «*О военном положении*» были приняты постановления ВС СФ за номером 20/СС «*О возбуждении преследования за нарушение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года „О военном положении“*» и 21/СС «*Об утверждении решения Исполкома Ленгорсовета „О привлечении граждан к трудовой повинности“*»<sup>132</sup>.

В постановлении ВС СФ 21/СС указывалось о привлечении с 29 июня 1941 г. граждан Ленинграда, Пушкина, Колпино, Петергофа и

---

131 Бычевский Б. В. Город-фронт. М., 1963. С. 40.

132 Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 11–14, 15–16.

Кронштадта – к трудовой повинности для выполнения оборонных работ. К выполнению повинности привлекались все трудоспособные граждане обоих полов в возрасте от 16 до 50 лет мужчины и от 16 до 45 лет женщины. Освобождались от трудовой повинности больные и временно нетрудоспособные на срок, необходимый для восстановления трудоспособности, беременные и кормящие женщины, а также женщины с детьми до 8 лет и лица, имеющие инвалидность. Приведенные постановления ВС ЛВО в данном случае наглядно свидетельствуют о степени полномочий военных органов управления.

*Комиссия по строительству оборонительных сооружений* в максимально сжатые сроки должна была закончить строительство на подступах к Ленинграду. Для выполнения приказа планировалось привлечь ежедневно до 500 тысяч человек, мобилизованных на оборонные работы. Комиссию обязывали широко использовать в строительстве научно-технические достижения, т. е. привлекать ученых, инженеров, техников. В комиссии работали ведущие ученые и профессора Ленинграда: А. А. Байков, Б. Е. Воробьев, А. Э. Иоффэ, А. Н. Крылов, А. А. Морозов, И. А. Шаталов, А. А. Уразов и др.

Комиссии поручалось снабжение строительства необходимыми строительными материалами и изделиями, автомобильным и гужевым транспортом, шансовым и другим инструментом. На комиссию также возлагалась организация на предприятиях города производства оборудования и вооружения для оборонительных рубежей. Решения комиссии по вопросам строительства укрепленной полосы были обязательные для всех партийных, советских, профсоюзных и общественных организаций, а также руководителей заводов, фабрик и учреждений Ленинграда. Ответственность за разработку и решение тактических и специальных вопросов, связанных со строительством укрепленной полосы, было возложено на тройку, подчиненную командованию Северного фронта, в составе генерал-майора

П.А. Зайцева (председатель), генерал-майора артиллерии В.П. Свиридова и начальника инженерного управления СФ подполковника Б.В. Бычевского<sup>133</sup>.

Все работы контролировали члены ВС ЛФ. Основная нагрузка по обеспечению строительства легла на руководителей предприятий и районные комиссии по трудовой повинности. Они занимались комплектованием строительных бригад. Снабжением строительных площадок необходимым инструментом. Организовывали перевозки материалов и людей на места работ. Эти комиссии были созданы при исполкомах районных советов во всех районах города. Однако при реализации мероприятий по привлечению населения к трудовой повинности не удалось избежать определенных недостатков. Районные комиссии основной упор делали на трудовые коллективы предприятий и учреждений, где без особых усилий можно было провести комплектование отрядов и бригад трудоармейцев. Очень мало уделялось внимания населению, подлежащему трудовой повинности, но не задействованным в городских организациях. Это было в значительной мере связано с плохой организацией в ряде домохозяйств учета лиц, подлежащих трудовой повинности. В свою очередь это приводило к тому, что руководство предприятий было вынуждено отправлять квалифицированные рабочие кадры на выполнение задач по строительству оборонительных сооружений – окопов, блиндажей, противотанковых рвов, дотов и дзотов, в ущерб основному производству. На некоторых предприятиях выполнение военных заказов было поставлено под угрозу<sup>134</sup>.

В основном отправка населения на строительные площадки осуществлялась эшелонами. Личный состав эшелона состоял из работников предприятий города, в них назначался начальник и комиссар.

По прибытию на строительный участок руководители эшелона получали от представителя военного командования задание на строительство

---

<sup>133</sup>Там же. Оп. 36. Д. 62. С. 114–116.

<sup>134</sup> Очерки истории Ленинграда. Т. 5. Л., 1967. С. 78.

части оборонительной полосы или укрепления. На объекте создавался штаб строительства, возглавлявшийся начальником эшелона. После 15 дней работы эшелон мог вернуться в город на краткосрочный отдых.

Строительные эшелоны формировались всеми районами города. Так, только в Московском районе Ленинграда с 12 июля по 12 сентября 1941 г. было скомплектовано и отправлено на 20 участков работ по оборонному строительству 28 эшелонов с жителями города общей численностью 57 691 человек. В июле–сентябре 1941 г. на ближних и дальних подступах к Ленинграду ежедневно работали 32 тысячи жителей Октябрьского, 30 тысяч Смольнинского, 20 тысяч Свердловского районов и т. д.<sup>135</sup>. В один только Красногвардейский укрепленный район было мобилизовано около 100 тысяч человек. В максимально сжатые сроки строителям, контролируемым членами ВС СФ удалось обустроить более ста километров противотанковых рвов, более тысячи огневых точек, различных огневых позиций, блиндажей и укрытий<sup>136</sup>.

Следует особо сказать о том, что ВС СФ действовал в условиях полного и всестороннего взаимодействия с местными органами власти Ленинградской области – областным и городским комитетами ВКП (б), облисполкомом. В связи с тем, что некоторые жители г. Ленинграда пытались под любым предлогом уклониться от привлечения на строительство оборонительных сооружений, ВС СФ вместе с областными и городскими органами власти были вынуждены принять серьезные меры к лицам, отлынивающим от этой важной работы. В постановлении ВС СФ № 20/СС органы Рабоче-крестьянской милиции г. Ленинграда и Ленинградской области обязывались против лиц, виновных в нарушении обязательных постановлений ВС ЛВО, изданных, согласно ст. 3-й, Указа ПрВС СССР от 22/06 1941 г. – «*О военном положении*», неукоснительно возбуждать

---

135 Там же.

136 Бычевский Б. В. Город-фронт. С. 45.

преследования в административном порядке. Дела о нарушениях обязательных постановлений ВС СФ (прим автора в некоторых документах Ленинградского военного округа) в течение суток по их возникновении передавались на рассмотрение административных комиссий районных Советов депутатов трудящихся. Административные комиссии в течение 24 часов после поступления дела были обязаны рассмотреть его и нарушителя подвергнуть наказанию в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев или штрафа до 3000 р. Решения административных комиссий приводились в исполнение в течение суток. Лица, приговоренные к лишению свободы, направлялись органами РК милиции для отбытия наказания в места, установленные УНКВД ЛО. В отношении лиц, приговоренных к штрафу, районными финансовыми отделами налагалось взыскание на имущество наказанного или его зарплату. Надзор за строгим исполнением настоящего постановления осуществлялся прокурором г. Ленинграда или Ленинградской области.

Перед ВС СФ встали задачи снабжения строительства материалами и оборудованием, инженерными и рабочими кадрами. Возникла необходимость скорейшей организации поставок вооружения, боеприпасов, топлива и различных запасов. Остро встал вопрос организации финансового сопровождения строительства оборонных сооружений, проведения платежных операций между заказчиком и подрядными или снабжающими организациями. Для решения этой задачи 2 июля 1941 г. постановлением ВС СФ № 32/СС было определено сохранение средней заработной платы за работниками, мобилизованными на оборонительные работы. 5 июля 1941 г. постановлением ВС СФ № 40/СС «*О мерах по организации оборонных работ*» была особо отмечена необходимость соблюдения финансовой дисциплины при реализации заказов по оборонным работам. 15 июля 1941 г. для усиления финансовой дисциплины в дополнение к постановлению № 32/СС выходит постановление ВС СФ № 77/СС «*О порядке выплаты и*

*питании мобилизованных на работу по укреплению ЛВО».* В постановлении устанавливалось, что в случае ликвидации организации, предприятия или учреждения, в котором работало лицо, привлеченное на оборонительные работы, последнее получает заработную плату по месту выполнения этих работ в размере среднего заработка за три месяца до мобилизации. Такой же порядок оплаты устанавливался и для мобилизованных на работы студентов. Расчет производился по предоставленным с места работы справкам. Питание мобилизованных производилось за их счет. Однако лица, средний заработок которых составляет от 150 до 250 руб. в месяц, платили за питание 50 % его стоимости, а лица со средним заработком 150 руб. и ниже были освобождены от платы за питание. Расходы по питанию указанных лиц принимались за счет ВС СФ<sup>137</sup>.

23 июля 1941 г. в целях повышения дисциплины и уточнения механизма оплаты труда мобилизованных на оборонительные работы выходит постановление ВС СФ № 102/СС *«О порядке оплаты и питания мобилизованных в порядке трудовой повинности на работу по укреплению ЛВО».* В данном постановлении уточняется порядок питания и устанавливается новый срок получения средней заработной платы – на протяжении срока до нового месяца. При более длительном сроке работ оплата производится по существующим тарифным ставкам строителей-повременщиков, по разрядам, соответствующим выполняемой работе. Во избежание массовых поездок работников за справками руководители учреждений и учебных заведений, директора предприятий обязывались по требованию райисполкомов или самих граждан в течение суток предоставлять персональный список с точным указанием среднего заработка или стипендии за 3 последних месяца. Мобилизованные на работы

---

137 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 43–44; Политов И. В. Действия Военных советов по формированию финансово-правовой системы оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных сооружений на дальних и ближних подступах к Ленинграду (июнь–август 1941 г.) // Клио. 2019. № 6(150). С. 84–89.

колхозники, домохозяйки и все другие лица, которые до привлечения их к трудовой повинности нигде не работали, получали за все время работ оплату из расчета повременных ставок рабочих строителей. Питание мобилизованных производилось за их счет. Лица, средний заработок которых составляет от 150 до 250 руб. в месяц, платили за питание 50 % его стоимости, но не выше 3 руб. 50 коп. в день, а у лиц со средним заработком до 150 руб. удерживалось 30 % стоимости питания, но не выше 2 руб. в день. Расчет и выплата зарплаты производился через райисполкомы, по существующим тарифным ставкам строителей за выполненные работы по соответствующим заданиям и планам на отдельных участках работ, на основании табелей учета рабочего времени. Финансовый отдел СФ обязывался обеспечить перевод необходимых денежных средств райисполкомам<sup>138</sup>.

Окончательное установление финансово-правового обеспечения системы оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных рубежей, было оформлено на основании постановлений № 32/СС, 77/СС, 102/СС ВС СФ в директиве № 965 отдела строительства от 3 августа 1941 г. Управления строительством тыловых оборонительных рубежей (далее – УСТОР) СФ за подписью начальника строительного отдела (далее – СО) УСТОР СФ полкового комиссара Терентьева и начальника финансового отдела ЛВО интенданта 1-го ранга Соловьева<sup>139</sup>. В директиве полностью описывался механизм оплаты труда рабочих и служащих, мобилизованных на строительство оборонительных рубежей. Работы на строительстве рабочим оплачивались по существующим расценкам и ставкам повременщиков, спущенным СО УСТОР, а служащим – по должностным окладам Союза строителей<sup>140</sup>. Однако контроль над функционированием

---

138 Там же. Л. 64–65; Политов И. В. То же. С. 84–89.

139 Там же. Л. 66–67.

140 Там же. Л. 64–65; Политов И. В. То же.

системы финансово-правового обеспечения оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных рубежей не прекращался. 1 сентября 1941 г. ВС уже Ленинградского фронта в своем постановлении № 211/СС *«Об оплате расходов за продукты питания, отпущенные райпищеторгами и трестами столовых г. Ленинграда для трудящихся, мобилизованных на трудовые работы по укреплению ЛВО»* определил порядок расчетов за продукты питания отпускаемых мобилизованным на строительных площадках. 8 сентября 1941 г. ВС ЛФ в своем постановлении № 234 *«Об оплате расходов за инструменты и материалы, сданные на оборонительные рубежи до 29 августа 1941 года предприятиями и хозяйствами городского и районных Исполкомов и перевозку трудящихся к оборонительным рубежам»* определил порядок расчета с подрядными организациями, задействованными в строительных работах и снабжении.

Огромная организаторская работа, проведенная членами ВС СФ дала свои положительные плоды. Оборонительные сооружения были построены и введены в срок, их заняли специально выделенные войска. За первые три месяца войны в 1941 г. на строительстве было задействовано до 500 тысяч человек. Среднесуточное количество привлеченных на строительство, составляло около 133 тысяч человек. Общее количество привлеченного на стройку населения следует считать очень высоким, если учитывать, что трудоспособное население города в возрасте 16–55 лет на 1 августа 1941 г. составляло 1,5 млн человек. Основная его часть была занята на оборонных предприятиях, выпускающих продукцию для фронта. Среди женщин, подлежащих привлечению к работам, 270 тысяч имели детей младше 7 лет<sup>141</sup>. Таким образом привлечение на стройку сотен тысяч жителей Ленинграда

---

141 Очерки истории Ленинграда. Т. 5. С. 79.

являлась результатом огромной и напряженной организационной работы военных органов управления.

Такое масштабное строительство в условиях войны невозможно осуществить без соблюдения строжайшей дисциплины и стойкости к всевозможным трудностям работников строительства. Особую роль в поддержании темпов строительства играла агитационно-пропагандистская работа. В июле–сентябре 1941 г. на различных строительных участках работало более 5 тысяч агитаторов.

Постоянную агитационную работу вели политруки, комиссары эшелонов, партийный актив и ответственные работники. Лекторы ГК ВКП(б) провели среди строителей около 700 лекций и докладов<sup>142</sup>.

ВС СФ придавал важное значение проведению агитационно-массовой работы, подъему дисциплины и настроения среди трудящихся на строительных площадках. Для этого ВС СФ было принято решение о выпуске ежедневной газеты *«„Ленинградская правда” на оборонной стройке»*. Первый номер газеты вышел уже 28 июля 1941 г. В газете ежедневно освещались трудовые будни строителей, систематически высмеивались и нещадно критиковались лодыри, паникеры и дезертиры. Также в газете публиковались письма красноармейцев и командиров воинских подразделений, занимавших построенные для них рубежи. В этих письмах защитники Ленинграда высоко ценили работу строителей и обещали защищать город до последней капли крови<sup>143</sup>. Так, 23 августа 1941 г. в выпуске Ленинградской правды было опубликовано *«Письмо трудящихся Москвы ленинградцам в поддержку их борьбы против врага»*. Практика таких обращений была одним из приемов по противостоянию врагу в информационном пространстве.

---

142 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 10. Д. 262. Л. 67.

143 Очерки истории Ленинграда. Т. 5. С. 85.

На строительстве оборонительных рубежей население города только в 1941 г. отработало около 15 млн человеко-дней. Отрыты противотанковые рвы длиной 626 км. Вырыто 406 км. эскарпов, поставлено 49 600 штук надолбов. Сооружено 306 км. лесных завалов и 35 км. баррикад в городе. Проложено 635 км. проволочных заграждений. Обустроено 935 км. ходов сообщений. Построено 1,5 тысячи ДОТ-ов и ДЗОТ-ов, 22 тысячи огневых точек в городе, 2300 командных и наблюдательных пунктов<sup>144</sup>.

В связи с осложняющейся обстановкой 9 сентября 1941 г. ВС ЛФ принимает постановление № 245/СС о возложении на Управление НКВД Ленинградской области строительства оборонительных рубежей ЛФ. При Управлении НКВД Ленинградской области было организовано два Управления оборонительными работами. Первое – для производства оборонительных работ на участке, начиная от южной оконечности Красногвардейского УРа и до реки Волхов, начальник И. Г. Зубков, заместитель А. А. Калямин, гл. инженер А. И. Евстигнеев. Второе – на участке Красногвардейского УРа и внутреннего обвода Ленинграда, начальник – А. А. Михайлов, заместитель В. С. Кондратьев, гл. инженер В. В. Клишевич. В распоряжение начальника Управления оборонительными работами передавались строительные организации и строительные батальоны Инженерного управления фронта и местные строительные организации, работающие на передаваемых оборонительных рубежах, с имеющимися в их распоряжении механизмами и транспортом. В подчинение И. Г. Зубкову передавалось Управление военно-полевого строительства 48-й армии со строительными батальонами фронта № 235, 323, 326, 452, 482, 461, 457, 458, «Стройтрест Свирьстрой», строительство НКПС № 5, строительный батальон Ленжилуправления. В подчинение А. А. Михайлову передавались УНС № 91 и УНС № 3 со строительными батальонами фронта № 325, 480,

---

144 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 267. Л. 24.

71, 582 ,585, 236, 456, 712, 713, строительные тресты № 16, 40, 55 и строительные батальоны Ленинградского городского совета (командиры Дроздов и Кутин).

Кроме того, начальнику инженерного управления фронта т. Бычевскому поручалось сформировать на каждое управление оборонительными работами рекогносцировочные группы из командного и инженерно-технического состава во главе с уполномоченным ВС ЛФ, отвечающие за «посадку» сооружений на местах и подготовку рекогносцировочной документации, обеспечивающей производство работ не менее чем на 5 дней вперед. Исполком Ленгорсовета в лице т. Попкова и исполком Облсовета в лице т. Семина обязывались организовать мобилизацию местного населения для нужд строительства. Привлечь строительные организации Ленинграда и области с личным составом. Обеспечить строительные площадки оборудованием и механизмами, автомобильным и гужевым транспортом<sup>145</sup>.

Следует отметить, что героический труд строителей оборонительных рубежей сыграл значительную роль в обороне города на Неве. Работая под бомбежками и обстрелами, в тяжелых полевых условиях и при неблагоприятной погоде, строители смогли создать глубоко эшелонированную оборону, не позволившую противнику взять город с ходу, и сковали значительные силы противника, предназначенные для переброски под Москву.

Проведенный анализ позволяет говорить о том, что в условиях приближающегося к границам города врага, ВС СФ много времени уделял работе по повышению организованности, финансовой и трудовой дисциплины во всех государственных органах и учреждениях, мобилизации их на качественное выполнение задач по подготовке города к обороне. Уже

---

145 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 155.

25 июля 1941 г. выходит постановление ВС СФ №113/СС «О порядке финансирования мероприятий, вызываемых условиями военного времени». В данном постановлении жестко указывалось о недопустимости нарушения финансовой дисциплины. Отмечалось, что за последнее время допускаются многочисленные случаи, когда различные организации размещают заказы на отпуск материалов и изделий, производство работ, транспортные и иные услуги и не производят оплату за их выполнение. В постановлении указывалось, что подобная практика приводит к дезорганизации финансового положения учреждений и предприятий и создает безответственность некоторых руководителей, что неприемлемо в условиях военного времени. За нарушение финансовой дисциплины виновные стали повсеместно привлекаться к строгой ответственности. Все заказы на вооружение, обмундирование, снаряжение и другие работы, производимые по специальным постановлениям ВС СФ, оформлялись через соответствующие фронтовые отделы и управления, а также перевозки автомобильным и гужевым транспортом и трамвайные перевозки принимались и оплачивались военным ведомством в установленном НКО порядке. В частности, расходы, связанные с использованием трудовой повинности населения (инструмент, материал, транспорт) по заказам гражданских организаций (выгрузка и погрузка угля, дров и т. п.), оплачивались НКО СССР и его финансовыми органами на местах. Оплата труда на строительстве оборонительных рубежей и питания мобилизованных производится строго в соответствии с постановлением ВС СФ № 102/СС от 23 июля 1941 г.<sup>146</sup>.

По мере приближения врага к границам Ленинградской области ВС СФ стал непосредственно готовиться к возможной обороне города. Его члены лично возглавили подготовку города в возможной обороне. Во-первых, члены ВС СФ установили полный военно-технический контроль за

---

<sup>146</sup>Там же. Л. 63–64; Политов И. В. То же.

деятельностью созданного в августе 1941 года штаба обороны г. Ленинграда. ВС ОЛ незамедлительно рассмотрел схему обороны Ленинграда, в течении двух суток назначил начальников секторов Укрепленного района. Во-вторых, *Комиссия по строительству укрепленной полосы вокруг г. Ленинграда*, созданная по приказу Главнокомандующего войсками СЗН от 25 июля 1941 г., за 5 дней закончила строительство укреплений вокруг г. Ленинграда и обеспечила позиции, где планировалось остановить врага, необходимым вооружением<sup>147</sup>.

В связи с изменением боевой обстановки на фронтах и приближением немецких войск к ближним подступам Ленинграда 15 августа 1941 года, было принято постановление ВС СФ № 165/СС «*О мерах по приведению в боевое состояние Красногвардейского укрепленного района*», который первым попадал в зону действия немецких войск. В данном постановлении приводится детальный план с назначением персональной ответственности по приведению укрепрайона в боевую готовность. На оборонные работы направлялось 145 тысяч мобилизованных трудящихся Ленинграда<sup>148</sup>. Это постановление было выпущено во исполнение распоряжения ВС СЗН № 0019 от 15 августа 1941 г., которое подписал председатель – командующий, Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов и член ВС А. А. Жданов. Данный ВС был создан в соответствии с постановлением ГКО от 10 июля 1941 г.<sup>149</sup>.

ВС СФ активно вмешался в процесс подготовки Красногвардейского укрепленного района. Начальник штаба СФ генерал-майор Д. Н. Никишев должен был в двухдневный срок представить план занятия полевыми войсками позиций УРа. Одновременно заместитель командующего войсками

---

147 900 героических дней : сб. док. и материалов о героической обороне трудящихся Ленинграда. 1941–1944 гг. М., Л., 1966. С. 47.

148 ЦГА СПб. Ф. Р-7483. Оп. 36. Д. 62. Л. 72–76.

149 Комаров Н. Я. Государственный Комитет Обороны постановляет ... : документы. Воспоминания. Комментарии. М., 1990. С. 39–42.

СФ по оборонительным сооружениям генерал-майор П. А. Зайцев<sup>150</sup> должен был дать тактическое задание на постройку рубежей, увязав его с оперативным отделом штаба. Внешний обвод Красногвардейского УРа получил название «Западной отсечной позиции» и проходил по линии ст. Калище, Н. Калище, Коваши и далее по реке Коваши, Черная, Гостилицы, Дятлицы и Витино, колхоз Кипень с обязательным включением в обвод морских батарей КБФ. Восточный сектор проходил по северному берегу реки Невы на рубеже Выборгская дубровка, Богородицкая, Кузьминка, колхоз Красный Механизатор. Опорные пункты создавались в районах населенных пунктов: Выборгск, Дубровка, Богородицкая, Пороги, Малые Пороги, совхоз Богословка, колхоз Красный Механизатор, Малое и Большое Манушино, Мяглово, Табры, Старая Кирецкая<sup>151</sup>.

Работы по строительству «Западной отсечной позиции» были возложены на начальника Приморского оборонительного сектора т. Ефремова, а работы по строительству восточного оборонительного сектора – на т. Евстегнеева. По плану собирались привлечь из состава мобилизованных на оборонительные работы трудящихся г. Ленинграда по секторам следующее количество человек: Приморский – 20 тысяч; Красногвардейский – 25 тысяч; Западная отсечная позиция – 20 тысяч; Восточный – 20 тысяч; Красносельский – 30 тысяч; Слуцко-Колпинский – 30 тысяч. В плане учитывался опыт предыдущего строительства. Так указывалось, что во всех рубежах и в первую очередь в Красногвардейском УРе существующие противотанковые заграждения необходимо обеспечить дополнительными ДЗОТ-ми для организации обстрела подступов фланговым и фронтальным огнем. Все новые противотанковые рвы должны строиться только трапециевидного профиля<sup>152</sup>.

---

150 Бычевский Б. В. Город-фронт. С. 45.

151 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 72.

152 Там же.

До 16 августа 1941 г. приказывалось организовать проверку и переделку на трапецевидный профиль всех построенных эскарпов. Начальнику Инженерного Управления Б. В. Бычевскому в Красногвардейском УРе поручалось организовать использование электросредств на переднем крае обороны на путях наиболее вероятного наступления противника<sup>153</sup>. Начальники строительства оборонительных секторов Красногвардейского УРа обязывались широко применять постановку проволочных заграждений, а на танкодоступных направлениях – установку надолбов и завалов. Предписывалось в обязательном порядке обустраивать в каждом опорном пункте убежища для защиты личного состава от артиллерии и авиации противника.

Непосредственно на подступах к Ленинграду для обороны из жителей города было сформировано 150 рабочих батальонов по 600 человек каждый<sup>154</sup>. На добровольных началах в батальоны включались женщины и пенсионеры. Организовывались молодежные группы для снабжения батальонов продовольствием, водой и боеприпасами, а также для проведения разведки и организации связи<sup>155</sup>.

В районах города, для батальонов, организовывались штабы. В состав штаба входил: секретарь РК ВКП(б), председатель районного исполкома, районный военком, начальник районного отдела НКВД и начальник районной учебной группы по обучению трудящихся военному делу. Командование избиралось общим собранием личного состава батальона с последующим утверждением районным штабом. Остальной младший командный состав батальона выбирался на таких же началах с последующим утверждением вновь избранным командованием батальона. Для отбора кандидатов в командный состав батальонов была создана городская

---

153 Там же. Л. 73.

154 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62, Л. 114–116.

155 Там же.

комиссия в составе заведующего организационным отделом горкома партии Л. М. Антюфеева; секретаря, ведавшего организацией промышленности и торговли П. Г. Лазутина, а также секретаря Выборгского РК ВКП(б) Н. А. Смирнова<sup>156</sup>.

Именно под контролем ВС СФ формировались *рабочие батальоны* города. В качестве вооружения бойцам рабочих батальонов города было предложено различное стрелковое оружие, бутылки с зажигательной смесью, гранаты и холодное оружие. Ответственным за вооружение рабочих батальонов был назначен секретарь ЛГК ВКП(б), уполномоченный ГКО по эвакуации предприятий Ленинграда Я. Ф. Капустин, курирующий выпуск вооружения в городе вплоть до организации выпуска минометов и полковых пушек. В местах дислокации сформированных батальонов организовывались продовольственно-вещевые базы для снабжения и организации питания личного состава. В помощь районным штабам при формировании и вооружении рабочих батальонов, а также для решения вопросов семей добровольцев на предприятиях города были созданы особые тройки в составе председателя – директора предприятия, секретаря партийной организации и председателя фабзавместкома<sup>157</sup>. Особое внимание отводилось военной подготовке и скорейшему занятию оборонительных рубежей секторов и участков обороны на ближних подступах к Ленинграду. Докладывать ВС ОЛ о ходе выполнения приказа штаб обязывался ежедневно.

Помимо строительства оборонительных сооружений вокруг Ленинграда и в самом городе, проведения мероприятий МПВО, огромную роль сыграло формирование ЛАНО. 27 июня 1941 г. в ЛГК ВКП(б) под председательством А. А. Жданова в присутствии заведующего оргинструкторским отделом ЛГК ВКП(б) Л. М. Антюфеева, председателя Леноблосаавиахима Н. Н. Никитина и других ответственных работников

---

156 900 героических дней... С. 55.

157 ФЗМК – Фабрично-заводской местный комитет профсоюза.

состоялось совещание, посвященное вопросам усиления обороны города. Наряду с другими вопросами было принято решение сформировать армию добровольцев в составе 7 стрелковых дивизий. На следующий день Ставка утвердила план организации в Ленинграде 7 добровольческих дивизий<sup>158</sup>. По указанию ВС были созданы районные комиссии по формированию частей и подразделений дивизий армии народного ополчения. Во всех районах города началась запись добровольцев. Для руководства ЛАНО были организованы ВС, штаб и политотдел армии. Командующим ЛАНО был назначен генерал-майор А. И. Субботин, членами ВС – заведующий оргинструкторским отделом ЛГК ВКП(б) Л. М. Антюфеев, бригадный комиссар И. Д. Жмакин, горвоенком Ф. Ф. Расторгуев, начальником штаба – Н. Н. Никитин. ВС ЛАНО находился в непосредственном подчинении ВС СЗН и ВС СФ. Уже 2 июля 1941 г. на первом заседании ВС ЛАНО, были определены обязанности его членов. Оперативным управлением занимался начальник штаба Н. Н. Никитин, за формирование частей, снабжение и командные кадры отвечал Л. М. Антюфеев, бригадный комиссар И. Д. Жмакин нес ответственность за организацию партийно-политической и пропагандистской работы. При штабе ЛАНО была организована редакция газеты *«На защиту Ленинграда»*<sup>159</sup>.

Необходимо было провести большую организационную работу, чтобы направить массовый патриотический порыв в нужном направлении. Во-первых, создать из добровольцев воинские формирования, во-вторых, обучить личный состав военному делу, в-третьих, укомплектовать их командным и начальствующим составом и, наконец, обеспечить обмундированием и вооружением. В каждом районе города была создана комиссия по формированию частей народного ополчения. Батальоны

---

158 Ополченцы. Л., 1975. С. 446.

159 Там же. С. 16.

планировалось формировать по территориально-производственному принципу.

Вместе с тем следует отметить и серьезные недостатки в работе районных комиссий по отбору добровольцев. Экстремальные условия, вызванные постоянно ухудшающейся обстановкой на фронте, желание направить в ополчение как можно больше людей и отчитаться перед руководством приводили к тому, что в ополчение попадали люди, совершенно не пригодные к военной службе по физическим и физиологическим данным.

По первоначальному плану ЛАНО должна была состоять из 15 дивизий по количеству административных районов города<sup>160</sup>. Но этот план пришлось изменить. Необходимо было сохранить производственные кадры для городских предприятий, выпускающих продукцию оборонного назначения для нужд фронта, и людские резервы для пополнения формирований ЛАНО. На втором заседании ВС ЛАНО 4 июля 1941 г. было принято решение отказаться от формирования 15 дивизий и к 7 июля подготовить 3 дивизии для отправки на Лужский оборонительный рубеж. Сформированные полки разных районов были сведены в дивизии, а дивизиям присвоены порядковые номера.

1-я дивизия народного ополчения (далее по тексту – ДНО) была составлена из добровольцев Кировского и Дзержинского районов, 2-я ДНО – из добровольцев Ленинского и Московского, а 3-я ДНО из добровольцев Выборгского и Фрунзенского районов города<sup>161</sup>.

Следует отметить и некоторые особенности при формировании дивизий ЛАНО, которые существенно влияли на их уровень боеспособности. Самым слабым элементом в их формировании было отсутствие в частях тактически грамотного и имеющего опыт боевых действий командного

---

160 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады... С. 41.

161 Там же. С. 42.

офицерского состава. В основном начальствующий состав формировался из офицеров запаса и военспецов, военно-технического, политического и административного аппарата. Необходимо учитывать, что большинство из них не прошло даже армейской службы. Начальные командирские звания им были присвоены в вузах на военных кафедрах. Из офицеров запаса лишь незначительная часть привлекалась на сборы в действующую армию. Рядовой состав также имел слабую военную подготовку. Вторым слабым местом было то, что при зачислении в подразделение не учитывали военную специальность и воинское звание. Кроме того, части ЛАНО имели слабое вооружение<sup>162</sup>. Тем не менее, сильной стороной частей ЛАНО было высокое морально-политическое состояние добровольцев. В его организации значительную роль сыграл партийный и комсомольский актив.

Каждый день количество зачисленных в ряды ЛАНО добровольцев росло. 30 июня 1941 г. в первый день работы комиссии по Ленинграду было отобрано 10 890 человек, 4 июля – количество отобранных добровольцев составляло 77 413, 5 июля – 87 615, 7 июля – 110 000 человек<sup>163</sup>. Одновременно на базе ДНО комплектовались истребительные полки для борьбы с диверсантами и воздушными десантами противника, а также артиллерийско-пулеметные батальоны для выдвижения на оборонительные рубежи Ленинграда. Они формировались, как правило по территориальному или производственному принципу, из ополченцев одного района или предприятия. Первые четыре батальона из Свердловского и Невского районов города, были отправлены 12 июля 1941 г. на фронт и заняли позиции на Лужском рубеже<sup>164</sup>.

19 июля 1941 г. на фронт было отправлено еще 10 артиллерийско-пулеметных батальонов, сформированных в Василеостровском,

---

162 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 20. Л. 3.

163 Там же. Д. 262. Л. 81.

164 ЦГА СПб. Ф. 4000. Оп. 10. Д. 1250. Л. 2.

Красногвардейском, Куйбышевском, Петроградском и Октябрьском районах общей численностью личного состава 14 255 человек<sup>165</sup>. Одновременно была образована 4-я ДНО в состав которой вошли 8-й, 9-й и 10-й истребительный полк, сформированных из добровольцев Дзержинского и Куйбышевского районов. Она располагалась в Ленинграде в качестве резервов фронта, и на ее базе формировались маршевые батальоны для пополнения частей на фронте<sup>166</sup>.

После отправки на фронт первых ДНО сразу стали формироваться 3 гвардейских дивизии ЛАНО. Их планировалось задействовать для обороны на ближних подступах к городу. Так, например, 1-я Гвардейская ДНО состояла в основном из добровольцев Володарского и Куйбышевского районов. До 10 августа 1941 г. дивизия находилась в Красном Селе, обучаясь военному делу и боевой подготовке в полевых условиях. Личный состав дивизии насчитывал 10 431 человек. 11 августа 1941 г. 1-я Гвардейская ДНО заняла оборонительные рубежи в районе станции Волосово. 2-я Гвардейская ДНО формировалась из добровольцев Свердловского района и была дополнена подразделениями из других районов города. Личный состав дивизии на 9 августа 1941 г. насчитывал 10 962 человека, боевая подготовка проходила в районе Слущка. 17 августа 1941 г. 2-я Гвардейская ДНО заняла оборонительный рубеж Тайцы – Дудергоф – Гатчина, включая поставленные задачи по обороне Гатчины. 3-я Гвардейская ДНО была сформирована из добровольцев Петроградской стороны. Большой процент личного состава этих формирований составляли студенты и преподаватели вузов города. К 17 августа 1941 г. дивизия насчитывала 10 087 человек личного состава. Прикрывая Ленинград с запада, занимала оборонительный рубеж Старый

---

165 Очерки истории Ленинграда. Т. 5. С. 58.

166 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады... С. 74.

Петергоф – Ропша – Кипень<sup>167</sup>. После отправки на фронт Гвардейских ДНО планировалось прекратить формирование дивизий, однако в сентябре 1941 г. положение города стало критическим.

1 сентября 1941 года за № 08 издается приказ командующего ЛФ маршала Советского Союза К. Е. Ворошилова «*О формировании двух дивизий народного ополчения*». Срок формирования определялся 8–12 сентября 1941 г. Для формирования 5-й и 6-й ДНО использовались истребительные батальоны и от части бойцы партизанских отрядов. Укомплектование дивизий кадровым командующим составом от командира батальона и выше, а также материально-техническое обеспечение проводились довольствующими Управлениями ЛФ, под ответственность начальника штаба ЛВО т. Субботина. Назначение комсостава необходимо было закончить 3 сентября 1941 г. Для усиления политического влияния и дисциплины горкому ВКП(б) было поручено отобрать по 100 человек партийного актива в каждую дивизию. Военное обучение личного состава формируемых дивизий проводилось на предприятиях и учреждениях без отрыва от производства<sup>168</sup>. 12 сентября 1941 г. 5-я дивизия народного ополчения была сформирована и походным маршем направлена на позиции в районе Пулковских высот. Формирование 6-й ДНО было закончено к 16 сентября 1941 г. Дивизия заняла оборону на рубеже мясокомбинат – село Рыбацкое. 30 сентября 1941 г. была сформирована 7-я последняя ДНО, занявшая оборону в районе Автово. На этом работа ВС ЛФ и штаба ЛАНО по формированию частей народного ополчения была закончена<sup>169</sup>.

Таким образом, значительную роль в обороне города сыграли своевременно сформированные при активном участии органов военного управления отряды народного ополчения (ЛАНО). Именно при активном

---

167 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады... С. 75–77; Очерки истории Ленинграда. Т. 5. С. 58–59.

168 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 123.

169 Очерки истории Ленинграда. Т. 5. С. 60.

участии органов военного управления были сформированы штаб по формированию ЛАНО.

Была проведена значительная организационная работа с тем, чтобы направить массовый патриотический порыв в нужном направлении. Из добровольцев были созданы боеспособные воинские формирования. Их успешно обучили военному делу, укомплектовали командным и начальствующим составом и, наконец, обеспечили обмундированием и вооружением. В каждом районе города была создана комиссия по формированию частей народного ополчения. Батальоны формировались по территориально-производственному принципу.

ВС ОЛ просуществовал недолго, до 21 августа 1941 года, но его значение для обороны города трудно переоценить, настолько им была проведена значительная работа в этом направлении. В результате его работы были увязаны между собой оперативный план штаба СФ и план обороны города. Совместно с ВС СФ была скорректирована схема оборонительных работ. Были внесены предложения по улучшению системы оборонительных сооружений.

Все рабочие отряды были переведены на казарменное положение, с установлением восьмичасового рабочего дня. Обязательно ежедневно проводилось трехчасовое военное обучение для личного и командного состава<sup>170</sup>.

Одной из форм деятельности ВС ЛФ была организация и контроль конечного результата в деле военной подготовки населения города. Начиная с 20 августа 1942 г. (решение Ленинградского ГК ВКП(б) от 12 августа 1942 г.) активно проводилась военная подготовка и переподготовка всего партийно-аппаратного актива города, включая женщин. Для тех, кто впервые обучался военному делу, организовывалась

---

170 Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. Л., 1985. С. 21–22.

110-часовая учебная программа, для уже проходивших обучение существовала специальная программа по получению навыков ведения уличных боев, владения и умения применять все виды пехотного вооружения. Обучение проводилось без отрыва от производства на военно-учебных пунктах. Из обучающихся формировались отдельные самостоятельные подразделения. В городе была проведена перегруппировка войск управления внутренней обороны Ленинграда, в задачи которого входило прикрытие города в зимний период со льда Финского залива и прочное удержание укреплений внешнего обвода города, организация секторов внутренней обороны и противодействие десантам противника<sup>171</sup>.

Одновременно с вводом в действие промышленных предприятий на них началась вторая очередь военного обучения с комплектованием вооруженных рабочих отрядов. Количество военно-учебных пунктов было увеличено с 19 до 26. В июле 1942 г. для улучшения учебно-методического процесса обучения в военно-учебных пунктах в городе был открыт «Дом всеобуча» как центральный общегородской учебно-методический центр. С марта по декабрь 1942 г. в системе всеобуча военную подготовку прошли свыше 17 тысяч человек, в основном молодежь.

Вместе с обучением в военно-учебных пунктах были организованы военные кружки на предприятиях, где обучение проводилось по профилю выпускаемой продукции. Так, например, на заводе им. К. Маркса, который выпускал минометы, был создан кружок минометчиков, а на заводе им. М. Гельца – кружок пулеметчиков и т.д. В Комсомольском противопожарном полку обучалось 700 истребителей танков. На Кировском заводе весь комсомольский состав в количестве 2233 человек был охвачен военным обучением, 667 из них состояли в рабочих батальонах. На крупных

---

171 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 249.

предприятиях и основных объектах Октябрьской железной дороги в помощь частям НКВД были созданы рабочие отряды по охране этих объектов<sup>172</sup>.

На случай военных действий при прорыве противника в город создавались рабочие отряды. На 1 июля 1942 г. было создано 77 таких отрядов численностью 8480 человек<sup>173</sup>, а к сентябрю 1942 г. их количество было увеличено до 232 с численностью 19 000 человек<sup>174</sup>. В результате переформирования из 232 отдельных рабочих отрядов к осени 1942 г. в Ленинграде было создано 52 батальона. Личный состав батальонов был увеличен на 8600 человек, что составило около 45 %. Для повышения качества военной подготовки личного состава рабочих батальонов с 1 декабря 1942 г. обучение военному делу стало проводиться в дневное время 3 раза в неделю с отрывом от производства. Для этого на предприятиях уплотнялся рабочий график производства и сокращалось время перерывов<sup>175</sup>.

Особое внимание в комплексе мероприятий по превращению Ленинграда в город-крепость уделялось МПВО. Вследствие того, что в течение зимы 1941/1942 гг. из участковых формирований МПВО в части ЛФ было передано 8000 человек, а 4247 человек умерло, система МПВО города была сильно ослаблена. Во всей системе МПВО оставалось не более 5 тысяч человек. Группы самозащиты и объектовые команды практически распались<sup>176</sup>.

Для ликвидации отсталости системы МПВО был привлечен ЛГК ВЛКСМ. В марте 1942 г. в городские и районные штабы МПВО были введены комсорги горкома. Подготовка нового личного состава подразделений МПВО проводилась с учетом расширения функций системы МПВО Ленинграда. Накопленный опыт за предыдущие месяцы обороны

---

172 Там же. С. 250.

173 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 66. Л. 8.

174 Там же. Д. 111. Л. 10.

175 ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 12. Д. 92. Л. 22–24, 114.

176 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 66. Л. 131.

Ленинграда показал, что городское хозяйство и исправное его состояние в значительной степени зависели от своевременного проведения восстановительных работ. Важную роль играла подготовленность подразделений МПВО и их оснащенность инструментом и техникой<sup>177</sup>.

Для реализации поставленных целей потребовалось изменение организационной структуры МПВО. Изначально участок МПВО подчинялся начальнику районного отделения милиции. При высокой нагрузке органов милиции участкам МПВО уделялось внимание по остаточному принципу. Для повышения боеспособности МПВО постановлением ВС ЛФ № 1134 от 7 августа 1942 г. «Об усилении МПВО и пожарной охраны Ленинграда»<sup>178</sup> участковые команды МПВО были реформированы в батальоны, состоявшие из рот и взводов. Всего было образовано 35 батальонов системы МПВО г. Ленинграда. Таким образом, если по состоянию на 1 августа 1942 г. в системе МПВО города в участковых командах насчитывалось 14 590 человек, то после реформирования в батальоны личный состав был увеличен до 21 357 человек, включая командный состав<sup>179</sup>. В системе МПВО была введена структура партийно-комсомольских организаций. Вся пропагандистская и партийно-массовая работа в батальоне МПВО возглавлялась комиссаром батальона. В связи с этим были упразднены должности комсоров при городском и районных штабах МПВО. Во всех батальонах МПВО был развернут штат помощников комиссара батальона по комсомольской работе.

Весной 1942 г. началась работа по возобновлению деятельности групп самозащиты при домоуправлениях. На 1 июля 1942 г. в городе насчитывалось 2784 домоуправления, в которых имелись 2733 группы самозащиты численностью до 60 000 человек. ВС ЛФ было принято решение

---

177 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 252.

178 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 79. Л. 90–95.

179 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 66. Л. 134.

увеличить численность групп самозащиты при домохозяйствах города в количестве не менее 300 000 человек<sup>180</sup>.

До августа 1942 г. формированием, оснащением и боевой подготовкой групп самозащиты занимались различные организации: районные жилищные управления, Общество Красного Креста, Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (Осоавиахим), участки МПВО. При такой схеме систематическое руководство процессом повышения боеспособности групп самообороны при домохозяйствах отсутствовало. По решению ВС ЛФ в августе 1942 г. были образованы штабы МПВО кварталов. Они отвечали за целый комплекс мероприятий МПВО. В этот комплекс входили следующие обязанности: создание планов обороны домохозяйств, светомаскировка, контроль за несением личным составом дежурств и за состоянием местных укрытий, составление отчетов для штаба батальона МПВО<sup>181</sup>.

Таким образом, в результате реформирования системы МПВО г. Ленинграда начиная с лета 1942 г. было проведено следующее увеличение личного состава сил МПВО города, которое представлено в Приложении 1, табл. 1.6.

Приведенные данные показывают, что к четвертому кварталу 1942 г. основная часть оставшегося населения Ленинграда была военизирована или обучена военному делу. Обороноспособность города была значительно укреплена благодаря проведенной эвакуации населения, перестройке систем ПВО и МПВО, проведению контрбатареи войны, переводу промышленности на военные рельсы, накоплению продовольственных, сырьевых, топливных ресурсов и вооружений, наращиванию оборонительных рубежей и т.д. Ленинград стал городом-крепостью.

---

180 Там же. Л. 22.

181 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 253.

ВС ЛФ занимался и после сентября 1941 года подготовкой города к обороне. Для усиления Красногвардейского УРа до 15 августа 1941 г. планировалось перебросить из 22 УРа 100 станковых пулемета с полным расчетом. Генерал-майору Свиридову и контр-адмиралу Грен поручалось изучить и доложить к 20:00 16 августа 1941 г. возможность применения корабельных орудий для уничтожения танков на переднем крае обороны. При возможности осуществления этого немедленно приступить к переносу на передний край обороны морских орудий в направлении наиболее вероятного движения танков противника. Коменданту Красногвардейского УРа генерал-майору Швыгину к 20:00 17 августа 1941 г. поручалось сформировать схему огня прямой наводкой по танкам противника с учетом использования зенитных батарей ПВО, расположенных в Красногвардейском УРе. Всю ежедневно поставляемую колючую проволоку в количестве 15 тонн направить в Красногвардейский УР. Обязать начальника отдела связи СФ взять под личный контроль и к 18 августа 1941 г. организовать ускоренными темпами связь по схеме «КП – Командир роты включительно», с последующим включением в схему каждой огневой точки. Начальнику артиллерии СФ проследить за своевременным обеспечением УРа артиллерией 120 мм с предприятий местной промышленности, а также организовать боевую подготовку артиллерийских минометных расчетов и обеспечить расчеты пособиями и квалифицированными руководителями. Расчеты привести в полную боевую готовность к 20 августа 1941 г.<sup>182</sup>

Одновременно шла подготовка к уличным боям и противодействию вражеским десантам. Самыми удобными точками для высадки десантов считались городские площади и территории парков. Во всех таких адресах были установлены пулеметные гнезда для стрельбы по снижающимся самолетам и парашютистам с организацией круглосуточного наблюдения.

---

182 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 66. Л. 74–76.

Для борьбы с вражескими десантами были образованы мобильные противодесантные подразделения, отвечающие за определенную территорию города.

Предполагалось, что основными и наиболее вероятными для наступления были три направления: юго-западное – Красное Село – Урицк, южное – Колпино – Пулково, и северное – Сестрорецк – Белоостров. Также под особым контролем находились Финский залив, Ладожское озеро и Ржевка, где вероятность наступления была высокой. Оценив места вероятных ударов, в обороне города было создано три усиленных участка обороны по наиболее опасным направлениям. В свою очередь каждый участок делился на 2–3 сектора. Секторы имели несколько рубежей обороны, которые, сужаясь к центру города, имели более плотное расположение огневых точек, с учетом возможности вести круговую оборону. При отходе частей фронта внутренние основные оборонительные рубежи занимали войска НКВД, которые переподчинялись армейскому командованию. Для ведения уличных боев планировалось использовать рабочие отряды, которые в оперативном подчинении находились в составе подразделений секторов обороны города. Направление Финского залива было в зоне ответственности КБФ. Реализация обороны этого направления осуществлялось с учетом судовой и береговой артиллерии КБФ для ведения контрбатареинной борьбы, уничтожения скоплений войск и техники противника. Защита воздушного пространства города осуществлялась с помощью зенитных батарей и аэростатов заграждения. В составе ПВО находилось 85 батарей. 50 зенитных батарей могли использоваться для уничтожения танков прямой наводкой<sup>183</sup>.

С 26 августа 1941 г. начинается интенсивная принудительная эвакуация немецкого и финского населения из пригородных районов Ленинграда. В постановлении ВС ЛФ № 196/СС от 26 августа 1941 г. на первых районных

---

183 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. М., 1959. С. 108.

секретарей ВКП(б) и председателей райисполкомов возлагалась обязанность по организации принудительной обязательной эвакуации в город Котлас Архангельской области и Коми АССР немецкого и финского населения из следующих районов области: Всеволожского, Мгинского, Красногвардейского, Красносельского, Ораниенбаумского, Парголово, Слуцкого, Тосненского. Эвакуация производилась целиком колхозом или населенным пунктом по разработанному и утвержденному райкомом ВКП(б) плану. Для ее эффективной реализации колхозу или населенному пункту назначался ответственный за эвакуацию, как правило, председатель колхоза или другое ответственное лицо. В этих целях по участку Октябрьской железной дороги, от станции Мга до станции Погра Подпорожского района, было организовано четыре поезда-вертушки. Масштаб обязательной эвакуации можно оценить из «Сообщения уполномоченных ГКО и секретаря ЛОК ВКП(б) о выселении из пригородов Ленинграда населения немецкой и финской национальностей» от 29 августа 1941 г. В документе, в частности, сообщалось, что *«уполномоченными принято решение о немедленном переселении из пригородов Ленинграда немецкого и финского населения в количестве 96 000 человек. По их предложению выселение произвести силами НКВД: в Казахстан – 15 000 человек, в Красноярский край – 24 000 человек, в Новосибирскую область – 24 000 человек, в Алтайский край – 12 000 человек и Омскую область – 21 000 человек»*<sup>184</sup>.

Осознавая тяжесть сложившейся на фронте обстановки и необходимость создания глубоко эшелонированной обороны, 3 сентября 1941 г. ВС ЛФ принимается постановление № 215/СС *«О форсировании строительства оборонительной полосы внутренней зоны обороны Ленинграда»*. Передний край внутренней зоны определялся по линии: Финский залив, поселок № 3, станция Предпортовая по окружной

---

184 Известия ЦК КПСС. 1990. № 9. С. 213.

железной дороге, село Рыбацкое, Уткина заводь, Сосновка, Коммуна Кудрово, Заневка, станция Ржевская, Новые Ручьи, пригород Удельная, Коломяги, Новая Деревня, Старая Деревня, Финский залив. Этот рубеж обороны имел 6 секторов. К каждому сектору прикреплялось для производства работ 2–3 района города.<sup>185</sup> На строительство внутреннего рубежа обороны под личную ответственность председателей исполкомов райсоветов мобилизовалось по 5 тысяч человек с каждого района, с обеспечением рабочей силы инструментом, транспортом и питанием. Для строительства специальных полос заграждения выделялись инженерно-технические силы. За качество работ по рытью окопов, строительству блиндажей и артиллерийских дворилов в опорных пунктах и полевых позициях личную ответственность несли начальники строительства.

К строительству подходили с особой тщательностью. Все противотанковые сооружения проверялись военными специально, выделенными начальником штаба А. И. Субботиным. В инспекциях совместно участвовали специалисты инженерных войск, танкисты и артиллеристы. Противотанковые заграждения и подступы к ним в обязательном порядке пристреливались перекрестным фланговым и фронтальным огнем. Противотанковые рвы имели только трапециевидный профиль, в местах пересечения с дорогами дороги перерывались и делались временные мосты. Все опорные пункты должны были иметь убежища для личного состава. Во внутренней обороне планировалось широко использовать стационарные морские орудия и корабельную артиллерию. Система связи организовывалась с учетом средств Управления городской телефонной сети. Придавая огромное значение обеспечению обороны города связью, ВС ЛФ в своем постановлении № 231 от 6 сентября 1941 г. «*О немедленном обеспечении средствами связи войск обороны города*

---

185 Ленинград в осаде: сб. док-тов о героической обороне Ленинграда. С. 51-53.

*Ленинграда»* постановляет заместителю народного комиссара электропромышленности (НКЭП) т. Восканяну обеспечить изготовление на заводах НКЭП г. Ленинграда в сентябре 1941 г.: на заводе «Радист» – 700 радиостанций типа «РБС»; на заводе № 327 – 12 радиостанций типа «РАФ», 300 радиостанций типа «РБ» (из деталей приемника 6Н-1 и 25 из деталей приемника «Т-9»); на заводе № 210 – 700 радиостанций типа «Мороз»; в ИРПА – 200 приемников; на заводе «Красная Заря» довести выпуск телефонных аппаратов до 2000 шт. в сутки; на заводе «Севкабель» довести выпуск полевых кабелей до 500 км в сутки. Для этого передать в распоряжение т. Восканяна все приемники типа «6Н-1» и «Т-9», принятые на хранение от трудящихся г. Ленинграда. Освободить рабочих и ИТР, непосредственно занятых на выполнении указанных выше работ, от приема в армию и от трудовой повинности указанных предприятий НКЭП г. Ленинграда.

Контроль хода строительных работ по обустройству внутренней зоны оборонительной полосы осуществлялся Комиссией по строительству оборонительных сооружений. Тяжелые условия труда и сложная обстановка приводили к отдельным случаям паникерства, упаднического настроения и дезертирства с трудового фронта. Следует отметить, что некоторые исследователи отмечают более массовый характер дезертирства и упадничества как среди простых ленинградцев, так и среди среднего партийного звена<sup>186</sup>.

Таким образом, основным направлением деятельности ВС ЛФ в начальный период войны стало руководство строительством оборонительных сооружений. Успешное выполнение всех заданий по строительству оборонительных сооружений было обусловлено успешной работой районных

---

186 Ломагин Н. А. Неизвестная блокада : в 2 кн. 2-е изд. СПб., 2004.

комиссий по строительству и опорой на директоров предприятий, эффективной работой транспорта, доставляющего население города к месту проведения работ, продуманной организации ночлега и питания на месте проведения работ, всестороннего взаимодействия военных с гражданскими органами власти, а также немедленном применении мер уголовно-административного воздействия на лиц, уклоняющихся от трудовых мобилизаций.

По мере приближения врага к городу, ВС ЛФ были проведены ряд мероприятий по непосредственной подготовке города к обороне. В их числе следует назвать строительство укреплений непосредственно вокруг города, формирование и вооружение рабочих батальонов, создание в угрожаемых районах продовольственно-вещевых баз, временный вывод предприятий города в северные районы г. Ленинграда (приложение 1, Табл. 1.1).

Таким образом можно сделать ряд выводов.

В начальный период войны все руководство обороной Ленинградского оборонительного района, входящего в составе войск Северо-Западного направления было сосредоточено в руках ВС СЗН, первым важнейшим направлением его работы стало руководство развертыванием системы ПВО на наиболее угрожаемых направлениях. Другим, не менее важным, стала реорганизация в новых условиях местной системы противовоздушной обороны, нацеленной на решение конкретных задач военного времени.

Начало Великой Отечественной войны поставило работу сложившейся и «обкатанной» в предшествующее время системы военных советов на новый, более высокий организационный уровень. Так как система военных советов в войсках действовала давно, перевод вооруженных сил на военные рельсы поставили перед военными советами стратегических направлений, фронтов (в которые были преобразованы системы военно-окружного управления, сложившиеся в мирное время), армий новые задачи и на них были возложены новые функции. Введение в состав военных советов

руководителей города и области в значительной степени повысило их компетентность и общую результативность их работы.

В результате работы ВС ОЛ были увязаны между собой оперативный план штаба СФ и план обороны города. Совместно с ВС СФ была скорректирована схема оборонительных работ. Были внесены предложения по улучшению системы оборонительных сооружений. Все рабочие отряды были переведены на казарменное положение, с установлением восьмичасового рабочего дня. Обязательно ежедневно проводилось трехчасовое военное обучение для личного и командного состава.

Серьезное стабилизирующее воздействие в прифронтовых районах оказала принудительная эвакуация из них немецкого и финского населения.

## **Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЕННОГО СОВЕТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНЫ В ПЕРИОД БЛОКАДЫ**

### **2.1. Организационно-распорядительная деятельность по управлению действиями войск в начальный период блокады**

В ЛВО оборона границ на участке 1670 км планировалась по принципу прикрытия наиболее важных направлений. В полосе действий 14-й и 7-й армий находился участок границы от Баренцева моря до Ладожского озера, протяженностью около 1 000 км. Второй участок границы между Ладожским озером и Финским заливом обороняла 23-я армия. Войска округа составили 5 районов прикрытия (далее - РП). В зону ответственности РП №1 входило прикрытие направления на Мурманск силами 14-й армии во взаимодействии с 5-ю погранотрядами и силами Северного флота и его береговой обороны. РП №2 отвечал за прикрытие Оловецкого, Петрозаводского, Ребольского и Ухтинского направлений, силами 7-й армии. РП № 3 отвечал за прикрытие Ленинграда, силами 23-й армии. РП № 4 и 5 прикрывали северное побережье Эстонской ССР, полуостров Ханко и вход в Финский залив, силами 65-го усиленного стрелкового корпуса (СК) и 8-й отдельной стрелковой бригады (СБ) совместно с силами КБФ. Все 5 РП были разделены на 15 участков, их состав и задачи определялись в зависимости от размера фронта обороны и важности прикрываемого направления. В непосредственном распоряжении командующего округом оставался 1-й механизированный корпус (без танковой дивизии), 70-я, 177-я и 191-я стрелковые дивизии, а также 5 авиационных дивизий. Таким образом по мобилизационным планам на начало войны в ЛВО планировалось использовать для прикрытия границы: 3 – армии, 4 – стрелковых корпуса, 2 – механизированных корпуса, 23 –

дивизии (в том числе 17 – стрелковых, 4 – танковых, 2 – механизированных), 8 – авиационных дивизий, 8 – артиллерийских полков РГК (РГК – резерв главного командования) и 7 – укрепленных района<sup>187</sup>.

Прибалтийский особый военный округ (Приб.ОВО) в полосе обороны длиной около 720 км. имел по мобилизационным планам 3 армейских района прикрытия силами 8-й, 11-й и 27-й армий. Особое внимание уделялось оборонительным мероприятиям на 300 км. участке государственной границы с Восточной Пруссией и основными направлениям на Ригу, Вильнюс и Даугавпилс. Все РП включали в себя 8 участков прикрытия и участок наблюдения. Охрана морского побережья от Паланги до Хажалу была в зоне ответственности 67-й стрелковой дивизии, 12-го пограничного отряда и Либавской военно-морской базы КБФ. Оборона островов Даго и Эзель осуществлялась 3-й отдельной стрелковой бригадой. В распоряжении командования Приб.ОВО планировалось создать резерв в составе: 180-й стрелковой дивизии, 5-го воздушно-десантного корпуса, 6-й и 57-й смешанных авиационных дивизий. На случай вынужденного отхода по планам предусматривалось подготовка тыловых оборонительных рубежей. Также в планах предусматривалось нанесение контрударов 3-м и 12-м механизированными корпусами со взаимодействием соответственно с 7-й и 8-й авиадивизиями и двумя артиллерийскими бригадами<sup>188</sup>. Следует отметить, что строительство оборонительных рубежей началось только весной 1941 г. и было в самом начале и планировалось закончиться к осени 1941 г. с производством монтажных работ зимой 1941/1942 г. и полным вводом в эксплуатацию к весне 1942 г.<sup>189</sup>.

Таким образом по состоянию на 22 июня 1941 г. ЛВО и Приб.ОВО находились в следующем состоянии:

---

187 1941 год – уроки и выводы. М., Воениздат, 1992, С.62.

188 Там же.

189 Исаев А.В. От границы до Ленинграда. Правда против мифов о 1941 годе. М.: Яузакаталог, 2020. С. 25.

ЛВО – командующий генерал-лейтенант М.М. Попов, член ВС корпусной комиссар Н.Н. Клементьев, начальник штаба генерал-майор Д.Е. Никишев. Все войска, предназначенные для прикрытия государственной границы, находились в пунктах постоянной дислокации и в лагерях. 104-я стрелковая дивизия выдвигалась на кандалакшское направление, а 52-я стрелковая дивизия на мурманское, 11-я стрелковая дивизия начала передислокацию в Приб.ОВО, 1-я танковая дивизия направлялась из района Пскова в район Алакурти.

Активные действия наземных войск на границе с Финляндией начались с 29 июня 1941 г. В следствии этого войска округа в основном были развернуты в соответствии с планами прикрытия. Следует отметить, что развертывание началось с трехдневным опозданием, так как имелось распоряжение Главного командования: *«Мероприятия по развертыванию не проводить и не давать финнам повода для провокации»*. Войска 23-й армии, в соответствии с мобилизационными планами, расположились на Карельском перешейке на государственной границе и на петрозаводском направлении и имели крайне невыгодную позицию. Наиболее выгодные рубежи для организации обороны располагались на расстоянии от 15 до 30 км от границы, это показали последующие события. Это был явный просчет Генерального штаба. В составе округа на указанную дату имелось 15 стрелковых дивизий, 4 танковых и 2 моторизованные дивизии, 1 стрелковая бригада<sup>190</sup>.

Приб.ОВО – командующий генерал-полковник Ф.И. Кузнецов, член ВС корпусной комиссар П.А. Дибров, начальник штаба генерал-лейтенант П.С. Кленов. На рубежах у государственной границы к началу войны находилась 10-я стрелковая дивизия и по три батальона от 5-й, 33-й, 90-й, 125-й, и 188-й стрелковых дивизий. Общей сложностью на фронте длиной

---

190 1941 год – уроки и выводы. М., Воениздат, 1992, С. 89.

165 км. находилось 15 стрелковых батальонов. Частично войска были приведены в боевую готовность, часть соединений выдвигалась в новые районы дислокации. На марше к государственной границе находились 23-я, 48-я и 162-я стрелковые дивизии. 11-я стрелковая дивизия передислоцировалась из ЛВО и выгружалась из эшелонов юго-восточнее Шауляя. 21-й и 24-й стрелковые корпуса находились в пунктах постоянной дислокации на переформировании, кроме 181-й стрелковой дивизии, которая была на марше из района Гулбене в Рижский лагерь. Согласно плану прикрытия 3-й и 12-й механизированные корпуса были подняты по тревоге и выдвинуты в районы боевого предназначения. Штабы 8-й и 11-й армий и их корпусов находились на полевых командных пунктах в готовности взять управление войсками с началом боевых действий. Таким образом, из 19 имеющихся в округе стрелковых дивизий, командованию удалось привести в боевую готовность 6 стрелковых дивизий и 2 механизированных корпуса. На аэродромах округа без летного состава насчитывалось до 188 самолетов<sup>191</sup>.

При подготовке войны с Советским Союзом по стратегическому плану «Барбаросса» (Директива № 21) на всем протяжении западной границы к исходу 21 июня 1941 г. от Балтийского до Черного моря немецко-фашистское командование сосредоточило и развернуло 120 дивизий (в том числе 19 танковых и 14 моторизованных) и 2 бригады. Кроме этого на южном фланге было развернуто 13 дивизий и 9 бригад румынских войск. В этом районе действовало три стратегических группировки войск: «Север», «Центр» и «Юг». Группа армий «Север» развернулась на участке от Мемеля до Гольдапа, протяженностью 230 км. В состав группы армий «Север» входили 18-я и 16-я армии и 4-я танковая группа, общей сложностью 29 дивизий, из них 3 танковые и 3 моторизованные. Поддержку группы с воздуха осуществлял 1-й воздушный флот в количестве 530 боевых

---

191 Там же. С. 89-91, 93.

самолетов. С севера на территории Норвегии и Финляндии от Варангерфьорда до Финского залива была развернута отдельная немецкая армия «Норвегия» и Карельская армия финнов, общей сложностью 21 дивизия и 3 бригады из них 5 дивизий были немецкие. Поддержку с воздуха осуществлял 5-й немецкий воздушный флот, имеющий в своем составе 98 боевых самолета и финская авиация с 506 боевыми самолетами. Со стороны Балтики поддержку осуществляли в основном легкие силы ВМС Германии<sup>192</sup>.

В задачи группы армий «Север» входило: уничтожение действующих сил Красной Армии в Прибалтике, захват портов на Балтийском море, включая Ленинград и Кронштадт, лишение КБФ его опорных морских баз. В соответствии с поставленными задачами группа армий «Север» должна была прорвать фронт противника, нанося главный удар в направлении на Двинск, как можно быстрее продвигаясь своим правым флангом, с помощью своих подвижных войск форсировать р. Западная Двина, в районе северо-восточнее Опочки с целью не допустить отступления боеспособных частей русских сил из Прибалтики на восток и создать предпосылки для дальнейшего успешного продвижения на Ленинград<sup>193</sup>.

Таким образом главный удар группы армий «Север» был направлен на Двинск (Даугавпилс). 4-я танковая группа совместно с 16-й и 18-й армиями должна была прорвать фронт на промежутке между Виштынецким озером и дорогой Тильзит-Шауляй, с продвижением в район Двинска и южнее, с целью захватить плацдарм на восточном берегу реки Двина. 16-я армия при поддержке 4-й танковой группы должна наносить главный удар по обеим сторонам вдоль дороги Эбенроде-Каунас по направлению южнее Двинска с выходом на северный берег реки Западная Двина. 18-я армия должна была нанести главный удар вдоль дороги Тильзит-Рига и восточнее, с

---

192 Там же. С.17.

193 Дашичев В.И. «Совершенно секретно! Только для командования!» Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. М.: Наука, 1967. С. 163-164.

последующим форсированием реки Западная Двина в районе Плявинаса и южнее, с целью отрезать пути отхода находящимся юго-западнее Риги частям русских войск, с дальнейшим направлением в сторону Пскова и Острова, блокируя отход войск противника южнее Чудского озера<sup>194</sup>.

Командующим группой армий «Север» был назначен фельдмаршал Вильгельм фон Лееб. В свою очередь, 4-й танковой группой, состоящей из двух корпусов XXXXI и LVIPzK, в которые входило три танковые и три моторизованные дивизии, командовал генерал-полковник Эрих Гёпнер. Состояние танкового парка 4-й танковой группы к 21 июня 1941. г. приведено в Приложении №2 таблица № 2.5.

Численный состав частей группы армий «Север» распределялся следующим образом: 18-я армия – 184 249 человек, 16-я армия – 225 481 человек, 4-я танковая группа – 152 285 человек. Таким образом общий численный состав группы армий «Север» составил 562 015 человек личного состава. Во взаимодействии с группой армий «Север» находился 1-й воздушный флот под командованием генерал-полковника А. Келлера. Он состоял из I авиакорпуса в подчинении которого находилось общей сложностью 675 самолетов различных типов. По организационной структуре I авиакорпус состоял из 9 групп бомбардировщиков (около 270 самолетов), 11 групп истребителей (110 самолетов), 5 эскадрилий дальних разведчиков (50 самолетов), группа транспортной авиации в составе 30 самолетов, группа армейской авиации состояла из 4 эскадрилий дальних разведчиков (40 самолетов), 11 эскадрилий ближних разведчиков (110 самолетов) и 3 эскадрильи связи (30 самолетов). Следует учесть, что часть территории Прибалтийского ВО находилась в полосе наступления 3-й танковой группы и 9-й армии группы армий «Центр». Это обстоятельство касалось не только танков и пехоты, но и авиационной поддержки наступающих войск, что

---

194 Исаев А.В. От границы до Ленинграда. Правда против мифов о 1941 годе. М.: Яузакаталог, 2020. С. 13-14.

существенно меняло баланс сил в сторону наступающих немецких войск. По крайней мере в отношении поддержки войск с воздуха, в первые дни наступления, к силам I авиакорпуса добавлялись силы VIII авиакорпуса группы армий «Центр»<sup>195</sup>.

Следует отметить, что боевые действия на северных подступах к Ленинграду разворачивались не так стремительно, как на западном направлении. На северном участке советско-германского фронта от Баренцева моря до Карельского перешейка бои начались лишь в конце июня 1941 г. С севера на Ленинград и Петрозаводск наступали Юго-Восточная и Карельская армии финнов, общим составом 15 дивизий и 3 бригады. Им противостояли соединения СФ, 7-я и 23-я армии в количестве 7 дивизий. Героическая защита полуострова Ханко осуществлялась силами одной бригады, против которой действовала финская пехотная дивизия. Основные задачи по захвату Лахденпохья, выходу к Ладожскому озеру и расчленением сортавальской и кексгольмской группировок войск СФ выполнены не были. Однако противник смог продвинуться на глубину 14-17 км. с угрозой выхода к Ладожскому озеру. Начиная с 9 июля 1941 г. финская группировка была вынуждена перейти к обороне.

Наступление Юго-Восточной армии финнов на северных подступах к Ленинграду, к 1 сентября 1941 г. было остановлено (на старой государственной границе 1939 г. в Карельском укрепрайоне) силами 23-й армии, соединениями КБФ и Ладожской флотилии, а также авиацией СФ. На этом направлении фронт стабилизировался до июня 1944 г. Карельская армия финнов в составе 7 дивизий и 3 бригад перешедшая в наступление 10 июля, в ходе продолжительных боев вышла к реке Свирь и была остановлена войсками 7-й армии в составе 3 дивизий. К началу октября 1941 г. фронт стабилизировался и на этом участке<sup>196</sup>.

---

195 Там же. С. 18.

196 1941 год – уроки и выводы. М., Воениздат, 1992, С. 125.

Боевые действия войск на СЗФ протекали значительно интенсивней несмотря на то, что по количеству сил и средств фронт значительно уступал противнику. На основных направлениях немецкому командованию удалось создать ударные группировки с 5-8 кратным превосходством над советскими войсками. Например, в журнале боевых действий СЗФ указывалось, что сосредоточение войск СЗФ опаздывало на 5-7 суток». Главный вывод для войск СЗФ заключался в том, что немцы, при такой группировке «имели полную возможность бить наши войска по частям, то есть в первую очередь части прикрытия, потом механизированные корпуса, и наконец резервы, которые подходили на 5-7 сутки войны»<sup>197</sup>.

В течении первых суток, двумя мощными ударами танковыми клиньями, противнику удалось расколоть оборону СЗФ. В ней образовались две глубокие бреши: юго-восточнее Тильзита и восточнее Сувалок. 11-я армия вынуждена была поспешно, а главное не организованно отступить. Ни командующий, ни штаб фронта, не имели полного представления о положении своих войск на направлениях вражеских ударов. В следствии этого управление войсками было потеряно. Реальная обстановка, складывающаяся на фронте, не передавалась по цепочке на самый верх. Из-за этого указания Ставки для руководства фронтом были либо невыполнимыми, либо запоздалыми. Выдвигавшиеся в течении 22 июня из глубины части и соединения, без поддержки авиации и артиллерии с ходу вводились в бой. Они не могли сдержать стремительное продвижение моторизованных и танковых группировок противника. 23 июня 1941 г., неся огромные потери, войска 8-й и 11-й армии продолжали отступать по расходящимся направлениям. На стыке двух фронтов, Западного и Северо-Западного образовался разрыв в обороне шириной до 130 км. Господство в воздухе

---

197 Исаев А.В. От границы до Ленинграда. Правда против мифов о 1941 годе. М.: Яузакаталог, 2020. С. 32., ЦАМО РФ, Ф. 221, Оп. 1351, Д. 200, Л. 2.

получила авиация противника из-за того, что авиация СЗФ понесла огромные невосполнимые потери.

Проводимые 23-24 июня 1941 г. контрудары силами 3-го и 12-го механизированных корпусов были малоэффективны, из-за плохой организации, повлекшей за собой несогласованность действий по месту и времени. Потери в танках к 29 июня 1941 г. в 12-м механизированном корпусе составили до 80%<sup>198</sup>. Тяжелые потери понесла 48-я стрелковая дивизия: погиб командир дивизии генерал-майор П.В. Богданов, соединение лишилось 70% личного состава и потеряла штаб<sup>199</sup>. Соединения вступали в бой по частям, по мере нахождения на марше, с ходу и без всякой подготовки. Отсутствовало взаимодействие не только между стрелковыми соединениями, артиллерией и авиацией, но и между дивизиями механизированных корпусов. Крайне сложная, постоянно меняющаяся обстановка, отсутствие времени на подготовку контрудара, преимущество в воздухе авиации противника, низкая обеспеченность материальными ресурсами и боеприпасами привели к срыву поставленной задачи. Последствия первых дней войны для войск СЗФ были катастрофическими. ВВС фронта за первые три дня войны потеряли 981 самолет (76% летного состава)<sup>200</sup>. Отход войск усугублялся неразберихой, связанной с бегством мирного населения и неорганизованным отходом строителей оборонных сооружений на новой государственной границе.

28 августа 1941 г. советские войска в составе 8-й армии ЛФ и соединений КБФ оставили столицу Эстонской ССР и главную морскую базу КБФ г. Таллин. Это значительно усложнило положение обороняющихся войск на ленинградском направлении. В этот же день ГКО до особого

---

198 ЦАМО РФ, Ф. 344, Оп. 5554, Д. 71, Л. 113.; 1941 год – уроки и выводы. М., Воениздат, 1992, С. 117.

199 ЦАМО РФ, Ф. 1154, Оп. 1, Д. 2, Л. 3.; 1941 год – уроки и выводы. М., Воениздат, 1992, С. 117

200 ЦАМО РФ, Ф. 35, Оп. 107559, Д. 6, Л. 8.; 1941 год – уроки и выводы. М., Воениздат, 1992, С. 118.

распоряжения отменяет свое постановление от 26 августа 1941 г. о немедленной эвакуации из Ленинграда танкового производства. Всю бронетанковую продукцию, выпущенную на предприятиях города до 10 сентября 1941 г., разрешается передавать в распоряжение ЛФ<sup>201</sup>.

Обстановка на ЛФ, в начале сентября продолжала катастрофически ухудшаться. Немцы, прорвав Лужский оборонительный рубеж, вышли к пригородам города, перерезали железную дорогу, соединяющую Ленинград с Москвой. Город оказался в полном окружении вражеских войск. Одновременно, финские войска вышли на ближние подступы к городу на Карельском перешейке, бои развернулись на старых оборонительных рубежах, откуда в период советско-финской войны 1939-1940 года началось наступление советских войск. Для того, чтобы исправить ситуацию и остановить немецкие войска, стремящиеся захватить город, Ставка Верховного Главнокомандования отозвала К.Е. Ворошилова с поста командующего Северо-Западного направления и назначила командующим ЛФ генерала армии Г.К. Жукова, а начальником штаба генерал-лейтенанта М.С. Хозина<sup>202</sup>.

ВС ЛФ возглавил новый энергичный и требовательный генерал – Г.К. Жуков. Перед его членами встала двудеяная задача: стабилизировать обстановку на фронте, остановив наступление рвущихся к городу немецко-фашистских войск, а также поднять дисциплину и организованность в войсках ленинградского гарнизона, успокоить население, убедив его в том, что город ни при каких обстоятельствах не будет сдан. Первым делом члены ВС ЛФ предприняли все усилия для стабилизации обстановки на фронте.

В сложившихся условиях в кратчайший срок необходимо было установить строжайшую дисциплину в войсках, оперативно улучшить управляемость войсковыми частями. После захвата Красного Села 12

---

201 Июнь 1941 – май 1945 о подвиге Ленинграда строками хроники. Л., Лениздат. С. 59.

202 Маршал Г. К. Жуков воспоминания и размышления... С. 149

сентября 1941 г. на всем протяжении фронта от Гатчины до Ропши начался штурм города. 13 сентября 1941 г. немецкие войска прорвали оборону и заняли несколько населенных пунктов по направлению на г. Урицк. Требовалось срочное принятие мер по ликвидации образовавшегося клина. 14 сентября 1941 г. решением ВС ЛФ командующим 42-й армией был назначен И. И. Федюнинский. Стабилизация положения под Ленинградом осуществлялась в очень сложной обстановке, особенно на Пулковском направлении. 14 сентября 1941 г. мощным контрударом силами 10-й стрелковой дивизии совместно с авиацией фронта и соседними частями линия обороны была восстановлена. Опыт боевых действий наглядно показал высокую чувствительность противника к активным действиям со стороны советских войск. Контратаки и контрудары по всему фронту значительно замедляли наступление противника на город, распыляли его силы и средства. Это давало возможность выиграть время для организации активного контрманевра<sup>203</sup>.

Для того, чтобы стабилизировать обстановку на фронте, ВС ЛФ санкционировал ряд срочных мер, многие из которых выглядели рискованными и непопулярными. Во-первых, значительные силы были сняты с северного направления, где проходила линия обороны от финских войск. Г.К. Жуков воспользовался тем, что финны не предпринимали против защитников города серьезных наступательных действий, а проводили тактику «блокирующей обороны». Во-вторых, ВС ЛФ санкционировал направление на фронт частей НКВД, военизированных отрядов милиции, с кораблей были сняты часть их команд, вооружены и отправлены на фронт. Артиллерия фортов, Кронштадта и других мест была перенацелена для стрельбы по сухопутным целям. Боевой и численный состав советских войск,

---

203 Там же. С. 155.

обороняющихся на юге, в районе Пулковских высот и г. Урицка, где пытались к Ленинграду прорваться немцы, увеличился на 30-35 %<sup>204</sup>.

Принятые командованием ВС ЛФ меры привели к позитивным ожидаемым результатам. Несмотря на успехи, на ближних подступах к Ленинграду у немцев почти не осталось пространства для маневра. Находясь в пригородных районах города, войска Лееба попадали в радиус действия тяжелой корабельной артиллерии КБФ. Неся значительные потери, немецким войскам удалось продвинуться к Пулковским высотам, в середине сентября 1941 г. прорваться к Финскому заливу в районе Стрельни и отрезать войска 8-й армии от города.

В ходе активной обороны на Ленинградском направлении стал широко применяться маневр силами и средствами не только по фронту, но и из глубины обороны. Хотя войска ЛФ отходили на ближние подступы к Ленинграду, ведя тяжелые оборонительные бои, командиры и личный состав частей и соединений фронта извлек для себя необходимые уроки и получил столь необходимый боевой опыт. В этих боях совершенствовалась организация обороны, отработывалась специфика ведения боевых действий, взаимодействия с соседними частями. Вокруг Ленинграда была организована хорошо эшелонированная система обороны. Широко применялись массированные удары фронтовой артиллерии и тяжелой артиллерии КБФ, на прямую наводку была поставлена зенитная артиллерия ПВО. Значительную роль сыграли активные действия фронтовой авиации и авиации КБФ.

В период с 10 по 26 сентября 1941 г. была проведена наступательная операция южнее Ладожского озера, направленная на населенный пункт Синявино. Первая *Синявинская операция* не достигла поставленной цели – прорыва блокады, но смогла сковать части XXXIX немецкого моторизованного корпуса, не дав ему участвовать в сентябрьском

---

204ЦАМО РФ, Ф. 35, Оп. 107559, Д. 6, Л. 7-9.

наступлении на Ленинград. Это существенно повлияло на исход боев на Пулковских высотах. К 25 сентября 1941 г. наступательный ресурс немецких войск закончился, и они были вынуждены перейти к обороне.

Начиная с 12 сентября город стал подвергаться систематическим обстрелам артиллерией и авианалетам немецкой авиации. С середины сентября по конец ноября 1941 г. вражеская артиллерия не стреляла по городу только два дня. За три месяца с начала блокады город обстреливался 272 раза, что составило 430 часов. В 1941 г. в сентябре по городу было выпущено 5364 снаряда, в октябре уже 7590, а в ноябре 11 230 снарядов. Например, 15 сентября 1941 г. обстрел длился 18 часов 32 минуты, а 17 сентября – 18 часов 33 минуты<sup>205</sup>. 8 сентября 1941 г. на город было сброшено 12 000 зажигательных бомб. 9 сентября 1941 г. после обстрела и налета вражеской авиации на борьбу с последствиями вышло 11 540 бойцов МПВО, 1850 дружинников Красного Креста, 450 бойцов групп самозащиты, 5000 бойцов объектовых команд, 1500 бойцов аварийно-восстановительных команд, 70 санитарных и 103 пожарных машины с экипажами<sup>206</sup>.

Не сумев взять город лобовым ударом с хода, Лееб принял решение совершить глубокий обходной маневр с целью нанести фланговый удар в направлении Тихвин – Лодейное Поле. Главная задача состояла в создании сухопутного кольца блокады с выходом в районе реки Свирь, с целью осуществить полную блокаду Ленинграда. Для реализации своих планов Лееб выделил два корпуса, которым противостояли ослабленные 52-я армия генерал-лейтенанта Н. К. Клыкова и 4-я армия генерал-лейтенанта В. Ф. Яковлева. В районе Волхова находилась резервная 54-я армия генерал-лейтенанта М. С. Хозина, предназначенная Ставкой для прорыва блокады. 16 октября 1941 г. в направлении Тихвина немецкие войска перешли в наступление и к 8 ноября захватили его. Однако им не удалось расширить

---

205 ЦГА СПб. Ф. 4886. Оп. 1. Д. 2. Л. 3; Очерки истории Ленинграда. Т. 5. С. 171.

206 Очерки истории Ленинграда. Т. 5. С. 172.

свои позиции на флангах у Волхова и Малой Вишеры. В результате этого образовался тихвинский выступ.

С 16 октября 1941 г. немецко-фашистские войска начали наступление на Тихвин и Волхов, с целью выйти на реку Свирь для соединения с финскими войсками и установления второго кольца полной сухопутной блокады Ленинграда. С захватом 8 ноября 1941 г. немецко-фашистскими войсками Тихвина была перерезана железнодорожная ветка, по которой шли к Ладожскому озеру грузы для блокированного Ленинграда. Однако огромными усилиями войскам Волховского фронта удалось остановить продвижение противника к финским войскам. С 19 ноября 1941 г. шли упорные бои по освобождению Тихвина, а войска 54-й армии остановили противника на ближних подступах к Волхову и заставили его перейти к обороне. Убедившись в невозможности пробиться через Волхов и Тихвин к реке Свирь и соединиться с финскими войсками, немецкое командование предприняло попытку стремительным ударом на Кобону через Войбокало выйти на лед Ладожского озера и перерезать последнюю коммуникацию. В конце ноября 1941 г. им удалось проникнуть в район Войкобало. Создалась реальная угроза последней коммуникации, соединяющей осажденный город с восточными районами страны. Единственным выходом было во что бы то ни стало удержать южное побережье Ладожского озера и в кратчайший срок организовать снабжение города по льду Ладоги.

В период с 20 по 28 октября была проведена вторая *Синявинская операция*, с целью прорвать блокаду города, но ее пришлось свернуть из-за переброски резервов на тихвинское направление. Оценив положение, Ставка выделила резервы для ликвидации тихвинского выступа. 12 ноября 1941 г. силами 52-й армии во фланг тихвинской группировки немецких войск был нанесен контрудар в районе Малая Вишера. В результате трехнедельных упорных боев из-за угрозы окружения немецкие войска были вынуждены отступить. К декабрю 1941 г. угроза под г. Тихвином была ликвидирована.

Это сыграло значительную роль в переходе финских войск на Карельском фронте в пассивную, выжидающую позицию. За провал наступления под Ленинградом и Тихвином фельдмаршал Лееб был снят с должности и отстранен от командования. Командующим группой армий «Север» был назначен генерал Георг Кюхлер<sup>207</sup>.

К 30 сентября 1941 г. фронт на юго-западных и южных подступах к Ленинграду стабилизировался. В начале октября 1941 г. Г.К. Жуков был отозван в Москву в Ставку в связи с ухудшением обстановки на московском направлении. В командование ЛФ вступил генерал-майор И.И. Федюнинский.

21 апреля 1942 г. по Приказу Ставки были объединены Ленинградский и Волховский фронты. 9 июня 1942 г. командующим Ленинградской группой войск ЛФ был назначен генерал-лейтенант артиллерии Л. А. Говоров. Проведя проверку боеготовности войск, А. Л. Говоров поставил перед каждой армией конкретные задачи по совершенствованию обороны. Предложил подготовить артиллерию фронта таким образом, чтобы она могла маневрировать и вести массированный огонь на поражение на любом участке и направлении фронта. Все наиболее вероятные направления атаки танков противника должны были быть оборудованы противотанковой обороной. Из артиллерии КБФ были сформированы специальные группы по поддержке войск на Ораниенбаумском плацдарме, Невской оперативной группе и для общей поддержки артиллерии 54-й и 42-й армий<sup>208</sup>.

Летом 1942 г. главные силы немецкой авиации были направлены на южное крыло советско-германского фронта – на сталинградском и кавказском направлении. Несмотря на это, обстановка на Ладожском озере летом 1942 г. оставалась крайне тяжелой. Коммуникации подвергались

---

207 Белозеров Б. П., Сидоренко В. П. Маршал, рожденный ленинградской битвой. СПб., 2017. С. 61–62.

208 История Ордена Ленина Ленинградского военного округа. М., 1974. С. 286.

частым авиационным налетам, в которых участвовало в отдельных случаях от 80 до 100 самолетов. Всего в течение навигации 1942 г. на ладожские коммуникации было нанесено 137 налетов, было сброшено 6370 авиабомб, что в среднем составило примерно 33 бомбы в сутки. В октябре 1942 г. противником была предпринята попытка захвата острова *Сухо*, что привело бы к значительному осложнению навигации. С этой целью с Балтики были переброшены в Ладожское озеро десантные катера и самоходные понтонные баржи. Утром 22 октября 1942 г. около 30 судов под прикрытием авиации предприняли попытку захвата острова. Несмотря на численное превосходство нападающих, гарнизон острова *Сухо* героически отбил все попытки захвата острова, а подошедшие суда Ладожской военной флотилии заставили отступить противника, понеся значительные потери<sup>209</sup>.

Таким образом, органами военного управления были предприняты невероятные усилия для стабилизации положения на фронте. Среди основных мероприятий в этом направлении следует назвать остановку немецкого наступления путем успешно организованных контрударов и хорошо организованной эшелонированной обороны. ВС ЛФ смог организовать артиллерию фронта таким образом, что она могла маневрировать и вести массированный огонь на поражение на любом участке и направлении фронта.

## **2.2. Поддержание жизнедеятельности города в начальный период блокады, сентябрь 1941 - 1942 гг.**

В Постановлением ВС ЛФ № 214 СС от 3 сентября 1941 г. «*О дальнейшей эвакуации лиц, прибывающих из прифронтовой полосы в*

---

209 Там же. С. 259.

*Ленинград»* был определен порядок дальнейшей эвакуации лиц, прибывающих из прифронтовой полосы в Ленинград. Основным отправным пунктом эвакуации определялся Шлиссельбург. До станции Шлиссельбург эвакуируемых планировалось перевозить железнодорожным транспортом. Дальше планировалось в районе Шлиссельбурга по организованной переправе на левый берег реки Невы лиц, едущих на повозках с лошадьми, направлять самоходом до места назначения. Женщин с детьми перевозить от Шлиссельбурга до станции Кобона по каналу водным транспортом, а дальше автотранспортом до Волховстроя с последующей отправкой их железнодорожным транспортом. Начальнику управления Октябрьской железной дороги поручалось сформировать в необходимом количестве так называемые «железнодорожные вертушки» для перевозки эвакуируемых с их имуществом, лошадьми и повозками из Ленинграда до станции Шлиссельбург. Организация переправы через реку Неву поручалась начальнику Северо-Западного управления речного пароходства (далее по тексту – СЗУРП) лично т. Логачеву. Также СЗУРП обязывалось в суточный срок сконцентрировать в районе Шлиссельбурга не менее 50 барж для перевозки Ладожским каналом женщин с детьми с пристани Шлиссельбург до пристани Кобона. Организация не позднее 3 сентября 1941 г. перевозки автотранспортом от этой пристани до станции Волховстрой поручалась начальнику автотранспортного управления исполкома Ленгорсовета т. Броварскому, для чего выделялось 30 автобусов и 20 грузовых автомашин. Начальник управления Кировской железной дороги т. Гарцуев обязывался обеспечить формирование необходимого количества поездов и отправку всех эвакуируемых со станции Волховстрой направлением на Вологодскую и Кировскую области. Организация эвакуации в районе Шлиссельбурга и общее руководство работами по приемке людей в Шлиссельбурге, переправе их на другой берег Невы и доставке до Волховстроя поручалось уполномоченному областного и городского комитетов ВКП(б) т.

М. И. Житеневу. В помощь т. Житеневу были направлены А. А. Яковлев, А. А. Орлов, Н. М. Петухов, П. А. Лебедев. Людей необходимо было расставить таким образом, чтобы обеспечить организацию работ на важнейших участках (пристань Шлиссельбург и Кобона, станция Волховстрой). Приемка и временное размещение эвакуируемых поручались Всеволожскому райисполкому и Шлиссельбургскому горсовету с выделением для этой цели необходимых помещений. Облторготдел обязывался организовать на пристани Шлиссельбург, Кобона и на пути следования от Шлиссельбурга до станции Волховстрой снабжение эвакуируемых питанием, для этого были выделены и направлены в распоряжение т. Житенева через контору «Заготзерно» 50 тонн муки. Областной отдел здравоохранения (Облздравотдел) обязывался организовать в Шлиссельбурге, Кобона и на станции Волховстрой пункты медицинской помощи. Для обеспечения надлежащего порядка начальнику Ленинградской милиции т. Грушко поручалось выделить в район Шлиссельбурга необходимое количество людей<sup>210</sup>.

Линия фронта неумолимо приближалась к окраинам Ленинграда. 4 сентября 1941 г. ВС ЛФ принял постановление №220/СС «*О нормах расхода жидкого и твердого топлива потребителями г. Ленинграда на сентябрь 1941 г.*» Предписывалось в сентябре сократить потребление топочного мазута против фактического расхода в августе на 20 %. Потребление автомобильного бензина в сентябре против фактического расхода в августе сокращалось на 30 %, с установлением суточного расхода в размере 90 тонн. По осветительному керосину норма расхода в сутки на сентябрь устанавливалась в размере 90 тонн. Потребление топлива для промышленных целей сокращалось на 15 % по сравнению с августом. Начальник тыла КБФ т. Москаленко обязывался передать ЛОК из запасов

---

210 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 128–130.

нефтепродуктов Главнефтьесбыта, находящихся на базах флота, 7000 тонн флотского мазута и с нефтебазы «Красный Нефтяник» 2100 тонн моторной нефти. Транспортировка нефтепродуктов осуществлялась силами Октябрьской железной дороги и управлением Северо-Западного речного пароходства. Также управление должно было в кратчайшие сроки перебросить 4 баржи с керосином из гавани Вознесенье на Онежском озере и поселка Свирицы на Ладоге<sup>211</sup>.

Обстановка на ЛФ продолжала ухудшаться. 8 сентября 1941 г. было принято постановление ВС ЛФ № 236 *«О проведении работ по расширению пропускной способности железнодорожной ветки Ленинград – Шлиссельбург»*. Для обеспечения пропуска необходимого количества поездов с эвакуирующимся населением и эшелонов с перевалочными грузами на данном железнодорожном участке предписывалось силами Октябрьской железной дороги и уполномоченного Наркомата путей Ленинградского фронта т. Бещева построить второй путь общей длиной 10 км. На участке станций Ковалево – Мельничный ручей построить разъездной путь на платформе Дунай, расширить путевое хозяйство станции Шлиссельбург, уложив дополнительно 2 новых пути, помимо ведущихся работ по удлинению существующих путей<sup>212</sup>. К сожалению, постановление ВС осталось не выполненным, так как немецкие войска 8 сентября 1941 г. захватили Шлиссельбург.

Остро стоял вопрос о снабжении города. 1 сентября 1941 г. ВС ЛФ принимает постановление № 210/СС *«О выполнении решения ГКО от 31.08.41 №604-сс о направлении в Ленинград грузов баржами от Лодейного Поля и Волховстроя»*<sup>213</sup>. Основной базой по приему грузов для города считался Шлиссельбург. На следующий день после захвата Шлиссельбурга

---

211 Там же. Л. 173–174.

212 Там же. Л. 158–159.

213 Там же. Л. 146–147.

(9 сентября 1941 г.) было принято постановление ВС ЛФ № 243 «*О благоустройстве гавани Осинец*». Вся приемка грузов переводилась в гавань Осинец. Уполномоченным ВС ЛФ по оборудованию портовых сооружений бухты Осинец был назначен капитан 1-го ранга т. Авраамов, заместителем – начальник СЗУРП Логачев. Работы по обустройству гавани планировалось производить силами строительных организаций союзного подчинения. (землечерпательный флот Балттехфлота Наркомстроя СССР, ЭПРОН, Аппарат строительства СЗУРП). В качестве временных причалов планировалось использовать старые речные баржи. В бухту Осинец передислоцировались все подразделения Шлиссельбургского перевалочного района, со складами горючего, продовольствия и боеприпасов и автопарком в составе 20 машин. Для обустройства береговой линии и дорожного сообщения в распоряжение руководства нового порта были переданы 2 стройбата НКВД и саперный батальон. Для строительства разрешалось использовать весь необходимый строительный материал и кадры местных предприятий района Шлиссельбурга и станции Ладожское озеро. Помощнику командующего войсками фронта по ПВО генерал-майору Крюкову было поручено организовать противовоздушную оборону гавани Осинец. С водного бассейна порт прикрывала Ладожская военная флотилия (ЛВФ). Срок готовности гавани на 1 судно определялся к 11 сентября 1941 г. и на 5 судов – к 18 сентября 1941 г. В последующем планировалось увеличить возможности приема судов до 12 штук к 25 сентября 1941 г.<sup>214</sup>.

После потери Шлиссельбурга Ладожская флотилия временно перебазировалась в бухту Осинец, но это затрудняло прием грузов для нужд города и фронта. По решению руководства ЛФ, основное базирование ЛВФ было переведено в гавань Новая Ладога. Основной задачей ЛВФ стало обеспечение безопасного судоходства по Ладожскому озеру и доставка

---

214 Там же. Л. 153–154.

грузов. Схема перевозки грузов для города по озеру была довольно сложной. Маршрут делился на несколько частей с необходимостью перегрузки грузов с речных барж с малой осадкой на более крупные озерные. Также в расчет брались сложные навигационные и погодные условия на Ладоге. Речные баржи не могли выдерживать Ладожские шторма.

В связи с трудностями, связанными с плаванием по Ладожскому озеру, сложностью навигации, быстрой сменой погоды и частыми штормами, судоходство осуществлялось по прибрежному каналу. С приближением фронта это стало невозможным. Основной путь перевозок по Ладожскому озеру был от бухты Осинец до Новой Ладоги. Однако ВС ЛФ дал распоряжение ВС КБФ о разработке резервной трассы перевозок на случай изменения обстановки на фронте<sup>215</sup>.

Начиная с 3 сентября 1941 г. управление водной коммуникацией и перевозка грузов по Ладоге была передана ВС ЛФ руководству ЛВФ. Однако эта схема управления просуществовала недолго. Уже 30 сентября 1941 г. ВС ЛФ в своем постановлении № 306 «*Об упорядочении организации перевозок грузов по р. Волхов и Ладожскому озеру*» назначает своего представителя по перевозкам генерал-майора А.М. Шилова с широким кругом полномочий. Представитель ВС ЛФ курировал вопросы транспортировки грузов по самой Ладоге, погрузо-разгрузочные работы и охрана грузов в местах складирования, ПВО портовых сооружений, ремонтные и аварийно-спасательные работы. Инфраструктура Осинецкого порта, складские площадки, организация аварийно-спасательной службы, обеспечение береговой охраны, конвойная служба, санитарное обеспечение и ПВО передавалось в ведение начальника тыла ЛФ<sup>216</sup>.

---

215 Ковальчук В. М. Ленинград и большая земля : История Ладожской коммуникации блокированного Ленинграда в 1941–1943 гг. Л., 1975. С. 66–67.

216 Там же. С. 68–69.

21 сентября 1941 г. ВС ЛФ своим постановлением № 290 «*О возложении на инженерный отдел КБФ обеспечения портового строительства в Осиновце*» возложил обеспечение портового строительства в Осиновце на инженерный отдел КБФ<sup>217</sup>. Однако для эффективной обороны не хватало сил и средств. В начале сентября 1941 г., прикрытие с воздуха портовых сооружений Осиновца обеспечивал 1 зенитно-артиллерийский дивизион. Этих средств было явно недостаточно для успешной защиты от налетов вражеской авиации. По приказу ВС ЛФ был создан Осиновецкий бригадный район ПВО. К концу месяца в составе бригадного района имелось уже три отдельных зенитно-артиллерийских дивизиона. А еще через месяц его усилили двумя отдельными зенитными батареями, которые располагались на железнодорожных платформах. С воздуха коммуникации на Ладожском озере прикрывал 7-й истребительный авиакорпус ПВО и истребительная авиация КБФ. Силами Осиновецкого района ПВО до декабря 1941 г было сбито 56 самолетов противника, части Свирьского района ПВО по 7 ноября 1941 г. сбили 47 вражеских самолета<sup>218</sup>.

10 сентября 1941 г. ВС ЛФ принял специальное постановление «*О рациональном расходовании электроэнергии*». В постановлении утверждался разработанный Ленэнерго план электроснабжения Ленинграда в связи с выходом из строя VI, VIII, IX, и X ЛГЭС. Категорически запрещалось использовать электроэнергию для отопительных целей. С сентября 1941 г. вводилось лимитирование бытового потребления электроэнергии, с установлением суточной нормы общим размером 27 000 кВт. Эта норма устанавливалась по уровню фактического потребления электроэнергии в августе 1941 г. Гражданам и организациям запрещалось пользоваться бытовыми электронагревательными приборами. Руководители всех предприятий города обязывались строго соблюдать установленные лимиты и

---

217 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 162.

218 Ковальчук В. М. Ленинград и большая земля... С. 70–71, 81.

должны были обеспечить беспрепятственный доступ на территорию предприятий контролерам Энергосбыта Ленэнерго в течение суток. Контроль соблюдения лимитов потребления электроэнергии по всем группам потребителей возлагался на Ленэнерго, вплоть до привлечения через прокуратуру Ленинграда к ответственности нарушителей установленных лимитов и режима электропотребления. Сотрудники Ленэнерго, выполняющие контрольные функции, освобождались от трудовой повинности. Кронштадт переводился на автономное питание от собственной блок-станции. Для обеспечения топливом V ЛГЭС ежесуточно отгружали с торфопредприятий правого берега реки Невы 225 вагонов торфа, в том числе 35 вагонов фрезерного. Ленэнерго приказывалось немедленно приступить к переоборудованию мазутного котла № 3 на V ЛГЭС под сжигание фрезерного торфа и восстановить два демонтированных угольных котла на I ЛГЭС<sup>219</sup>.

12 сентября 1941 г. начались перевозки и пошли первые конвои по Ладожскому озеру с продовольствием и военными грузами. Из-за осенних штормов и авиационных налетов баржевый флот нес большие потери. В этих сложнейших условиях осенней навигации критическое значение приобретало восстановление поврежденных судов. За всю осеннюю навигацию 1941 г. смогли отремонтировать только 31 баржу. Количество продовольствия и грузов доставляемых водным путем было явно недостаточно<sup>220</sup>.

Для изменения сложившейся ситуации ВС ЛФ выслал в Новую Ладугу своего представителя председателя Ленгорисполкома П. С. Попкова и группу ответственных работников. В результате проделанных по предложению группы мероприятий удалось в 2–2,5 раза увеличить поставку продовольственных грузов в гавань Осиновец. В течение недели, с 14 по 20 октября 1941 г., в гавань было поставлено 5000 тонн муки. Одновременно на

---

219 900 героических дней... С. 228–229.

220 Там же. С. 75.

берег Ладожского озера в Новую Ладогу было перевезено 12 000 тонн муки, 1500 тонн крупы, 1000 тонн мяса и жиров. Груз был рассредоточен вдоль берега озера вблизи устья реки Волхов, уложен в бунты и тщательно замаскирован. Всего за период навигации 1941 г. в Ленинград было поставлено 25 228 тонн продовольствия, из них 24 097 тонн муки, крупы и зерна, 1131 тонн мясных и молочных продуктов. Помимо этого, в город по озеру осуществлялись поставки боеприпасов, горючего, других военных грузов, а также проходила переброска войск, эвакуация промышленного оборудования и мирного населения из города<sup>221</sup>.

22 октября 1941 г. военной прокуратурой ЛВФ и комиссаром управления тыла ЛФ была проведена проверка работы Осиновецкого порта. Проверка установила, что для соблюдения графика и объема поставок имеется недостаточное количество барж, погрузо-разгрузочные работы проводятся крайне медленно. Из-за сильных штормов несколько неразгруженных своевременно барж затонуло. На скорости перевозок грузов сказался недостаток топлива для кораблей ЛВФ и СЗРП. Простой составлял от 2 до 6 суток<sup>222</sup>.

Необходимо было решать вопросы с пребыванием в город беженцев и эвакуируемых. 13 сентября 1941 г. ВС ЛФ принял постановление № 256 «*О размещении лиц, прибывающих из прифронтовой полосы и запрещении дальнейшей эвакуации населения в город Ленинград*». Учитывая сложившуюся обстановку на фронте, исполком Леноблсовета обязывался в двухдневный срок разместить у себя в районах 32 тысячи человек, прибывших из прифронтовой полосы. Дальнейший допуск в город лиц, эвакуированных из прифронтовой полосы, запрещался. Около города на шоссе дорог и железнодорожных станциях были созданы сборные пункты и организована тщательная проверка всех прибывающих в город

---

221 Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. С. 139–141.

222 Ковальчук В. М. Ленинград и большая земля... С. 75–76.

пешим ходом, на повозках, трамвайными и пригородными поездами с целью недопущения эвакуируемого населения в город и размещения их в прилегающих пригородных районах<sup>223</sup>.

По согласованию со Ставкой, ВС ЛФ было решено организовать воздушный мост между Ленинградом и Москвой с использованием судов гражданской авиации. 13 сентября 1941 г. ВС ЛФ принял постановление № 253 *«Об организации транспортной воздушной связи между Москвой и Ленинградом»*. ВС согласовал схему Аэрофлота по организации воздушной транспортной линии между Москвой и Ленинградом на самолетах типа «Дуглас» для переброски грузов оборонного значения. Командующему ВВС ЛФ т. Новикову предписывалось оказывать всемерное содействие и помощь Аэрофлоту по проведению подготовительных работ к реализации этого решения. Для производства транспортных операций Аэрофлоту предоставлялись в Ленинграде Комендантский, Левашовский, Угловский, Корпусной и Токсовский аэродромы со всем необходимым оборудованием и обслуживанием прилетающих самолетов. Кроме того, выделялся необходимый автотранспорт и рабочая сила для погрузочных и разгрузочных работ. Для организации полевого ремонта транспортных самолетов была выделена Горкомом ВКП(б) через завод № 379 передвижная авиационная ремонтная мастерская (ПАРМ-1) в количестве 5 единиц. Из гражданских самолетов летного парка Аэрофлота сформировали особую северную авиагруппу (ОСАГ). ВС ЛФ определял очередность и состав отправляемых грузов. Для прикрытия аэродромов зенитными батальонами начальнику северной зоны ПВО генерал-майору Крюкову предписывалось выделить по одному дивизиону на каждый аэродром. В целях более эффективного использования воздушного транспорта заявку на очередную перевозку грузов в Ленинград мог утверждать командующий или член ВС фронта. Объем

---

223 ЦГА СПб. Ф. Р-7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 197–198.

ежедневных перевозок по согласованию с ГКО устанавливался в размере 100–150 тонн. В распоряжение Аэрофлота передавались все имеющиеся в наличии самолеты типа «Дуглас». Для прикрытия воздушного моста с воздуха командующим ВВС РККА т. Жигаревым выделялись 2 полка истребительной авиации воздушного прикрытия типа И-153 и И-16. С учетом особого характера перевозок и для большей оперативности в работе устанавливалось, что вылеты и прилеты транспортных самолетов в Ленинграде и Москве производятся по специально разработанной схеме. В данной схеме исключались предварительные заявки и гарантии по линии ПВО, но полеты проходили по определенным маршрутам и сигналам с самолетов в указанных пунктах, устанавливаемых в Ленинграде командующим ЛФ, в Москве – начальником Московской зоны ПВО<sup>224</sup>.

Одновременно было организовано еще одно транспортное направление Ленинград – Тихвин для переброски грузов оборонного значения, специалистов и рабочих оборонных предприятий города, а обратными рейсами – для переброски в блокированный Ленинград медикаментов, вооружения, почты, продовольствия, горючего, консервированной крови и т. д.<sup>225</sup>. 8 сентября 1941 г., по указанию областного комитета ВКП(б), была создана (как чрезвычайный партийно-советский орган) Комиссия по руководству северо-восточными районами области. Возглавил Комиссию секретарь ОК ВКП(б) Г. Г. Воротов.

В октябре–декабре деятельность Комиссии обкома была прежде всего направлена на обеспечение бесперебойной воздушно-транспортной связи с Ленинградом<sup>226</sup>. Таким образом на Московское и Тихвинское направления было выделено 6 транспортных эскадрилий. Из них: 1-я, 2-я и 7-я

---

224 Там же. Л. 192–194.

225 Михельсон В. И., Ялыгин М. И. Воздушный мост. 2-е изд., доп. М., 1988. С. 33.

226 Там же. С. 160.

базировались в Москве, 3-я и 4-я перебазировались в Вологодскую область в район станции Хвойная, 6-я – в Ленинградскую область под Тихвин<sup>227</sup>.

Для прикрытия транспортной авиации на Ленинградском направлении в середине сентября 1941 г. ГКО СССР, по просьбе ВС ЛФ, обязал командующего ВВС Красной армии выделить 2 полка истребительной авиации, оперативно подчинив их гражданскому воздушному флоту. Уже 20 сентября на ЛФ прибыл из Подмосковья 127-й истребительный авиационный полк. 5–6 октября 1941 г. на защиту воздушного моста был выделен 286-й истребительный авиаполк<sup>228</sup>.

Значение авиационного моста для осажденного города понимали все, вплоть до рядового состава. Показательно в данном случае, письмо от 21 ноября 1941 г. на имя А. А. Жданова от помощника начальника политотдела авиагруппы особого назначения ГВФ т. Ромашова. *«Становится обидным такой пустяк, который будто нельзя решить: заменить тару под грузы. Как Вам уже известно, концентраты возим в деревянных ящиках, вес которого 5-6 килограмм, а таких ящиков грузят по 100 штук, таким образом, вес пустых ящиков составляет 500-600 килограмм на одну машину. В общей сложности перевозим бесполезного груза всеми машинами за день 40-45 тонн. Мы запрашивали начальника тыла фронта, чтобы нам выслали мешки для переупаковки концентратов. За счет тары можем перевозить лишние 40 тонн концентратов. Если нет мешков (а их потребуется 5000 шт.) пусть разрешат возить в бумаге, которая имеется с упаковкой в ящиках. Если не найдется людей для переупаковки, наш личный состав все сделает сам. Никак на месте не найдем распорядителей, чтобы решить такой пустяк, а из-за этого возим 40-45 тонн досок ежедневно»<sup>229</sup>.*

---

227 Там же. С. 55.

228 Михельсон В. И., Ялыгин М. И. Воздушный мост. С. 89, 106.

229 ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 26. Д. 850. Л. 5.

В конце октября значение авиационного моста стало решающим в снабжении города всем необходимым. На Ладоге в этот период, начиная с 23 октября 1941 г., шли постоянные шторма, и навигацию по озеру пришлось приостановить. Возобновилась навигация только 27 октября и продолжалась до 15 ноября 1941 г. В эти суровые дни воздушный мост набрал максимальную силу. Сверх установленной ГКО ежедневной нормы перевозки грузов до 115 тонн с середины октября норма превышалась в среднем на 25–30 тонн<sup>230</sup>. С согласия Ставки 19 ноября 1941 г. ВС ЛФ 24 ноября 1941 г. решает организовать ВАД по льду Ладожского озера. Трасса по льду Ладоги пролегла от западного до восточного берега<sup>231</sup>. Строительство дороги вели силами тыловых воинских частей и населения близлежащих населенных пунктов. К 6 декабря 1942 г. строительство дороги было закончено. Ее протяженность составила более 200 км. Однако в эксплуатации она была всего несколько дней, так как в связи с освобождением Тихвина 9 декабря 1942 г. эксплуатировать ее стало нецелесообразно.

Помимо масштабной эвакуации предприятий вглубь страны из Ленинграда, происходила и эвакуация предприятий из Ленинградской области в город. В данном случае следует привести в качестве примера постановление ВС ЛФ № 228 от 6 сентября 1941 г. *«О переводе спецпроизводства завода им. Воскова в г. Ленинград»*. Руководитель производства т. Худяков обязывался вывезти оборудование и квалифицированную рабочую силу из г. Сестрорецка в г. Ленинград и разместить производство «ППД» (пистолет-пулемет Дегтярёва) на заводе «Красный инструментальщик», организовать сборку готовой продукции с 7 сентября 1941 г., смонтировать оборудование и восстановить производство к 12 сентября 1941 г. Остальные производственные участки требовалось

---

230 Михельсон В. И., Ялыгин М. И. Воздушный мост. С. 128–129.

231 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады. 1941–1943. С. 170–176.

разместить на заводе «Электроаппарат». Вместе с этим осуществлялся перевод предприятий из южных районов города в северные, наименее подверженные артиллерийским обстрелам (в Приложении 1, табл. 1.1, представлен список предприятий, подлежащих временному переводу в северные районы Ленинграда).

13 сентября 1941 г. ВС ЛФ принято решение о выключении телефонов ленинградской городской телефонной сети (ЛГТС). Оно было оформлено постановлением ВС ЛФ № 258 «*О выключении телефонов общественного и индивидуального пользования*». Городская телефонная связь была отключена. Оставалась рабочей только спецсвязь ПП «прямые провода», включенные в схему по особому списку Ленсовета. Начальнику ЛГТС т. Шаркову в пятидневный срок предписывалось организовать 4-5 переговорных комнат для пользования граждан, в разных районах города, в помещениях, предоставляемых исполкомами райсоветов с обязательным круглосуточным присутствием работников ЛГТС<sup>232</sup>.

16 сентября 1941 г. ВС ЛФ принимает постановление № 264 «*О переселении лечебных учреждений, женщин и детей из южных районов города Ленинграда*». Леноблисполком обязывался в двухдневный срок переселить из южных районов города все больницы, родильные дома, детские и школьные учреждения, а также женщин и детей. Граница переселения определялась южной частью Кировского, Московского и Володарского районов. Население из этих районов в количестве 51 000 человек распределялась по разрядке: Свердловский, Красногвардейский и Василеостровский районы по 6000 человек; в Петроградский и Приморский районы – по 12 000; Выборгский район – 9000 человек. Переселение производилось в освободившиеся, в связи с выездом из Ленинграда, комнаты, а также в порядке уплотнения граждан, проживающих в домах

---

232 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 62. Л. 201–202.

райсовета и в ведомственном жилом фонде. Население из южных пригородных районов, переселялось в Парголово и Всеволожск. Управление милиции города должно было определить и сообщить районным исполкомам пути следования населения, с учетом закрытия для гражданского пешеходного и транспортного движения магистралей, подходящих к южным районам города, таких как проспекты Стачек и Газа и Московское шоссе<sup>233</sup>.

В этот же день (16.09.41) постановлением ВС ЛФ № 265 начальнику Октябрьской железной дороги предписывалось в двухдневный срок все задержанные продвижением на выход составы с узловых станций Ленинград – Московский и Ленинград – Узловой перевести на Ленинград – Финляндское отделение. Председателю правительственной комиссии по эвакуационным перевозкам т. П. С. Попкову в этот же день к 21:00 предписано было определить, какие грузы из передвигаемых поездов подлежат выгрузке с установлением пунктов выгрузки и грузы каких предприятий оставить на колесах<sup>234</sup>.

13 сентября 1941 г. постановлением ВС ЛФ № 254 «*Об обеспечении бесперебойной работы водопровода и канализации*» предприятия Водоканала приравниваются к военным объектам. Всем военнообязанным рабочим, ИТР и служащим, занятым на работе в предприятиях водопровода и канализации в количестве 600 человек, согласно спискам Военкоматов города, предоставляется отсрочка от призыва по мобилизации за исключением лиц строевого командного состава. Личный состав предприятий закреплялся на время войны за службой МПВО города<sup>235</sup>. Сформированная в начале войны при управлении Водоканала служба МПВО включала в себя: штаб службы в количестве 15 человек, подразделение «Ленводопровод» со своим штабом, личный состав 424 человека, подразделение «Ленканализация» со своим

---

233 Там же. Д. 63. Л. 3–4.

234 Там же. Л. 7.

235 Там же. Д. 62. Л. 199.

штабом, личный состав 114 человек, отдельный водопроводно-канализационный восстановительный батальон (далее – ОВКВБ) в составе 4 рот. Общий численный состав формирований МПВО службы управления Водоканала составляла 1488 человек. Такая структура не обеспечивала гибкости управления. Руководством города было принято решение упразднить промежуточные подразделения «Ленводопровод» и «Ленканализация», создать восстановительный батальон, сократить штаб управления Водоканала до 10 человек и объединить под ним руководство всеми подразделениями. В обязанности созданных новых команд ОВКВБ входило поддержание постоянной работоспособности систем водоснабжения и канализации города, а также, по указаниям ВС, строительство оборонительных сооружений, бомбоубежищ и командных пунктов. Однако в связи с постоянным призывом бойцов восстановительного батальона на фронт фактическое количество личного состава постоянно уменьшалось. Так к 1 сентября 1941 г. личный состав подразделений составлял 50 % от штатного расписания. Своими силами работники Водоканала не могли справиться с задачей быстрого восстановления поврежденных участков на водопроводных и канализационных магистралях города. Требовалось привлечение воинских частей и районных формирований МПВО. На пополнение личного состава направлялись рабочие различных предприятий города. На 15 ноября 1941 г. данные по личному составу: комсостав по списку – 70, больных – 2, рядовой состав – по списку 655, больных – 93, выходы на работу – 572 человека. На 1 марта 1942 г. данные по личному составу: комсостав по списку – 48, больных – 14, рядовой состав – по списку 271, больных – 119, выходы на работу – 152 человека<sup>236</sup>. В начале октября по постановлению ГКО ВС ЛФ определялась эвакуация из Ленинграда в

---

236 Водоканал Ленинграда. 1941–1945. Водоснабжение и канализация Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. СПб. : Лики России, 1995. С. 16–19.

Челябинск и Свердловск оборудования цехов Кировского завода, производивших танковое вооружение.

В ноябре 1941 г. положение с продовольствием в городе стало критическим. 9 ноября 1941 г. постановление ВС ЛФ № 387 «О частичном и временном изменении норм продовольственных пайков для фронта и КБФ» вводит уменьшение нормы продовольственных пайков. Норма отпуска мяса и хлеба приведена в Приложении 2, табл. 2.1. При отсутствии наличия овощей и картофеля эти продукты заменялись крупами или макаронными изделиями из расчета 10 г крупы или макаронных изделий на 100 г овощей. Были исключены из всех норм довольствия войск фронта нормы рыбы, рыбных консервов или продуктов, заменяющих их. Рыбу и рыбные консервы как в войсках, так и на складах и базах фронта и КБФ разрешалось расходовать только в зачет норм мяса в равном весе. Нижестоящим ВС, командирам и комиссарам соединений, частей и учреждений предписывалось установить строжайший контроль за расходом продуктов строго по нормам и не допускать впредь, как было ранее, когда в тылах и вторых эшелонах личный состав получал продукты в увеличенном размере за счет обеда первой линии. Командиры и политработники, допустившие нарушение данного постановления, должны привлекаться к судебной ответственности как расхитители государственного имущества (Приложение 2, табл. 2.1). С 8 ноября 1941 г. была установлена новая суточная норма расхода продуктов питания (Приложение 2, табл. 2.2).

Командующий войсками ЛФ генерал-лейтенант М. С. Хозин возложил личную ответственность на П. С. Попкова, А. И. Андреева, Ф. Н. Лагунова, П. И. Новоселова и И. В. Колпакова за распределение продовольственных фондов, недопущение превышения установленного лимита, за организацию повседневного контроля расходования воинскими частями и гражданскими организациями продовольственных фондов. С 11 ноября 1941 г. в столовых общественного питания зачет по крупам и макаронным изделиям стал

производиться в размере 100 % в счет продовольственной карточки, а в столовых, обслуживающих оборонные предприятия особого списка, – в размере 50 г.

Для стабильного снабжения Ленинграда 19 ноября 1941 г. выходит постановление ВС ЛФ № 409 «О временном изменении норм отпуск хлеба». ВС ЛФ устанавливались с 20 ноября 1941 г. следующие нормы отпуска хлеба, приведенные в таблице №1:

Категория	Норма отпуска
рабочим и ИТР	250 г.
служащим, иждивенцам и детям	125 г.
частям первой линии и боевым кораблям	500 г.
летно-техническому составу ВВС	500 г.
всем остальным воинским частям	300 г.
В третьей декаде ноября детям по детским карточкам	100 г сухофруктов и 100 г картофельной муки

Таблица № 1 нормы отпуска продуктов по постановлению ВС ЛФ № 409.

Суточный лимит расхода муки и примесей устанавливался в 510 тонн<sup>237</sup> (Приложение 2, табл. 2.3). Нормы отпуска мяса и крупы, уменьшенные в сентябре 1941 г. Суточный расход сахара, кондитерских изделий постоянно сокращался (Приложение 2, табл. 2.4).

Очень остро стоял вопрос снабжения кормом тяговой силы города и фронта – конского поголовья. Постановлением ВС ЛФ № 421 от 27 ноября 1941 г. «О заготовке веточного корма для довольствия конского состава» определялись места заготовки и дневные нормы выработки. Работы производились на территории северных районов (Парголово, Всеволожск и

---

237 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 63. Л. 185.

Ораниенбаум). Заготовку, увязку в пучки, доставку из леса к ближайшим железнодорожным станциям и погрузку в вагоны сырья для заготовки веточного корма поручали Управлению лесами. По плану в течение декабря 1941 г. планировалось заготовить: в районе станций Борисова Грива и Ваганово – 928 тонн, в районе станций Проба и Корнево – 220 тонн<sup>238</sup>.

Зима 1941/1942 гг. в Ленинграде и области была суровой и снежной, в связи с этим крайне остро встали вопросы снабжения города топливом. В целях организации и увеличения объемов добычи торфа, а также дров и пиломатериалов на лесозаготовках 10 декабря 1941 г. принимается постановление ВС ЛФ № 459 «*О порядке снабжения рабочих и служащих, занятых на торфоразработках и лесоразработках*». Данное постановление приравнивало рабочих и служащих, занятых на торфоразработках и лесозаготовках в отношении снабжения продовольствием и промтоварами, к рабочим горячих цехов металлургических предприятий города Ленинграда. Всем партийным и хозяйственным руководителям торфодобывающих предприятий и лесозаготовительных организаций предписывалось в обязательном порядке разъяснять всем рабочим и служащим исключительную важность выполняемой ими работы и то, что создание для них привилегированных условий снабжения обязывает их, не считаясь ни с какими трудностями, обеспечить бесперебойное снабжение Ленинграда топливом<sup>239</sup>.

После освобождения 9 декабря 1941 г. Тихвина, в результате чего произошло сокращение протяженности военно-автомобильной дороги, и утолщения льда Ладожского озера пропускная способность ледовой дороги резко увеличилась. Материально-техническая часть военно-автомобильной дороги позволяла выполнить установленный ВС ЛФ план перевозок грузов для заблокированного Ленинграда – 1200 тонн грузов ежесуточно.

---

238 ЦГА СПб. Ф. Р-1671. Оп. 11. Д. 1. Л. 1.

239 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 63. Л. 250.

Ледовую дорогу обслуживала отдельная автотранспортная бригада, усиленная автоколоннами тыла фронта. Координацию и управление движением осуществляли дорожно-эксплуатационные полки. Ремонт и техническое обслуживание проводили силами ремонтных частей и персоналом предприятий города. Личный состав подразделений, задействованных на ледовой трассе составлял около 20 тысяч человек. Однако, план перевозок в 1200 тонн грузов ежедневно не выполнялся. За ноябрь–декабрь 1941 г. в среднем в город ежедневно поступало 361 тонна грузов.

29 декабря 1941 г. в постановлении ВС ЛФ «*О работе военно-автомобильной дороги*» отмечалась недопустимость срыва планов по перевозке грузов по ледовой дороге<sup>240</sup>. В начале января 1942 г. толщина льда на Ладоге достигла одного метра и выше. Это позволяло пропускать по льду не только тяжелогруженные автомобили, но и тяжелую военную технику, включая танки КВ. По ледовой дороге было проложено 6 параллельных путей, 4 рабочих и 2 запасных на случай повреждения от снарядов дальней артиллерии и авианалетов противника. В середине января 1942 г. для сокращения протяженности ледовой трассы до 40–60 км перевалочные базы были передвинуты на станции Войкобало и Жихарево<sup>241</sup>. Для ускорения продвижения грузов в Ленинград 11 января 1942 г. было принято Постановление ГКО № 1127 «*О строительстве железной дороги от ст. Войкобало до Ленинграда*». Началось интенсивное строительство железнодорожной ветки Войкобало – Лаврово – Коса, которая позволяла доставлять грузы непосредственно на само побережье Ладожского озера<sup>242</sup>. Кроме того, в это же время была сформирована специальная автоколонна в составе 60 трехтонных автомашин, предназначенная для ежедневного

---

240 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 179–180.

241 Там же. С. 181.

242 ЦГАИПД СПб Ф. И-43. Оп. 3. Д. 262. Л. 12.

подвоза 150 тонн груза по трассе Войкобало – Осиновец<sup>243</sup>. (Динамика увеличения грузопотока по ледовой трассе представлена в Приложении 1, табл. 1.2.)

Под особым контролем ВС ЛФ находилась работа железнодорожного транспорта. Так, например, 12 января 1942 г. ВС ЛФ принял постановление № 559 «*О ежесуточном плане грузов в Ленинград по Октябрьской железной дороге и мерах по его обеспечению*». Постановление устанавливало план перевозок грузов по пятому отделению Октябрьской железной дороги в Ленинград с 13 по 20 января 1942 г. По плану в город ежедневно должно было поставляться торфа кускового – 1650 тонн, торфа фрезерного – 600 тонн, дров – 2800 куб. м. За срыв плана поставок и перевозок несли личную ответственность, управляющий трестом «Ленгосторф» т. Черняк, управляющий «Леспромтрест» т. Ефстафьев, начальник Октябрьской железной дороги т. Колпаков и начальник политотдела дороги т. Лабут. Контрольные функции возлагались на председателя Исполкома Ленгорсовета т. Попкова и секретаря горкома ВКП(б) т. Капустина<sup>244</sup>.

Необходимо отметить трудности, связанные с работой Октябрьской железной дороги. Сказывался дефицит электроэнергии, топлива и воды, часть подвижного состава не работала, из-за «разморозки» систем водоснабжения. На ходу оставалось 25% подвижного состава, половина из которого была маневровым<sup>245</sup>.

Станционное оборудование, железнодорожные пути и стрелки постоянно подвергались налетам вражеской авиации и артиллерийским обстрелам со стороны Шлиссельбурга<sup>246</sup>.

Большой объем работ проводился по восстановлению поврежденных железнодорожных путей и строительству новых для снабжения грузами

---

243 ЦГА СПб Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1436. Л. 129.

244 ЦГА СПб. Ф. Р-1671. Оп. 11. Д. 3. Л. 1–2.

245 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 178.

246 Там же.

блокированного Ленинграда. Для этого в большом количестве требовались шпалы. 13 января 1942 г. Постановление ВС ЛФ № 565 *«О заготовке шпал и переводных брусьев для восстановления железных дорог»* утвердило план на 1 квартал 1942 г. по изготовлению на лесопильных и шпалорезных заводах Ленинградской области шпал – 382 тысяч шт. и переводных брусьев – 100 комплектов. Тресты «Ленлес», «Севзаплес», «Леспромтрест», «Обллеспромсоюз», ЛОУМ и директора предприятий, изготавливающих шпалы, обязывались использовать полную мощность и перевести предприятия на 2–3-сменную работу. Поставку шпал и переводных брусьев железным дорогам требовалось обеспечить равномерными партиями в объеме установленного задания (Приложение 6). Также был утвержден план на 1-й квартал 1942 г. по поставке шпального сырья предприятиям, изготавливающим шпалы, в количестве 63,5 тысяч плотных куб. м (Приложение 7). Сырье должно было быть поставлено на предприятия не позднее 15.03.1942 г. Для выполнения задания требовалось, чтобы СНК СССР обязал Наркомлес СССР отгрузить до 25.01.1942 г. в Ленинградскую область для производства шпал 10 передвижных шпалорезок с генераторными установками, распределив их по предприятиям: Ефимовскому ЛПХ «Ленгорлес» – 3 шт., тресту «Ленлес» – 4 шт. и «Ленпромтресту» – 3 шт.<sup>247</sup>.

Кроме названных решений, 13 января 1942 г. было принято постановление ВС ЛФ № 564 *«О заготовке дров и деловой древесины для нужд г. Ленинграда и частей Красной Армии»*. Постановление устанавливало, в целях удовлетворения нужд г. Ленинграда и фронта в топливе и деловой древесине, задание для северо-восточных районов Ленинградской области на 1-й квартал 1942 г. По плану заготовка дров и лесоматериалов планировалась в объеме 809 тысяч плотных кубометров и по

---

247 ЦГА СПб. Ф. Р-1671. Оп. 11. Д. 3. Л. 12–16.

вывозу 1063 тысяч плотных кубометров. Объем заготовок разбивался по предприятиям, трестам и административным районам с учетом наличия рабочей силы и конского поголовья в колхозах (Приложения 3, 4 и 5). Для выполнения задания была введена с 10 января 1942 г. платная трудгужповинность по лесозаготовкам. Представители райисполкомов обязывались выделить не позднее 15 января 1942 г. лесозаготовительным организациям рабочих и лошадей. Выделенные колхозами лошади на лесозаготовки обеспечивались сеном за счет самих колхозов. С ленинградских предприятий на первый квартал 1942 г. выделялись для работы на лесопунктах трестов «Ленлес» и «Ленгорлес» 3000 рабочих, снабженных теплой одеждой, пилами и топорами. Рабочие, привлеченные к лесозаготовкам, приравнивались по нормам продовольственного снабжения к рабочим торфопредприятий. В обязанности исполкома Леноблсовета входила организация питания и снабжение промышленными товарами рабочих лесных организаций. Руководители лесозаготовительных организаций обязывались всех прибывающих на лесозаготовки рабочих обеспечить жильем, инструментом и создать им необходимые бытовые условия. Также в их обязанности входило организовать на каждом лесопункте регулярную правку и точку инструмента, для чего иметь необходимое количество пилоправов и точильных установок.

В связи с поздним развертыванием лесозаготовок лесозаготовительным организациям разрешалось применять сезонные премии-надбавки, установленные совместным постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 ноября 1938 г., при выполнении 50 % сезонных норм по заготовке, трелевке, вывозке и погрузке древесины. Лесозаготовительным организациям разрешалось производить рубку леса в запретной, водоохранной и прижелезнодорожной зонах, соблюдая при этом требования, обеспечивающие маскировку и снегозащиту полотна железных дорог. Начальнику ленинградского управления Главлесохраны т. Сироткину

поручалось отводить лесосеки в указанных выше зонах с учетом этих требований. В период зимнего сезона 1942 г. разрешалось разделять часть мелкотоварной деловой древесины на дрова, а имеющийся в наличии баланс и рудстойку<sup>248</sup> отгружать в Ленинград в счет поставки дров. Областное управление легкой промышленности обязывалось в течение января 1942 г. изготовить и сдать лесозаготовительным организациям теплую одежду и рукавицы в количестве, представленном в Приложение 1, табл. 1.3.

Кроме того, всем организациям, в независимости от подчиненности, запрещалось внеплановое расходование дров и лесоматериалов, имеющихся в наличии у линий железных дорог и в непосредственной близости от них. Устанавливалось, что реализация всех лесоматериалов должна осуществляться через ленинградскую контору «Главлесосбыт» при СНК СССР по планам, утвержденным Ленгорисполком. «Облплан» и Ленинградская областная контора «Главлесосбыт» обязывались взять на учет все остатки дров и деловой древесины, принадлежащие организациям, вне зависимости от их подчиненности. Для организации и руководства работой и выполнения плана дрово-лесозаготовок основную группу ИТР треста «Ленлес» было приказано командировать в районы лесозаготовок для постоянной работы. Исполкому Ленгорсовета поручалось восстановить лесозаготовку треста «Ленгорлес» в Ефимовском районе. Обкому ВКП(б) – укомплектовать леспромхозы и мехлеспункты кадрами парторгов<sup>249</sup>. Программа лесозаготовок, план вывоза деловой древесины и потребности в рабочей и гужевой силе представлены в Приложении 3<sup>250</sup>.

---

248 Деревянный брус, используемый для укрепления шахт.

249 ЦГА СПб. Ф. Р-1671. Оп. 11. Д. 3. Л. 4–5.

250 Программа лесозаготовок на 1-й квартал 1942 г. по Ленинградской области (Приложение № 1 к Постановлению ВС ЛФ № 564 от 13.01.1942 представлена в Приложении 3). План вывозки деловой древесины по сортаментам на 1-й квартал 1942 г. по Ленинградской области (Приложение № 2 к Постановлению ВС ЛФ № 564 от 13.01.1942) представлен в Приложении 4. План покрытий потребности сезонной рабочей и гужевой силы для лесозаготовок 1-го квартала 1942 г. по Ленинградской области

Для поднятия интенсивности грузоперевозок на железной дороге, снабжающей Ленинград всем необходимым, 2 февраля 1942 г. ВС ЛФ принимается постановление № 606 *«О выдаче премии работникам железнодорожного транспорта за ускоренное продвижение поездов с продовольствием и топливом для города Ленинграда»*. Постановление устанавливало с 1 февраля 1942 г. нормы выдачи премий работникам, задействованным на железной дороге, за ускоренное продвижение грузов для города. Паровозным, кондукторским бригадам и вагонным мастерам, работающим по перевозке продовольствия на участках Кушелевка – Ладожское озеро – Кушелевка; Ленинград – Сортировочная – Московская – Ладожское озеро – Ленинград – Сортировочная; Московская или Ленинград – Навалочная; Волковская – Ладожское озеро – Волковская или Ленинград – Навалочная, выплачивать ежедневно премию за каждую пару поездов (один груженный поезд и один с порожняком или оба поезда груженные) с весовой нормой для груженных поездов не менее 800 тонн и порожних не менее 40 вагонов, проведенных туда и обратно в течение 12 часов, включая время нахождения паровоза на ст. Ладожское озеро. В качестве премии выдавать дополнительно один обед без вырезки талонов из продуктовых карточек, 100 грамм сахара, 50 грамм жиров и одну пачку папирос. Паровозным, кондукторским бригадам и вагонным мастерам, работающим по перевозке торфа, выплачивать премию за каждую пару поездов проведенных туда и обратно в определенное время, включая нахождение паровоза в пунктах погрузки на участках: Рахья-Нева-5-я ГЭС за 9 часов; Дунай-Нева-5-я ГЭС с уборкой состава со ст. Кирпичный завод за 13 часов; Парнас-Нева-5-я ГЭС за 7 часов; Кирпичный завод-5-я ГЭС за 8 часов. Участковым поездным диспетчерам и дежурному по 5-му отделению движения выплачивать премию за каждый поезд с продовольствием,

топливом или порожняк под погрузку продовольствия или топлива, проведенный сверх 4 поездов за время дежурства в конечный пункт выгрузки или погрузки с соблюдением срока оборотов паровозов, предусмотренных данным постановлением для паровозных бригад и при условии выполнения весовой нормы. В качестве премии выдавать 100 грамм сахара, 50 грамм жиров и пачку папирос и за работу в смену дополнительный обед без вырезки талонов из продуктовых карточек. Крановщикам и рабочим топливных складов по подаче угля на паровозы, дежурным по складу топлива выплачивать премию за каждый паровоз под продовольственные, топливные и порожняковые поезда, своевременно снабженный до полной нормы, при условии экипировки в течение смены полного количества паровозов, установленных по норме для смены. В качестве смены выдавать 15 грамм водки, 20 грамм сахара, 200 грамм хлеба и за работу в смену дополнительный обед, без вырезки талонов из продуктовых карточек. Крановщикам и рабочим по погрузке угля в вагоны в пунктах погрузки выдавать премию за выполнение нормы погрузки угля в тоннах за работу бригады в смену: при механизированной погрузке за каждые погруженные 100 тонн; при ручной погрузке угля за каждые погруженные 20 тонн. В качестве премии выдавать 100 грамм водки, 100 грамм сахара, 1 пачку папирос, 200 грамм хлеба и каждому рабочему бригады за работу в смену дополнительный обед без вырезки талонов из продуктовых карточек. Для премирования железнодорожников Октябрьской железной дороги натурой за выполнение установленных норм было выделено на февраль месяц 1942 г.: хлеба – 3,5 тонны; сахара – 5,0 тонн; жиров – 2,0 тонны; водки – 600 литров; папирос – 2000 пачек; крупы – 8,0 тонн; мяса – 10 тонн<sup>251</sup>.

В целях организации восстановительных работ на предприятиях энергетики ВС ЛФ 19 января 1942 г. принимает Постановление № 574 «О

---

251 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 80. Л. 15–17.

*восстановлении Волховской ГЭС и высоковольтных линий передач на торфопредприятие Назия и Ленинград».* Ленэнерго обязывалось приступить к восстановительным работам на Волховской ГЭС. В данном случае было необходимо провести огромную организационную работу. В первую очередь необходимо было смонтировать 3 турбины со всем вспомогательным оборудованием в течение 45 суток со дня прибытия машин с ремонтным персоналом. Одновременно необходимо было немедленно приступить к восстановлению 110 кв. линии передачи Волховская ГЭС – Назия. Линию электропередачи планировалось использовать на первое время для электроснабжения Назиевских торфоперерабатывающих предприятий, для обеспечения погрузки торфа. Электричество подавалось от имеющихся в рабочем состоянии 2 агрегатов, применяемых для собственных нужд Волховской ГЭС. Работы по восстановлению линии планировалось закончить в месячный срок. Одновременно с этими работами велась подготовка работ для восстановления линии передачи Назия – Ленинград с таким расчетом, чтобы закончить одновременно с вводом первой турбины на Волховской ГЭС. На данные работы Ленгорисполком обязывался выделить 100 человек рабочих различных специальностей. Комплектование необходимых материалов и оборудования осуществлялось с помощью широкой кооперации. Так, по ведомостям Ленэнерго в комплектовании участвовали заводы «Севкабель», им. Молотова, им. Лепсе, «Красный Выборжец», «Красная Заря», ленинградские конторы «Автотехснаб», «Главлесосбыт», «Главленхлоппром», «Союзпроммеханизация», Отдел местной промышленности Ленгорисполкома отв. – т. Бояр, Уполнаркомзаг – т. Фурдман. На работы из фондов ВС за счет ленинградской промышленности было выделено бензина – 5 тонн, керосина – 10 тонн, солярного масла – 10 тонн, смазка: солидола – 0,5 тонн, автола № 6 и 8 – 2 тонны. Контора Главстанкоинструментсбыт обязывалась до 15 января 1942 г. выделить по спецификациям Ленэнерго необходимый инструмент общей

стоимостью 75 тысяч рублей. Автотранспортное управление Ленсовета осуществляло перевозку 160 тонн медного провода с завода «Севкабель» и 85 тонн метизов с завода им. Володарского на станцию «Финляндская товарная», а нач. тыла ЛФ – перевозку со станции Ладожское озеро до пунктов Войкобала и Жихарево. Перевозка грузов от станции Финляндская товарная до станции Ладожское озеро осуществлялась силами Октябрьской железной дороги. Председатели Мгинского и Волховского райисполкомов отвечали за организацию стоянок автотранспорта и хранение материалов, инструмента и другого имущества линейно-восстановительной службы (ЛВС) Ленэнерго на всем участке производства работ. Ленинградское областное управление связи обеспечивало восстановление линий связи и телефонных пунктов, предназначенных для обслуживания самой линии передачи, Волховской ГЭС и линейных подстанций, в соответствии со схемой Ленэнерго. Областной исполком обязывался выделить к 10 февраля 1942 г. ЛВС Ленэнерго 35 лошадей со сбруей, дровнями и подсанками, 8 тракторов СТЗ-НАТИ (3 трактора к 01.02.1942, остальные – к 10.02.1942) и 50 человек рабочих (трактористов, возчиков и т. д.). Всего на восстановительных работах было занято рабочих, ИТР и служащих до 15.02.1942 – 600 человек, а после 15.02.1942 – 1100 человек. Также Леноблисполком обеспечивал продовольственное снабжение и организацию общественного питания на восстановительных работах<sup>252</sup>.

С 6 декабря 1941 г. постановлением ВС ЛФ № 447 «*Об эвакуации людей из Ленинграда по фронтовой дороге*» началась эвакуация населения через Ладогу. В планах ВС было довести к 20 декабря 1941 г. число эвакуируемых до 5 тысяч человек в сутки. Эвакуация населения осуществлялась преимущественно неорганизованным транспортом. Основная масса эвакуировалась походным порядком, т. е. своим ходом. Для

---

252 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 77. Л. 50–55.

многих пеший переход через Ладожское озеро заканчивался гибелью или обморожением. На маршруте движения обогревательных пунктов для эвакуированных не было. В январе 1942 г. в тыл через Ладогу было эвакуировано не более 40 тыс. человек<sup>253</sup>. 22 января 1942 г. постановлением ГКО утверждено решение об эвакуации 500 тысяч жителей Ленинграда. Из Москвы в Ленинград был направлен заместитель председателя СНК СССР А. Н. Косыгин. Распоряжением СНК СССР от 17 января 1942 г. автобусный парк военно-автомобильной дороги (далее – ВАД) был усилен. На трассе, для оказания первой медицинской помощи, прямо на льду на 7-м, 11-м, 20-м и 24-м км, были организованы санитарные перевязочно-обогревательные пункты. С января по середину апреля 1942 г. по ВАД из горда вывезли более 550 тысяч человек<sup>254</sup>. 24 декабря 1941 г. постановлением ВС ЛФ № 493 «*Об увеличении норм отпуска хлеба*» принято решение увеличить хлебный паек: рабочим на 100 г, остальным – на 75 г<sup>255</sup>.

На 20 января 1942 г. запасы продовольствия в городе и пути от станции Ладожское озеро составляли: мука – 3126 тонн, крупа и макаронные изделия – 436 тонн, мясо – 463 тонны, жиры – 202 тонны, сахар и кондитерские изделия – 316 тонн. Общий запас продовольствия по потребностям города составлял 4–6 дней. На ближайших подступах к городу, железнодорожном участке Войбокало – Жихарево и станции Ладожское озеро в наличии имелось: муки и мяса на 16 дней, жиров и крупы на 5 дней, сахара на 10 дней. При этом поставки продовольствия с большой земли шли с нарастанием объемов<sup>256</sup>.

24 января 1942 г. постановлением ВС ЛФ № 586 «*Об увеличении норм отпуска печеного хлеба*» рабочим стали выдавать по 400 г хлеба, служащим – по 300 г, иждивенцам и детям – по 250 г. Войскам первой линии – по 600 г,

---

253 ЦГА СПб. Ф. 330. Оп. 1. Д. 5. Л. 1.

254 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 199–201.

255 Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. С. 195.

256 Там же. С. 208.

войскам тыловых частей – по 400 г<sup>257</sup>. А 10 февраля 1942 г. постановлением ВС ЛФ № 633 «*О нормах выдачи продовольствия для населения*» выдача хлебного пайка была снова увеличена<sup>258</sup>.

Объемы поставок в город через Ладожское озеро постоянно наращивались, ибо все понимали, что зима не бесконечна. Продовольственные грузы завозились в Осиновец, а остальной грузопоток с топливом, боеприпасами и т. д. распределялся между бухтами Морье, Гольсмана и др. Шла подготовка к поставкам грузов по воде. В устье небольшой реки Валгомы шло строительство деревянных барж. На месте Сясьского целлюлозно-бумажного комбината была оборудована и впоследствии расширена верфь по строительству и ремонту баржевого флота на Ладоге.

Общие итоги работы зимой 1941/1942 гг. военно-автомобильной дороги Ленинградского фронта (ВАД ЛФ) составили более 361 тысячи тонн грузов, из них 262,5 тысячи тонн – продовольствие (это составило около 73 % всего грузопотока). Из основных продовольственных грузов 142 тысяч тонн составили: мука и зерно, крупа – 36 тысяч тонн, мясо – 35 тысяч тонн, жиры – 14 тысяч тонн, овощи – около 5 тысяч тонн, клюквы – 833 тонны, орехов – 126 тонн, варенье – 752 тонны, сухофруктов – 1470 тонн. Благодаря этому удалось увеличить нормы выдачи хлебного пайка и значительно улучшить питание населения в столовых. С 1 марта 1942 г. отпуск первых блюд в столовых стал производиться без вырезки из продовольственной карточки талонов на жиры.

Кроме того, были созданы продовольственные запасы на период вынужденного весеннего перерыва в поставках. На 1 апреля 1942 г. в городе запасы продовольствия составляли: мука – 8057 тонн, крупа и макаронные изделия – 1687 тонн, мясо и мясопродукты – 2050 тонн, рыба – 302 тонны,

---

257 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 77. Л. 61.

258 Там же. Л. 143–145.

жиры – 2688 тонн, сахар – 3117 тонн<sup>259</sup>. В Ленинград было завезено для конского поголовья фуражное зерно, около 8350 тонн. Большое значение играла доставка боеприпасов и взрывчатых веществ. Всего было доставлено 32 тысячи тонн, что составляло около 9 % от общего объема перевезенного груза. Значительную долю составляли горюче-смазочные материалы. В город было завезено около 35 тысяч тонн, из них 10 700 тонн автобензина, 7700 тонн авиабензина, более 5000 тонн мазута, около 5200 тонн керосина. С февраля 1942 г. по специальной трассе в город стал поставляться уголь, которого было доставлено по ледовой дороге более 22 800 тонн. Наибольшее количество грузов, доставленных в Ленинград, было доставлено с перевалочных баз Кобона (25,2 %), Жихарево (24,7 %), Лаврово (21,9 %), Войбокаоо (20,0 %) <sup>260</sup>.

Из Ленинграда зимой 1941 г. по ледовой дороге было эвакуировано более 550 тысяч человек. Среди них более 35 тысяч раненых. Одновременно вывозилось ценное промышленное оборудование, станки и сырье<sup>261</sup>.

Пришедшая весна 1942 г. поставила перед ВС ЛФ серьезную задачу по недопущению санитарной катастрофы. Зимой 1941/1942 гг. город практически не убирался. Улицы и дворы города были завалены мусором и обломками разрушенных зданий. В зимний период канализация и водопровод в городе не работали. Уборка трупов с улиц, домов, парадных и квартир почти не осуществлялась. С таянием снега и повышением температуры воздуха накопившиеся в городе нечистоты и неубранные трупы людей грозили экологической катастрофой, распространением эпидемий, заражением воды. Близость линии фронта к окраинам города создавала санитарную угрозу и для войсковых соединений ЛФ. ВС ЛФ понимая нависшую над городом смертельную угрозу принял решение о мобилизации

---

259 900 героических дней... С. 298–300.

260 Ковальчук В. М. Ленинград и большая земля... С. 199.

261 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 201.

всего населения Ленинграда на уборку городской территории. Совместным решением Ленсовета и ЛГК ВКП(б) работы по санитарной уборке города планировалось провести в конце марта, в течении двух недель. Для разъяснительной работы с населением было выделено из партийного и комсомольского актива большое количество агитаторов, которые должны были повести население за собой *«словом и делом»*. Город был разбит на уборочные сектора. Каждый сектор был закреплен за ответственным лицом. Огромную помощь ВС ЛФ в проведении этих работ оказал Ленинградский комсомол. Молодежь составляла наиболее активную часть жителей и защитников города. Для уборки города широко использовался ленинградский трамвай, на специально оборудованные платформы грузились наледь, снег, нечистоты, мусор. Также электротранспортом для захоронения в братский могилах вывозились трупы жителей города. Секретарь ЛГК ВЛКСМ В.Н. Иванов вспоминал: *«Мы боялись за психологию детей, девушек и молодежи при обращении с этими трупами, от которых очищали город. ... эта работа не поддается описанию»*<sup>262</sup>. За короткий срок силами жителей город был очищен, санитарную катастрофу удалось избежать.

С наступлением тепла и очисткой города, на предприятиях города, остановленных зимой и законсервированных ранее, появилась возможность налаживания и запуска производства необходимой продукции для фронта. После голодной зимы 1941 г. ощущалась острая нехватка в квалифицированной рабочей силе, энергоресурсах и сырье. К работе на промышленных предприятиях города привлекались все работоспособное население, ветераны производства, женщины и молодежь. Большую работу провели партийные и комсомольские организации города. В это время весьма остро встал вопрос обучения производственным умениям и навыкам. На начальном этапе обучение производилось непосредственно на рабочих

---

262 Там же. С. 227.

местах, чисто практическими методами. В последующем практическое обучение стало сочетаться с теоретической учебой в кружках технического минимума, стахановских школах, технических кружках. Огромную работу по обучению молодых рабочих провел ЛГК ВЛКСМ. Опираясь на указания ВС ЛФ и постановление ЦК ВЛКСМ от 28 июня 1942 г. «*О работе комсомольских организаций по производственно-техническому обучению молодых рабочих*» на работающих предприятиях города первичным организациям комсомола было поручено «*возглавить и организовать*» работу по производственно-техническому обучению молодых рабочих. Городским комитетом комсомола было разработано и введено в действие положение «*О производственном обучении молодых рабочих и повышения их квалификации*», были созданы комиссии по производственно-техническому обучению молодежи. Так, в Володарском районе работало 120 технических школ и кружков, в Красногвардейском районе на предприятиях действовало 63 технических кружка, в которых было задействовано 869 человек, в Свердловском районе в 70 технических школах было обучено 800 молодых рабочих<sup>263</sup>. Это позволило уже в апреле 1942 г. запустить 50 предприятий по выпуску боеприпасов и вооружения, в июне было уже 75 таких производств<sup>264</sup>. Обучение молодых рабочих проводилось по методике организации «*бригадно-индивидуального ученичества*». Окончание курсов индивидуального и группового обучения завершалось сдачей технического экзамена квалификационной комиссии, в состав которой входили начальник или заместитель начальника цеха, мастера производства, представитель первичной ячейки комсомола и отдела по подготовке кадров. В целях пропаганды и поднятия боевого духа рабочих, по результатам экзаменов проводились собрания цеха или бригады, зачитывались приказы о назначениях или присвоении молодому рабочему соответствующей

---

263 Там же. С. 229.

264 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 13а. Д. 35. Л. 18, 47.

квалификации. На производстве и в цехах предприятий велась широкая техническая пропаганда. Активистами комсомола проводились беседы по вопросам техники производства, читались лекции по методам стахановской работы. В цехах организовывались передвижные технические библиотеки, устраивались витрины с образцами брака. На предприятиях в первичных комсомольских организациях создавались местные комиссии по производственно-техническому обучению молодежи и женщин. На каждый цех или участок от комсомола назначался ответственный за обучение организатор.

На предприятиях повсеместно внедрялись упрощенные технологии производства боеприпасов и вооружения. Сложные технологические операции разбивались на несколько простых, с применением различных приспособлений, что значительно упрощало процесс изготовления продукции. Например, началось широкое применение штамповки деталей, вместо вытачивания. Данные мероприятия позволили значительно снизить процент брака у вновь обученного и малоопытного персонала. Так, в апреле 1942 г. в одном из цехов Кировского завода брак составлял до 90 % выпускаемых деталей. Благодаря мероприятиям, предпринятым с целью строгого соблюдения технологической дисциплины, в конце мая 1942 г. удалось снизить процент брака в цехе до 2–3 %<sup>265</sup>.

Для ликвидации острой нехватки в инженерно-техническом персонале в марте 1942 г. Ленинградским ГК ВКП(б) было принято решение о слиянии научно-исследовательских институтов с фабрично-заводскими предприятиями города,<sup>266</sup> что позволяло внедрять в производственные процессы все передовые научные разработки. В 1942 г. в комиссию при отделе оборонной промышленности Ленинградского ГК ВКП(б) на рассмотрение было отправлено 2431 рационализаторское предложение, из

---

265 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 229.

266 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 13а. Д. 35. Л. 57.

них 1698 были внедрены в производство<sup>267</sup>. Внедрение рационализаторских предложений позволяло увеличить количество и сократить сроки производства вооружений и боеприпасов для фронта, более рационально расходовать необходимое сырье и энергию. Много рационализаторских предложений поступало в Ленинградский ГК ВКП(б) в письмах трудящихся, но подавляющее большинство из них на практике не составляло значимой пользы, а служило поводом обращения на себя внимания. Так, например, из справки, подготовленной секретарю Ленинградского горкома ВКП(б) Я. Ф. Капустину, на письмо о новой противотанковой mine, разработанной т. Тикс: *«Выездом на квартиру к тов. Тикс инструктора отдела оборонной промышленности горкома ВКП(б) было установлено: Тов. Тикс является пенсионером, в прошлом строительный рабочий. Указанных в письме чертежей у него не оказалось. Из его слов, они находятся в другом месте, куда по состоянию здоровья он поехать не может. Сам рассказать о сути его предложения ничего не смог, оставив впечатление несведущего в этой области человека. Считаю этим вопросом дальше заниматься нецелесообразно. Противотанковые мины в армии имеются нескольких конструкций, которые приняты на вооружение и хорошо работают. На их недостатки рекламаций с частей не поступали. Зав. Отделом оборонной промышленности Ленинградского горкома ВКП(б) Корочин. 27.12. 1941 г.»*<sup>268</sup>.

Важной задачей весны 1942 г. было проведение посевных работ овощных культур в черте города и ближайших населенных пунктах. На предприятиях города создавались подсобные хозяйства. Проведение и организация всех мероприятий по развитию овощеводства в городе осуществлялись под руководством ГК ВКП(б) и исполкома Ленгорсовета. 8 февраля 1942 г. был организован городской земельный отдел. Для усиления

---

267 ЦГА СПб. Ф. 9023. Оп. 1. Д. 121. Л. 81.

268 ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 26. Д. 850. Л. 113.

работы по укреплению созданных подсобных хозяйств и развития индивидуального огородничества 1 июня 1942 г. были созданы 15 районных земельных отдела, а при райкомах ВКП(б) также были созданы сельскохозяйственные отделы. В результате этих мероприятий в 1942 г. было создано более 600 подсобных хозяйств с общей площадью посевов 5833 гектара и 1468 объединений индивидуального огородничества с общей посевной площадью 1784 гектара. С учетом 2220 гектар посевных площадей пригородных совхозов, под овощными культурами находилось 9838 гектаров<sup>269</sup>.

Необходимо отметить, что сельскохозяйственные работы проводились с рядом больших трудностей. Выявился ощутимый недостаток в тяговой силе и сельскохозяйственном инвентаре. В подсобных хозяйствах 27 % обработки земли осуществлялось ручным способом, а в индивидуальном огородничестве ручной труд составлял 100 %. Чтобы искоренить этот недостаток, силами местной промышленности были организованы производство и ремонт ручного сельскохозяйственного инвентаря, а также ремонт инвентаря для конной и тракторной тяги. Не хватало возможностей обеспечения удобрениями разработанных посевных площадей вследствие прекращения завоза минеральных удобрений и отсутствия транспорта для перевозки местных видов удобрения. В связи с этим в подсобных хозяйствах в среднем на 1 гектар пашни приходилось по 3,7 тонны органических и по 0,28 тонны минеральных удобрений. За подсобными хозяйствами закреплялись рабочие предприятий. Для устранения недостатка в рабочей силе привлекалось население в порядке отбывания трудовой повинности, увеличивалась норма выработки. Массово проводились воскресники, привлекались школьники и тыловые воинские части. В среднем в летний период 1942 г. в совхозах городских трестов постоянными рабочими было

---

269 900 героических дней... С. 351.

выработано 295 398 человеко-дней, мобилизованным населением – 75 123, школьниками – 8383, военнослужащими – 6145 человеко-дней. Большую роль в качественном проведении работ сыграли мероприятия по стимулированию труда, начисление премий для лучших хозяйств, закрепление сельскохозяйственных участков за бригадами и звеньями, введение для рабочих премий и натуральных поощрений<sup>270</sup>.

В результате этого, несмотря на немалые трудности, удалось получить высокий урожай. Всего по трестам совхозов и подсобным хозяйствам в 1942 г. было получено 49 460 тонн овощей и картофеля, что составило 106,6 % плана. Индивидуальными огородниками было собрано около 26 745 тонн овощей. Таким образом, суммарно город получил в 1942 г. 76 205 тонн овощей и картофеля, что составило по выходу данной продукции 250 % по сравнению с 1940 г., а если считать по посевным площадям, то прирост составил около 350 %<sup>271</sup>.

Еще зимой 1941/1942 гг. началась подготовка навигации по Ладожскому озеру в 1942 г. 90% плавсостава на Ладожском озере, требовался ремонт. Нужны были новые плавсредства. Из-за распределенного расположения судов по акватории Ладоги на зимнюю стоянку ремонт был затруднен. Недостаток квалифицированных кадров замедлял проведение работ<sup>272</sup>.

24 февраля 1942 г. выходит постановление ВС ЛФ № 670 «О подготовке Северо-Западного речного пароходства к навигации 1942 г.». ВС дал неудовлетворительную оценку ходу судоремонтных работ, проводимых УСЗРП. Начальник УСЗРП А. Н Новоселов обязывался под личную ответственность обеспечить соблюдение намеченных сроков ремонта

---

270 Решение исполкома Ленгорсовета от 23 июня и 9 июля 1942 г. «Об учреждении переходящих красных знамен и премий для лучших хозяйств» и решение исполкома Ленгорсовета от 3 марта 1942 г. «О введении для рабочих колхозов натуральных поощрений» // ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1439. Л. 34–39.

271 ЦГА СПб. Ф. 2076. Оп. 2. Д. 884. Л. 3–11.

272 ЦВМА – филиал ЦАМО РФ. Ф. 13. Д. 2014. Л. 2.

самоходного и несамоходного озерного флота, зимовавшего в бухтах Осиновец, Гольсмана, Морье, Свирица и Новая Ладога. Самоходный флот Осиновецкого участка должен был быть отремонтирован в следующие сроки: озерные буксиры «Орел» – к 19 апреля, «Морской лев» – к 15 июня 1942 г. Баржи к началу июня 1942 г. На Ладоге – озерные буксиры «Никулясы» – к 15 апреля, «Буй» – к 20 апреля 1942 г. Несамоходный флот к 15 апреля, в том числе: одна баржа – к 20 апреля, одна – к 10 мая и одна – к 5 июня 1942 г. Кроме того, на 3 озерных буксирах, «Орел», «Никулясы» и «Морской лев», к 25 апреля 1942 г. должны были быть установлены для работы в ледовых условиях специальные крепления.

Леноблисполком обязывался для плановой эксплуатации портовых сооружений завербовать 2000 рабочих. Кроме того, в районе бухт Морье, Гольсмана и Осиновец в период с 28 апреля по 15 июня 1942 г. ЭПРОН КБФ должен был произвести подъем затонувших судов. Инженерный отдел КБФ обязывался к 15 марта 1942 г на приладожских каналах, произвести на всех используемых речных коммуникациях сплошное траление с целью уборки подводных препятствий, отремонтировать обстановочный инвентарь и маячное хозяйство. В обязанность исполкома областного совета входило определить участки леса, пригодные для судостроения<sup>273</sup>.

В марте 1942 г. было принято решение по усилению руководства УСЗРП<sup>274</sup>.

В результате проделанной работы плавсостав, подготовленный к предстоящей навигации, насчитывал 116 единиц общей грузоподъемностью около 33 тысяч тонн. Этого было недостаточно для тех объемов перевозок, в которых нуждался город<sup>275</sup>.

---

273 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 77. Л. 235–250.

274 На защите Невской твердыни / С. П. Князев [и др.]. Л., 1965. С. 357.

275 Ковальчук В. М. Ленинград и большая земля... С. 217.

Для поддержания темпов подготовки к навигации 11 марта 1942 г. ГКО поручил строительство новых судов для эксплуатации на Ладожском озере. На временных верфях в Сясьстрое требовалось построить 10 металлических барж грузоподъемностью 600 тонн каждая и 30 деревянных барж общей грузоподъемностью 100 000 тонн. Оборудование было привезено с ленинградских деревообрабатывающих предприятий. Первые 3 баржи были спущены на воду в мае 1942 г., а к 31 сентября 1942 г. – все 30 барж. В марте 1942 г. на ленинградских судостроительных предприятиях началось строительство металлических барж. В стройке участвовало три завода: Балтийские и Адмиралтейские верфи и завод им А. А. Жданова. Из-за невозможности доставить баржи на Ладожское озеро в собранном виде ВС ЛФ решил доставлять баржи по частям и собирать их на берегу в Сясьстрое, но 24 марта 1942 г. ВС ЛФ постановил организовать сборку в районе бухты Гольсмана. Несмотря на все трудности, первая баржа была собрана и спущена на воду уже через 20 дней. Впоследствии темпы сборки были ускорены и баржи собирались за 10 дней. До 23 июня 1942 г. было построено 11 барж, а за тем еще 3<sup>276</sup>.

11 марта 1942 г. вышло постановление ГКО № 1423 «*О подготовке к завозу грузов в г. Ленинград через Ладожское озеро в навигацию 1942 года*»<sup>277</sup>, а 16 марта 1942 г. вышло постановление ВС ЛФ № 737 «*О строительстве перевалочных баз на Ладожском озере*». В портах в были оборудованы механизированные причалы, установлены и введены в эксплуатацию более 20 портовых лебедок и кранов<sup>278</sup>.

---

276 Там же. С. 218–221.

277 URL: [www.soldat.ru/doc/gko/gko1942.html](http://www.soldat.ru/doc/gko/gko1942.html) (дата обращения: 06.02.2020).

278 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 78. Л. 30.

8 апреля 1942 г. вышло постановление ГКО № 1565 «*О перевозке грузов для Ленинградского фронта через Ладожское озеро в навигацию 1942 года*»<sup>279</sup>.

С середины апреля 1942 г. ледовая дорога начала разрушаться. 15 апреля на дороге было остановлено движение автобусов, 19 апреля прекратили перевозки ГСМ автоцистернами, 20 апреля произошло 80 случаев провалов автотранспорта под лед. С 21 апреля 1942 г. по распоряжению ВС ЛФ движение по ледовой дороге было прекращено, дорога была закрыта, опорные пункты на льду демонтированы.

25 апреля 1942 г. вышло постановление ГКО № 1640 «*Об обеспечении пулеметными установками барж и буксиров Наркомречфлота на Ладожском озере*»<sup>280</sup>. В этот же день, 25 апреля 1942 г., ГКО было принято постановление № 1652 «*О строительстве подводного 4-дюймового бензопровода станция Мыс Кореджи – станция Ладожское озеро (Ленинград)*»<sup>281</sup>. ВС ЛФ был определен срок постройки подводного трубопровода – 20 июня 1942 г. Работы проводились силами ЭПРОН КБФ. Контроль проведения работ осуществлялся непосредственно ВС ЛФ. 16 июня 1942 г. укладка трубопровода была завершена. В течение трех дней, до 18 июня 1942 г., были проведены испытания – сначала прокачкой под давлением воды, а затем керосином, после чего трубопровод был сдан в эксплуатацию. Общая протяженность трубопровода составила 29,85 км, подводная часть имела длину 21,45 км, участок на западном берегу составлял 7,71 км, а на восточном берегу – 0,69 км<sup>282</sup>.

До начала навигации по Ладожскому озеру, которая началась 24 мая 1942 г., завоз грузов в Ленинград осуществлялся только по воздушному мосту. 19 апреля 1942 г. в постановлении ВС ЛФ № 812 «*Об*

279 URL: [www.soldat.ru/doc/gko/gko1942.html](http://www.soldat.ru/doc/gko/gko1942.html) (дата обращения: 06.02.2020).

280 Там же.

281 Комаров Н. Я. Государственный Комитет Обороны постановляет... М., 1990. С. 164.

282 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 256.

*организации перевозок грузов для Ленинграда через Ладожское озеро в навигацию 1942 года»* ежесуточный грузооборот через Ладожское озеро по ввозу в Ленинград определялся в количестве 4200 тонн, а по вывозу – в 1000 тонн и 3000 человек<sup>283</sup>.

10 июня 1942 г. во исполнение поручения правительства об окончании к 15 августа 1942 г. эвакуации намеченной части населения и ускорения вывоза промышленного оборудования и другого народнохозяйственного имущества ВС ЛФ выпускает постановление № 939 *«О плане перевозки грузов через Ладожское озеро»*, где были установлены новые нормы ежесуточного грузооборота через Ладожское озеро. 4000 тонн грузов ввозилось в Ленинград и 3000 тонн и 10 000 человек вывозилось. В обязательном порядке в тыл страны из Ленинграда вывозились женщины с двумя и более детьми, инвалиды и пенсионеры, воспитанники детских домов, учащиеся и студенты, профессорско-преподавательский состав, работники искусств<sup>284</sup>.

В городе оставалось около 175 предприятий с 274 тыс. рабочих, служащих и инженерно-технических работников. Остальные предприятия подлежали консервации или частичной эвакуации. На оборонных предприятиях было задействовано 117 тысяч человек; в пищевой промышленности – 25 тысяч; в текстильной и легкой промышленности – 29 тысяч; в производстве электроэнергии – 6 тысяч; в торфо- и лесозаготовительных предприятиях – 21 тысяча; в предприятиях местной промышленности – 44 тысячи; на железнодорожном транспорте – 18 тысяч; прочие отрасли промышленности – 14 тысяч человек<sup>285</sup>.

С 27 мая по 31 июня 1942 г. из города было эвакуировано 338 545 человек. 7 августа 1942 г. постановлением ВС ЛФ № 1130 *«Об эвакуации*

---

283 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 78. Л. 94–98, 109.

284 Там же. Л. 203–204.

285 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 257.

населения из Ленинграда» было решено эвакуировать из города до середины августа еще более 45 тысяч человек<sup>286</sup>. С начала эвакуации по 15 августа 1942 г. из Ленинграда было вывезено более 1,5 млн человек, из них 1 295 100 человек было вывезено до 15 апреля 1942 г.<sup>287</sup>. Одновременно с эвакуацией населения города было вывезено 92 крупнейших завода оборонного значения<sup>288</sup>.

Ощутимую помощь в эвакуации оказывал ленинградский комсомол. Вот некоторые сведения из отчета о работе Ленинградской организации ВЛКСМ с 22 февраля 1942 г. по 1 января 1943 г.: «... Летом 1942 г. в связи с решением ВС ЛФ о эвакуации населения из Ленинграда, ГК ВЛКСМ дал указание всем комсомольским организациям города оказать поддержку в проведении этого большого мероприятия. 20 августа 1942 г. секретариат ГК ВЛКСМ вынес специальное решение «Об участии комсомольских организаций в выполнении постановлений ВС ЛФ по проведению необходимых мероприятий в Ленинграде». Во всех районах города были созданы комсомольско-молодежные бригады по 25-35 человек по оказанию практической помощи эвакуирующемуся населению. Комсомольцы участвовали в работе городской районных эвакокомиссий. На вокзалах были созданы специальные бригады по организации посадки в вагоны. В бригадах периодически работало около 500 комсомольцев. 298 комсомольцев работали агитаторами в домохозяйствах по разъяснению населению решений ВС ЛФ. Были созданы бригады комсомольцев, которые сопровождали больных и престарелых жителей в пути до Ладоги.»<sup>289</sup>.

В июле 1942 г. ВС ЛФ продолжает активно работать по укреплению обороноспособности города и 5 июля принимает постановление № 1048 «О

---

286 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 79. Л. 98–99.

287 ЦГА СПб. Ф. 330. Оп. 1. Д. 5. Л. 1.

288 Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1948. С. 59.

289 Работа комсомольских организаций в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Документы и материалы в двух томах., Т.1., М. С. 205.

*необходимых мероприятиях по Ленинграду*». В Постановлении утверждался план по превращению Ленинграда в город-крепость. В городе должно было остаться столько трудоспособного населения сколько необходимо для обеспечения обороноспособности города. Остальное население подлежало эвакуации. Из 1100 тысяч человек, находившихся в городе, планировалось эвакуировать 300 тысяч, чтобы выйти на лимит в 800 тысяч человек, которых будет достаточно для обеспечения города и фронта. Одновременно с эвакуацией населения планировалось вывести к августу 1942 г. 17 тысяч единиц станков и оборудования, необходимых для промышленности, развернутой в глубоком тылу<sup>290</sup>.

20 июля 1942 г. вышло постановление ГКО № 2071 «*Об эвакуации металлорежущего и металлодавящего оборудования с предприятий г. Ленинграда*». ВС ЛФ обязывался обеспечить вывоз различного оборудования с предприятий города, в том числе крупногабаритного и тяжеловесного общей сложностью 23 467 единиц. Данное задание было перевыполнено, к концу навигации в ноябре 1942 г. в тыл страны было вывезено 28 426 единиц различного технологического оборудования и 2364 вагона различных ценных промышленных материалов и сырья<sup>291</sup>.

Основным грузом для ввоза в осажденный город на протяжении всей навигации 1942 г. оставалось продовольствие. Это позволило создать в городе значительные резервы, чтобы не допустить повторения голода зимы 1941 г. На случай боев внутри города во всех внутренних узлах сопротивления были сделаны запасы продовольствия. Кроме того, для снабжения КБФ, войск Приморской оперативной группы и местного населения на островах Финского залива, в Ораниенбауме и Кронштадте были организованы запасы продовольствия на 4 месяца. В навигацию 1942 г. было перевезено Ладожской флотилией 704 300 тонн грузов. Создание

---

290 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 254.

291 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 13. Д. 145. Л. 5–14.

продовольственных запасов в городе было одним из основных условий превращения Ленинграда в город-крепость<sup>292</sup>.

22 ноября 1942 г. выходит постановление ВС ЛФ № 1353 «*Об организации перевозок через Ладожское озеро в зимний период 1942–1943 гг.*», в котором указывалось о развёртывании сил, задействованных в эксплуатации ледовой дороги<sup>293</sup>. До 27 ноября 1942 г. в тяжелых ледовых условиях по Ладожскому озеру осуществлялась навигация с применением для прохода кораблей ледокольных буксиров и канонерских лодок. 3 декабря 1942 г. постановлением ВС ЛФ «*О закрытии навигации через Ладожское озеро*» навигация 1942 г. по Ладожскому озеру была закрыта<sup>294</sup>.

Еще одним фактором, необходимым для превращения Ленинграда в город-крепость, было обеспечение города топливом. 7 мая 1942 г. постановлением ВС ЛФ № 857 «*О мобилизации рабочей силы и обеспечении автотранспортом дровозаготовок и лесозаготовок*» был определен порядок действий. В данном постановлении горком ВКП(б) и исполком Ленгорсовета в период до 10 мая 1942 г. обязывался в порядке трудовой повинности с ленинградских предприятий мобилизовать 6000 человек и направить их в организованном порядке на дрово-лесозаготовки во Всеволожский и Парголовский районы. Управление Октябрьской железной дороги обязывалось обеспечить перевозку мобилизованных рабочих и выделить в необходимом количестве порожняковые вагоны для загрузки леса, а управление Леспромтреста – их прием и размещение. 851-й автомобильный батальон, переданный постановлением ВС ЛФ от 21 апреля 1942 г. Ленсовету, обеспечивал вывоз дров с лесных делянок. Управляющему Ленпромтрестом т. Евстафьеву поручалось в соответствии с увеличением

---

292 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 258.

293 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 79. Л. 305–308, 318–320.

294 Там же. Л. 325.

рабочего дня на лесозаготовках до 11 часов увеличить норму выработки на всех видах работ на 30 %<sup>295</sup>.

16 июля 1942 г. постановлением ВС ЛФ № 1076 «Об Обеспечении г. Ленинграда дровами на отопительный сезон 1942/1943 гг.» был утвержден план поставки и неснижаемые остатки дров по Ленинграду на период с 01.07.1942. по 01.04.1943 по основным потребителям. Распределение лесосечного фонда было проведено между следующими лесозаготовителями: Леспромтрест – 800 тысяч куб. метров, управление Октябрьской железной дороги – 120 тысяч куб. метров, квартирно-эксплуатационный отдел Ленинградского фронта (КЭО ЛФ) – 100 тысяч куб. метров, КБФ (Ленинградская морская база) – 80 тысяч куб. метров. Итого общей сложностью 1100 тысяч куб. метров леса. Потребности г. Кронштадт и Кронштадтской морской базы должны были покрываться за счет самозаготовок дров в Ораниенбаумском районе. Разрешалось на отведенных лесосечных участках проводить сплошную рубку леса. С 1 августа 1942 г. управление Октябрьской железной дороги КЭО ЛФ и КЭО КБФ снимались с централизованного снабжения дровами в пределах, выделенных им для заготовки ресурсов в лесных массивах. Была утверждена программа Леспромтреста по заготовке дров на 9 месяцев с 01.07.1942 по 01.04.1943 в размере 800 тысяч куб. метров, в том числе на 3-й квартал 1942 г. по заготовке – 310 тысяч куб. метров, по вывозке – 200 тысяч куб. метров, по отгрузке – 210 тысяч куб. метров. Отделу кадров горкома ВКП(б) в срок до 20.07.1942 г. поручалось дополнительно мобилизовать за счет предприятий города 2000 человек рабочих и направить их в распоряжение Леспромтреста на лесозаготовки. В эти же сроки исполком Ленгорсовета обязывался мобилизовать и передать Леспромтресту 75 лошадей и предоставить во Всеволожском и Парголовоком районах для обеспечения конского поголовья

---

295 ЦГА СПб. Ф. 1671. Оп. 11. Д. 1347. Л. 17.

сенокосные площади. Управление военно-восстановительных работ Ленинградского фронта (УВВР ЛФ) обязывалось построить тупиковую железнодорожную ветку от станции Горская Октябрьской железной дороги длиной 250 м. В отношении норм снабжения рабочие, занятые на лесозаготовках, приравнивались к рабочим, занятым на торфоразработках. Для создания зимних запасов топлива и покрытия разрыва в дровах была утверждена программа по слому деревянных домов и сооружений в городе на зимний сезон 1942/1943 гг. в размере, обеспечивающем выход дровяной древесины до 1000 тысяч куб. метров. Для этой цели исполком Ленгорсовета обязывался организовать специализированный трест со штатом 1350 человек, с объемом заготовки в 3-м квартале 1942 г. – 400 тысяч куб. метров дров. В целях рассредоточения запасов дров в каждом районе города было организовано 3-4 дровяных склада<sup>296</sup>. Распределение дров по основным потребителям в 3 квартале 1942 г. представлено в Приложении 1, табл. 1.4.

Для увеличения интенсивности снабжения города дровами и пополнения убывшего автомобильного транспорта постановлением ВС ЛФ № 1370 от 1 декабря 1942 г. *«О мобилизации автомашин Леспромтресту для вывоза дров»* исполкому Ленгорсовета депутатов трудящихся поручалось мобилизовать из народного хозяйства 120 исправных машин ЗИС-5 с шоферами и направить их в распоряжение Леспромтреста сроком до 1 апреля 1943 г.<sup>297</sup>.

В сложившихся условиях крайне остро стоял вопрос снабжения города каменноугольным топливом, необходимым для железной дороги, кораблей КБФ, металлургического производства и выработки электроэнергии. 4 декабря 1942 г. постановлением ВС ЛФ № 1374 *«О лимитах расхода и поставки каменноугольного топлива на декабрь месяц 1942 г.»* был утвержден лимит расхода каменноугольного топлива на декабрь 1942 г. в

---

296 Там же. Л. 18–21.

297 Там же. Л. 23.

размере 7,5 тысяч тонн. Начальник тыла ЛФ обязывался издать приказ по тылу о запрещении расходования каменноугольного топлива без разрешения ВС ЛФ во всех воинских частях, учреждениях и заведениях фронта и предоставить сведения о наличии и лимитах расхода каменноугольного топлива для нужд фронта к 7 декабря 1942 г. Ленэнерго было выделено – 1,0 тысяча тонн, Октябрьской железной дороге – 1,5 тысячи тонн, КБФ – 1,0 тысяча тонн, оборонной промышленности города – 4,0 тысячи тонн. Из государственных резервов и неприкосновенного запаса каменноугольного топлива, размещенных в городе, разрешалось израсходовать всего 2400 тонн. Начальник Ленинградской топливной инспекции Харитонов обязывался изыскать и изъять в декабре 1942 г. 1100 тонн каменноугольного топлива с предприятий и организаций, которым не были установлены лимиты расхода, а также имеющим более чем двухмесячные запасы. К 10 декабря 1942 г. лесозаготовительные организации должны были закончить поставку дров промышленности, выделенных постановлением ВС ЛФ № 1337, в полном объеме. Всем организациям, которым не был установлен лимит расхода каменноугольного топлива, запрещалось его использовать<sup>298</sup>.

Таким образом можно сделать ряд выводов. Наибольших усилий в начальный период блокады от органов военного управления потребовала *организация снабжения города*. В этих целях были приложены усилия к оборудованию дополнительных гаваней для приема грузов на Ладожском озере, оборудованы новые гавани для Ладожской флотилии. Именно представители ВС ЛФ курировали вопросы транспортировки грузов по самой Ладоге, погрузо-разгрузочные работы, организовывали охрану грузов в местах складирования, ПВО портовых сооружений, ремонтные и аварийно-спасательные работы. В то же время вся инфраструктура Осиновецкого

---

298 Там же. Л. 24.

порта, складские площадки, организация аварийно-спасательной службы, обеспечение береговой охраны, конвойная служба, санитарное обеспечение и ПВО передавалось в ведение начальника тыла ЛФ.

Среди важнейших задач, решаемых ВС ЛФ, была заготовка дров и древесины для нужд осажденного города. В этих целях была налажена работа с населением, привлекаемым к трудовой и гужевой повинности.

Именно в период обороны города был налажен процесс немедленного внедрения военно-производственных новаций в создание новых типов вооружений, которые немедленно апробировались на фронте в период военных действий. С этой целью все научно-исследовательские институты были слиты с ведущими производственными предприятиями, что позволило эффективно использовать в производственном процессе все разработанные учеными новации. Немедленно внедрялись в производственный процесс все изобретения и рационализаторские предложения. К следующей блокадной зиме 1942/1943 гг. удалось также подготовиться благодаря организаторской работе, руководимой ВС ЛФ. Во-первых, были организованы посевные работы по культивации овощей в черте города и пригородах. Во-вторых, были организованы производство и ремонт ручного сельскохозяйственного инвентаря, а также ремонт инвентаря для конной и тракторной тяги. В городе удалось создать необходимый минимум продуктов.

### **Глава 3. РАБОТА ВОЕННОГО СОВЕТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ФРОНТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОРЫВА И ПОЛНОГО СНЯТИЯ БЛОКАДЫ, 1943-1944 гг.**

#### **3.1. Руководство боевыми действиями на фронте (1943-1944 гг.), работа по укреплению обороноспособности города**

После неудачной Синявинской наступательной операции в 1942 г. ВС ЛФ стала проводиться постоянная плановая работа по подготовке прорыва блокады города. Хотя поставленные задачи наступательной операции под Синявино в 1942 г. не были достигнуты, своими действиями советские войска сорвали планы операции противника по захвату Ленинграда осенью 1942 г., которая носила кодовое название «*Северное сияние*». В конечном итоге противник так и не смог перебросить резервы на южное направление и не смог реализовать планы по захвату Ленинграда.

Прорыв блокады ВС ЛФ планировал осуществить на самом коротком участке между двумя фронтами, который располагался южнее Ладожского озера в районе Синявино. Там противник имел глубокоэшелонированную оборону, с пристреленными позициями, минными полями, имел многочисленные ДОТы и ДЗОТы. Плотность войск здесь составляла на 1 километр фронта около батальона пехоты. В задачи советских войск входило прорвать оборону противника и отбить Шлиссельбург. Освободить южный берег Ладожского озера и соединиться с войсками Волховского фронта.

Член ВС ЛФ А. А. Жданов в своей речи (1942 г.) перед собравшимися отмечал: «*Превращение Ленинграда в военный город состоит в том, чтобы в нем осталось лишь то количество населения, которое нужно непосредственно, во-первых, на удовлетворение потребностей фронта и*

*флота, во-вторых, на удовлетворение нужд населения и чтобы это население было достаточно мобильно, чтобы в любую минуту могло на винтовку сменить свою специальность, оборониться от штурма и потом опять взяться за работу, чтобы оно было мобильное, самодеятельное, а не беспомощное, могущее держать в руках себя и помогать другим в деле организации обороны...»<sup>299</sup>.*

Затяжная, позиционная борьба на ЛФ породила свои особенности. Позднее А. А. Жданов, выступая в политуправлении ЛФ указывал: *«Мы, Военный совет, конечно, понимаем, что блокада развивает чувство пассивности, окопный кретинизм, ноги становятся тысячепудовыми, жиреет совесть. Но на то мы и большевики, чтобы бороться с окопными болезнями. Болезнь состоит в принципе – раз я в окоп забрался, меня никакими силами вперед...»<sup>300</sup>.*

В мае 1943 г., А. А. Жданов отмечал: *«Немцы еще достаточно сильны и могут готовиться к штурму города. На других участках фронта немцы часто выравнивают фронт, для того чтобы занять выгодные позиции. Здесь, на Ленинградском фронте, даже там, где у них позиции невыгодны с военной точки зрения, они не выравнивают фронта, они цепляются за каждый метр земли. Это объясняется, в первую очередь значением, которое имеет для них Ленинград. Немцы понимают, что если под Ленинградом они будут разгромлены, то, во-первых, Финляндия немедленно выйдет из войны, во-вторых, они потеряют Прибалтику и Норвегию, война, таким образом, подойдет вплотную к границам Восточной Пруссии»<sup>301</sup>.*

Наращивание сил и средств для организации прорыва блокады было поставлено на плановую основу. 7 августа 1942 г. ВС ЛФ своим постановлением № 1133 *«О прокладке кабеля через Ладожское озеро»*

---

299 РГАСПИ. Ф. 77. Оп. 1. Д. 771. Л. 2–3; Волынец А. Жданов. М., 2013. С. 364.

300 РГАСПИ, Ф. 77. Оп. 1. Д. 772. Л. 125.

301 Там же. Д. 780. Л. 1–3.

принимает решение о прокладке по дну озера пяти десятикиловольтных кабельных линий. Всего по акту выполненных работ Ленэнерго проложило силовую кабель марки СКС 3х120 мм<sup>2</sup> – 105 км. Было получено барабанов кабеля подводного – 245 шт. и смонтировано подводных муфт – 357 шт. Получено барабанов кабеля подземного – 60 шт. Проложено подземного кабеля – 13 км и смонтировано на нем подземных муфт – 70 шт. Итоговая сметная стоимость работ по акту составляла – 9 476 668 руб. 22 коп. А фактически было израсходовано на строительство – 9 282 297 руб. 23 коп. Первые две кабельные линии 101 и 102 были смонтированы и готовы к эксплуатации 23 сентября 1942 г.; 103 – 30 сентября 1942 г.; 104 – 6 октября 1942 г.; 105 – 5 ноября 1942 г.<sup>302</sup>.

На протяжении всей блокады обслуживание кабельных линий, проложенных по дну озера, осуществлялось совместно работниками Кабельной сети Ленэнерго и 27-м отрядом аварийно-спасательного обеспечения (АСО) КБФ, обеспечивающим ремонтные работы водолазными станциями. Был образован специальный эксплуатационный район. С 1 декабря 1942 г. 4 кабельных линии, проложенных по дну озера, были включены в работу, а 5-я находилась в длительном ремонте. По действующим кабелям можно было передавать всю мощность, которую обеспечивала 27-я подстанция восточного берега. Это составляло 20 тысяч киловатт. Уже с момента прокладки кабелей на них потребовалось выполнить ряд ремонтных работ.

Необходимо заметить, что экономически схема питания электрической энергией города Ленинграда от Волховской ГЭС была убыточной. При мощности в 24 мегаватт, передаваемой от Волховской ГЭС по кабельным линиям, на потери уходило более 30 %. Однако значение для города она имела огромное. Начиная с момента включения подводных линий 23

---

302 Туманов Н. С. Ладога : пять нитей жизни. СПб., 2019. С. 118.

сентября 1942 г., выработка Волховской ГЭС составила 28,068 мегаватт-часов. Основная часть электроэнергии была распределена между предприятиями города, которые выпускали оборонную продукцию. Это позволило резко увеличить объемы производства. 7 марта 1943 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР *«О награждении орденами и медалями работников системы Ленэнерго, ленинградских заводов и военнослужащих за выполнение специальных работ по увеличению энергетических ресурсов города Ленинграда»* из числа работников ЛЭС Ленэнерго, задействованных на прокладке подводного кабеля, награждены орденами 10 человек и медалями – 9<sup>303</sup>.

За время с 23 сентября 1942 г. по 15 мая 1944 г. было произведено большое количество ремонтных работ (данные приведены в Приложении 1, табл. 1.5).

Одной из основных задач в 1942 г. по сохранению обороноспособности города ВС ЛФ считал жизнеобеспечение жителей города. Здесь была необходима всесторонняя систематическая работа, связанная с обустройством быта, обогревом жилья, функционированием общественных столовых, распределением продовольственных карточек, медицинским обслуживанием, возможностью приобрести элементарные необходимые вещи, такие как спички, нитки с иглками, печи-буржуйки, керосиновые лампы и фитили к ним, свечи. Вся местная промышленность города была направлена на выполнение заказов фронта. В ноябре 1942 г. ГК ВКП(б) даже пришлось принимать отдельное постановление *«Об увеличении производства стичек в Ленинграде»*<sup>304</sup>.

Остро стояли вопросы внутренней логистики города. Уникальным фактом является использование в городе электрического транспорта –

---

303 Там же. С. 133–136.

304 Соболев Г. Л., Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга вторая июнь 1942 – январь 1943, СПб., С. 335.

городского трамвая. В зависимости от лимитов электроэнергии на линию могло выйти до 150 трамваев, в том числе и приспособленные для грузовых перевозок<sup>305</sup>.

Уже в конце 1942 г. стали проводиться работы по восстановлению промышленных предприятий и инфраструктуры города. Силами ленинградских строительных организаций, таких как трест № 2 Наркомата внутренних дел (НКВД), № 16 Наркомата судостроительной промышленности, № 40 Наркомата строительной промышленности, Управления строительства Ленгорисполкома и Ленинградского окружного военно-строительного управления, были переоборудованы топки котлов 1, 2, 5 ЛГЭС. Были полностью восстановлены Междугородная телефонная станция, Выборгская АТС, Литейный мост, Южная водопроводная станция<sup>306</sup>. Были устранены все повреждения, полученные в первую блокадную зиму, на Володарской, Некрасовской, Петроградской АТС<sup>307</sup>. В четвертом квартале 1942 г. были начаты восстановительные работы на заводе «Большевик», заводе им. В. И. Ленина, заводе им. Карла Маркса, «Красный выборжец», «Красный химик», Металлическом заводе, «Экономайзер» и других предприятиях<sup>308</sup>. Если валовый продукт местной промышленности города в 1942 г. составил примерно 1,5 млрд руб., то в 1943 г. – на 1 млрд руб. больше, а в 1944 г. – на 2,1 млрд руб. больше от начальной цифры<sup>309</sup>.

С ноября 1942 г. началась плановая подготовка к прорыву блокады. Командный и личный состав отрабатывал приемы гранатного и рукопашного боя. Особо уделялось внимание физической подготовке и выносливости личного состава подразделений, которые первые должны пойти в атаку через лед реки Невы. Ширина Невы в местах намеченного для прорыва перехода

---

305 900 героических дней. Сб. документов и материалов о героической борьбе трудящихся Ленинграда в 1941-1944 гг./ Отв. Ред. В. М. Ковальчук., С. 283.

306 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 13-а. Д. 12. Л. 80–81.

307 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 18. Д. 1469. Л. 163.

308 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 13-в. Д. 22. Л. 13.

309 Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. С. 59.

составляла от 600 до 800 метров. Для того чтобы избежать потерь, необходимо было натренировать солдат преодолевать это расстояние максимально быстро, без залегания на открытом пространстве. Бойцы тренировались делать быстрые перебежки, обучались приемам маскировки и сочетанию движения с ведением стрельбы. Проводилось обучение солдат и офицеров ведению ночного боя в условиях лесисто-болотистой местности. Кроме того, велась большая штабная подготовительная работа, оттачивались вопросы взаимодействия и управления войсками. Одновременно отрабатывались фланговые удары и проводилась значительная разведывательная работа с целью выявления огневых точек и коммуникаций противника. Артиллерийские расчеты вели корректировку по пристрелке вражеских позиций. В армейских соединениях и оперативных группах проводились все виды и способы доступной разведки – общевойсковая, инженерная, артиллерийская, авиаразведка и радиоперехват. Особое внимание уделялось вопросам маскировки войск, так как на сравнительно небольшом участке переднего края необходимо было сосредоточить значительное количество наступающих войск. Как показала история, эти задачи были успешно выполнены. Противник не обнаружил признаков готовящегося наступления<sup>310</sup>.

Следует отметить, что в этот период времени была проведена большая партийно-политическая работа с командным и личным составом по подготовке высокого наступательного порыва. ВС ЛФ уделял этому вопросу особое внимание. Курировал данное направление А. А. Жданов. Поскольку войска к этому времени уже привыкли находиться в обороне, требовалось приложить значительные усилия для того, чтобы добиться решительного перелома в сознании личного состава. Появился даже особый термин «окопная болезнь». Длительное пребывание в обороне способствовало

---

310 Фомиченко И. Итоги зимних боев 1942–1943 года войск Ленинградского фронта. Л., 1943. С. 18–19.

распространению настроения самоуспокоенности. Бойцы благоустраивали свой окопный быт и с большой неохотой покидали обжитые позиции. Кроме того, у личного состава еще оставались в памяти свежие воспоминания о неудачных предыдущих попытках прорыва блокады Ленинграда. Требовалось решительно переломить сложившуюся ситуацию. Бойцов приходилось убеждать в том, что у ЛФ накоплено достаточно сил и средств для прорыва блокады. В основу партийно-политической работы, проводившейся ВС ЛФ, легли указания и материалы Центрального комитета партии, изложенные в общем виде в тезисах доклада председателя ГКО «25-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции», и в приказе Верховного главнокомандующего № 345 от 7 ноября 1942 г.<sup>311</sup>.

Конкретные задачи партийно-политической работы по прорыву блокады были изложены в директивах ВС ЛФ. Так, например, ВС ЛФ 22 декабря 1942 г. издал специальную директиву о политической работе в соединениях и частях. В нее входили положения о том, что решительное улучшение положения Ленинграда может произойти только после прорыва блокады, установления сухопутного сообщения со страной и увеличения потока снабжения города. В директиве требовалось от командного и политического состава направить все усилия на проведение партийно-политической и агитационной работы по подготовке личного состава к наступлению. Требованием директивы было обязательное, неуклонное разъяснение личному составу *«священной задачи по освобождению Ленинграда от вражеской блокады»*, создание у бойцов и командиров высокого наступательного порыва, укрепление веры в свою силу и силу нашего оружия, развитие стойкости и упорства в бою, так как сопротивление врага будет упорным, борьба будет жестокой<sup>312</sup>.

---

311 URL: [www.marxists.org/russkij/stalin/t15/t15\\_27.htm](http://www.marxists.org/russkij/stalin/t15/t15_27.htm) (дата обращения 06.02.2020).

312 ЦАМО РФ. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 591. Л. 112–113; Партийно-политическая работа в период битвы за Ленинград (1941–1944 гг.). Л., 1969. С. 6.

Особое внимание уделялось подбору и подготовке партийного и комсомольского актива. Парторги и комсорги, низовые агитаторы и редакторы боевых листков подбирались в основном из наиболее опытных и способных коммунистов и комсомольцев. В каждой низовой партийной и комсомольской организации имелось по 2 заместителя парторга или комсорга, а также заместители агитаторов и редакторов боевых листков. Эта была вынужденная мера, так как учитывалась возможность боевых потерь личного состава при наступлении. С партийным и комсомольским активом были проведены специальные семинары, обучающие методам и формам агитационной работы в наступающем бою.

По постановлению ВС ЛФ № 1449 от 19.01.1943 «*О строительстве железнодорожной линии от платформы 75 км до ст. Шлиссельбург*» на участке между Шлиссельбургом и Поляной немедленно началось строительство железнодорожной ветки. Через Неву в районе Шлиссельбурга был сооружен железнодорожный мост<sup>313</sup>. 7 февраля 1943 г. первый прямой состав с «*Большой земли*» прибыл в Ленинград.

Восстановление сухопутного железнодорожного сообщения позволило промышленности Ленинграда наращивать объемы выпускаемой продукции.

Тем не менее, промышленность города продолжала работать в тяжелейших условиях. После прорыва блокады и восстановления железнодорожного сообщения линия фронта изменилась только на небольшом участке южнее Ладожского озера, остальная линия фронта не изменилась. Противник периодически осуществлял массированные артиллерийские обстрелы Ленинграда. На предприятиях города постоянно ощущалась острая нехватка рабочей силы. ВС ЛФ считал возвращение жителей в город преждевременным, и поэтому для восстановления промышленности необходимо было использовать внутренние резервы.

---

313 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 94. Л. 20.

Расширение номенклатуры и объемов выпускаемой продукции на предприятиях города, мобилизация населения на фронт поставили вопрос перераспределения рабочей силы по отраслям на первое место. В 1943 г. в Ленинграде трижды проводили коррекцию списков лиц, имеющих право на бронь и списков военнообязанных. На ряд должностей стали назначать женщин, что позволило высвободить и призвать на фронт 27 000 человек<sup>314</sup>.

С лета 1942 г. по июль 1943 г. процент населения Ленинграда, занятого на производстве вырос, с 57 до 82 %. Однако сложившийся баланс распределения рабочей силы по отраслям и службам не отвечал запросам фронта. Повысить выпуск нужной продукции ЛФ можно было только увеличением норм выработки и перераспределением людских ресурсов. За счет городского хозяйства, подразделений МПВО, предприятий питания и местной промышленности было высвобождено 12 875 человек<sup>315</sup>.

6 марта 1943 г. ГКО принял решение о частичном восстановлении крупного машиностроения на заводе «Электросила». Уже в 1943 г. завод получил заказ по изготовлению электрооборудования суммарной мощностью 41,6 тысячи киловатт. По плану: первая очередь – монтаж 165 единиц оборудования к 1 мая 1943 г.; вторая очередь – монтаж 385 единиц оборудования к 1 июля 1943 г.<sup>316</sup>. Несмотря на жестокие артиллерийские обстрелы (так, 26 апреля 1943 г. на завод «Электросила» упало 50 фугасных бомб и 200 артиллерийских снарядов, были повреждены 5 цехов, кислородная станция, склад, нарушены паропроводные магистрали и водопровод), заводские рабочие выполнили поставленную задачу в срок. 2 мая 1943 г. завод приступил к выполнению работ. Всего в 1943 г. коллектив завода выпустил оборудования общей мощностью 103 тысячи киловатт вместо запланированных 41,6 тысячи киловатт. На заводе им. В. И. Ленина

---

314 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 111. Л. 2–4.

315 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 279–280.

316 Ежов В. А. Рабочие Ленинграда в борьбе за восстановление города. 1944–1945 гг. Л., 1961. С. 52.

шли восстановительные работы по наладке выпуска паровых турбин и турбомашин, была восстановлена мартеновская печь. На заводе «Русский дизель» начались работы по восстановлению механического цеха. На заводе «Красная заря» были восстановлены строительный, ремонтно-механический и инструментальный цеха. На заводе «Большевик» была восстановлена мартеновская печь<sup>317</sup>.

Начиная со второй половины 1943 г. восстановительные работы начали проводиться планомерно. Вместо аварийных команд было организовано 180 восстановительных отрядов, в которые входило более 10 тысяч человек. Кроме восстановительных работ, отряды занимались ремонтом оборудования и производственных помещений предприятий<sup>318</sup>.

В августе 1943 г. силами военно-строительного управления Ленинградского фронта начались работы по пуску электропечи и возобновлению производства среднего проката на Кировском заводе<sup>319</sup>. Благодаря этому Кировский завод смог в 1943 г. произвести продукции на 84 миллиона рублей<sup>320</sup>. В конце 1943 г. в Выборгском районе был запущен на полную мощность завод револьверных станков и автоматов<sup>321</sup>.

Решающее значение в проведении восстановительных работ сыграло непосредственное участие рабочих предприятий. За годы блокады строительные организации значительно ослабли и по личному составу, и по мощностям. К январю 1943 г. в ленинградских строительных организациях (это трест № 2 Наркомата внутренних дел (НКВД), № 16 Наркомата судостроительной промышленности, № 40 Наркомата строительной промышленности, Управление строительства Ленгорисполкома и Ленинградское окружное военно-строительное управление) осталось чуть

---

317 Дзенискевич А. Р. Военная пятилетка рабочих Ленинграда 1941–1945 гг. Л., 1972. С. 185–187.

318 На защите Невской твердыни / С. П. Князев [и др.]. С. 452.

319 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4775, Л. 22.

320 Очерки истории Ленинграда. Т. 5. С. 392.

321 ЦГАИПД СПб. Ф. 4000. Оп. 10. Д. 756, Л. 7.

более 7 тысяч человек. В остальных строительных организациях наркоматов и заводов к апрелю 1944 г. насчитывалось всего около 5 тысяч человек<sup>322</sup>.

Только благодаря активному участию в восстановлении производства самих рабочих ленинградских предприятий удалось возобновить в 1943 г. работу 85 заводов и фабрик<sup>323</sup>. В общей сложности к апрелю 1944 г. в Ленинграде выпускали продукцию около 200 крупных предприятий, что составляло почти 50 % крупных предприятий, работающих до начала войны в городе<sup>324</sup>.

Весной 1943 г. в соответствии с постановлением ГКО № 2907 от 17.02.1943 *«Об обеспечении г. Ленинграда и Ленинградской области дровами и деловой древесиной и проведения сплава по области в навигацию 1943 года»* ВС ЛФ в Ленинградскую область на заготовку леса было направлено 6600 человек и на заготовку топлива на торфоразработках – 7565 человек<sup>325</sup>.

В городе и области велась подготовка к посевной кампании 1943 г. Условия не изменились по сравнению с предыдущим 1942 г. Однако у ленинградцев появился неоценимый опыт выращивания овощей и твердое понимание в сознании жителей – какую пользу на практике они приносят. Еще 24 декабря 1942 г. Ленинградским ГК ВКП(б) было принято решение расширить посевные площади картофеля и овощей до 10 000 гектар. В летний период на полевые работы были привлечены школьники. На сельскохозяйственные работы весной 1943 г. было мобилизовано свыше 2000 комсомольцев и молодых ленинградцев. ГК ВЛКСМ были организованы субботники и воскресники по прополке и поливке овощей. На частных огородах в 1943 г. было собрано 60 000 овощей, что составило около 230 % по сравнению с 1942 г., когда было собрано чуть выше 26 000 тонн<sup>326</sup>.

---

322 900 героических дней... С. 135–136.

323 Дзенискевич А. Р. Военная пятилетка рабочих Ленинграда 1941–1945 гг. С. 189.

324 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4883. Л. 116.

325 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 284.

326 Там же. С. 285–286.

В 1943 г. ВС ЛФ активно продолжалась целенаправленная работа по укреплению обороноспособности города. ВС ЛФ также не исключал возможность проведения немецкими частями попытки нового штурма города. С целью не допустить наступательных действий противника ВС ЛФ в районе южнее Ладоги были начаты активные наступательные действия.

Активное участие в сковывании сил и средств противника под Ленинградом принимали партизанские формирования, которые управлялись Ленинградским штабом партизанского движения, расположенным непосредственно в городе. Огромный объем диверсионной работы и поставку разведывательных сведений проводили подпольные ячейки. В июле 1943 г. по приказу ВС ЛФ ленинградские партизаны начали широкомасштабную рельсовую войну, направленную на срыв поставок снабжения войск противника<sup>327</sup>.

Система оборонительных сооружений Ленинграда состояла из внешних и внутренних рубежей. Внутренние рубежи состояли из укрепленных районов с большой плотностью узлов сопротивления и неприкосновенным запасом продовольствия для ведения круговой обороны. В каждом таком узле находились огневые точки с пристреленными позициями<sup>328</sup>.

Постановлением ВС ЛФ № 1666 от 2 июля 1943 г. «*О выполнении Постановления ГКО СССР № 3592/СС от 16 июня 1943 г. о МПВО Ленинграда*» весь личный состав МПВО был мобилизован в РККА, это составило около 18 000 человек<sup>329</sup>.

---

327 Там же. С. 288.

328 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 111. Л. 11–12.

329 ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 94. Л. 243.

Значительный объем работ по спасению городских зданий взяли на себя группы самозащиты и аварийно-восстановительные отряды предприятий<sup>330</sup>.

В 1943 г. по сравнению с 1942 г. проводимые на Ленинград воздушные налеты были менее интенсивные. Последний налет на Ленинград состоялся в октябре 1943 г. В Приложении 1, табл. 1.7 приведена интенсивность налетов авиации за 1943 г.

Интенсивность обстрелов города в 1943 г. по сравнению с 1942 г. не изменилась. Позиции батарей противника имели мощные укрепления и были хорошо замаскированы. ЛФ активно использовал контрбатарейную борьбу при обстрелах города, таким образом вызывая огонь на себя<sup>331</sup>.

Начиная с 1942 г. в Ленинграде непрерывно проводилась военная подготовка. ВС ЛФ было принято решение об открытии 25 новых учебных пунктов на крупных предприятиях<sup>332</sup>. К 1943 г. на ЛФ для пополнения был призван весь младший командный состав. ВС ЛФ дал распоряжение городскому военкомату и городскому совету Осоавиахима создать в Ленинграде школу младшего командного состава. В эту школу направляли отличников всеобуча. За первый квартал 1943 г. в школе было подготовлено 750 сержантов минометчиков и артиллеристов<sup>333</sup>, а за весь 1943 г. в системе всеобуча Ленинграда было подготовлено 12 296 человек. За весь период войны в городе было обучено военной подготовке по системе всеобуча 112 000 человек<sup>334</sup>.

В боевой учебе участвовали члены Общества Красного Креста и Осоавиахима. В этих добровольных общественных организациях без отрыва от производства жители города овладевали различными военными

---

330 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 111. Л. 14–16, 18.

331 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 295–297.

332 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 111. Л. 6.

333 Там же. Л. 13.

334 Там же. Л. 5.

специальностями<sup>335</sup>. За 1943 г. в системе Общества Красного Креста прошли подготовку 2597 санитарных дружинниц и 1017 медицинских сестер<sup>336</sup>.

Таким образом, успешный прорыв блокады был подготовлен всей ранее проведенной работой ВС ЛФ по обеспечению оставшихся от эвакуации жителей всем необходимым. Здесь была необходима всесторонняя систематическая работа, связанная с обустройством быта, обогревом жилья, функционированием общественных столовых, распределением продовольственных карточек, медицинским обслуживанием, возможностью приобрести элементарные необходимые вещи, такие как спички, нитки с иглками, печи-буржуйки, керосиновые лампы и фитили к ним, свечи. Вся местная промышленность города была направлена на выполнение заказов фронта.

Была проведена успешная работа по организации прорыва блокады города. В числе мероприятий была проведена огневая, физическая и тактическая подготовка личного состава, непосредственно осуществляющего прорыв вражеских позиций. Командование и ВС ЛФ провели значительную штабную подготовительную работу, в ходе которой оттачивались вопросы взаимодействия и управления войсками. Одновременно отрабатывались фланговые удары и проводилась значительная разведывательная работа с целью выявления огневых точек и коммуникаций противника.

### **3.2. Окончательная ликвидация блокады города**

В сентябре 1943 г. в Ставку ВС ЛФ был направлен план Ленинградско-Новгородской стратегической операции, главная задача которой состояла в полном снятии блокады города. Осенью 1943 г. в соответствии с указанием Ставки началась подготовка к снятию блокады. В ходе подготовки силами

---

335 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 293.

336ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 111. Л. 8–9.

Волховского фронта был ликвидирован Киришский плацдарм на реке Волхов.

При подготовке этой наступательной операции продолжалась работа по поднятию боевого духа личного состава частей и соединений ЛФ. Войска фронта находились длительное время в обороне и не имели достаточного опыта ведения продолжительных наступательных операций. ВС ЛФ была поставлена задача партийным и комсомольским организациям, политорганам частей фронта довести до личного состава опыт маневренной войны, накопленный советскими войсками на других фронтах. Перед наступательной операцией войска фронта должны были обучиться искусству прорыва сильно укрепленной, глубокоэшелонированной обороны противника. Командный состав обучался ведению инициативных и решительных наступательных действий в течение продолжительного времени и на большую глубину. Личный состав обучался умению маневрировать мелкими подразделениями в лесисто-болотистой местности, преодолению водных преград, боевым действиям в ночное время. Работники политотделов дивизий и полков выезжали вместе с подразделениями на учения и на местах учили командиров, политработников и партийный актив вести политическую работу в предстоящем наступательном бою<sup>337</sup>. Так, например, член ВС ЛФ А. А. Жданов напрямую указывал политорганам фронта, что *«нужна боевая готовность политической работы»*<sup>338</sup>.

Для подкрепления политической работы, в апреле 1943 г. на совместном заседании бюро Ленинградского обкома и горкома ВКП(б) было принято специальное постановление *«О собирании материалов и составлении хроники „Ленинград и Ленинградская область в Отечественной войне против немецко-фашистских захватчиков“*». 5 января 1944 г. Ленинградским обкомом ВКП(б), по результатам доклада члена ВС ЛФ

---

337 ЦА МО. Ф. 309. Оп. 4092. Д. 31. Л. 108.

338 Там же. Д. 15. Л. 6.

Жданова А. А., было принято решение о подготовке к печати сборника статей и материалов, освещающих накопленный опыт работы населения Ленинграда за годы ВОВ и блокады<sup>339</sup>.

По указанию ВС ЛФ было проведено совещание начальников политотделов дивизий, семинар старших инструкторов по оргпарработе, а также армейское совещание командного состава артиллерийских и танковых частей. На совещаниях и семинарах обсуждались вопросы по проведению партийно-политической работы в предстоящих наступательных боях, практики пропагандистской работы по воспитанию партийного актива и личного состава, методики отбора и приема лучших бойцов и командиров в партийные ряды, работа первичных комсомольских и партийных организаций частей в наступлении<sup>340</sup>. По рекомендации политотдела 42-й армии в частях и соединениях были проведены по данным вопросам совещания командиров стрелковых полков и батальонов, в полках в совещании участвовали командиры рот и взводов<sup>341</sup>. В частях перед личным составом, активом политуправления, проводились семинары по следующим темам: *«Как обеспечить бесперебойную работу оружия в зимних условиях»*, *«Умение смело продвигаться за огневым валом своего огня»*, *«Действия мелкими группами в лесисто-болотистой местности в зимних условиях – основы успеха боя»*. Для проведения бесед были разработаны и отправлены в войска тезисы и материалы лекций по политической тематике: *«Германская политика натиска на восток и борьба славян с немцами»*, *«Реакционная роль пруссачества»*, *«Марксистско-ленинское учение о войне справедливых и несправедливых»*<sup>342</sup>.

---

339 Гриднев В. П. Историография обороны Ленинграда (1941–1944). СПб., 1995. С. 8.

340 Партийно-политическая работа в период битвы за Ленинград (1941–1944 гг.). Л., 1969. С. 35.

341 ЦА МО. Ф. 397. Оп. 2962. Д. 155. Л. 1–5.

342 ЦА МО. Ф. 410. Оп. 101392. Д. 42. Л. 15–18.

В период подготовки к наступлению много усилий было потрачено на правильную расстановку партийно-комсомольского актива. Во всех ротах были созданы первичные партийные или комсомольские организации. Во всех стрелковых подразделениях расстановка осуществлялась таким образом, чтобы в расчете или отделении обязательно был хотя бы один коммунист или комсомолец. Общая численность партийных организаций ЛФ на начало 1944 г. составляла 148 164 человека<sup>343</sup>, а комсомольская организация фронта имела в своем составе 101 380 членов<sup>344</sup>.

Особое внимание ВС ЛФ уделял созданию резерва политсостава. На 20 января 1944 г. Политическое управление ЛФ имело резерв в количестве 172 человек. Кроме того, в оперативный резерв политотделов армий было выделено 124 политработника<sup>345</sup>. В частях армий, корпусов и дивизий также был создан резерв политсостава: так, в политотделе 2-й ударной армии перед началом наступления наличный резерв политработников насчитывал 53 человека, из них 16 заместителей командиров батальонов, 12 парторгов батальонов<sup>346</sup>.

Для усиления политического влияния в политотделах армий были созданы краткосрочные курсы политсостава из числа лучших парторгов и комсоргов батальонов и рот. Как правило, каждый комсорг или парторг роты имел одного-двух заместителей. Своевременное обучение, воспитание, подбор, расстановка кадрового состава политработников позволили вести в ходе наступления непрерывную целенаправленную партийно-политическую работу по поднятию наступательного духа личного состава. Член ВС ЛФ, первый секретарь ОК ВКП(б) А. А. Жданов особо подчеркивал, что *«необходимо вселить в войска такой боевой дух, чтобы люди при любых обстоятельствах обеспечили выполнение боевой задачи, чтобы они были*

---

343 ЦА МО. Ф. 217. Оп. 1217. Д. 562. Л. 128.

344 Там же. Д. 570. Л. 126.

345 Там же. Д. 597. Л. 126.

346 ЦА МО. Ф. 309. Оп. 4092. Д. 227. Л. 43.

*готовы наступать и продвигаться вперед не на километры, а на десятки, сотни километров»*<sup>347</sup>. В своей организационно-распорядительной деятельности ВС ЛФ обращал особое внимание на то, чтобы личный состав обладал боевым умением, сочетающимся с боевым мастерством и выучкой. При этом подчеркивалась необходимость повышения ответственности самого личного состава за умелое использование всех сил и средств при проведении наступательной операции. Вся политическая работа была построена так, чтобы каждый защитник Ленинграда почувствовал свою ответственность за исход предстоящего наступления.

В частях фронта и в городе была широко развернута военная пропаганда, основная задача которой заключалась в поднятии наступательного порыва, обучении личного состава умело действовать в наступательном бою. Накануне наступления в частях были проведены лекции на темы *«Дружба и взаимовыручка в бою»*, *«Обязанности красноармейца в бою»*, *«Наступая, прижимайся ближе к огневому валу своей артиллерии»*, *«Пехота непобедима. Если она полностью использует мощь своего оружия»*. Большая пропагандистская работа была проведена среди офицерского состава. В ее задачи входило повышение роли офицера как воспитателя бойцов, организатора и руководителя боя. Для командного состава частей и подразделений читались доклады о боевом опыте, полученном в наступательных операциях других фронтов, с разбором операций по окружению и уничтожению больших группировок противника<sup>348</sup>.

Масштаб предстоящей наступательной операции требовал перестройки всей агитационной работы. Агитаторов нужно было подготовить так, чтобы они смогли охватить своим влиянием каждое подразделение, весь личный и командный состав. Агитаторы должны были научиться гибко менять формы

---

347Партийно-политическая работа в период битвы за Ленинград (1941–1944 гг.). С. 37.

348 Там же. С. 39.

и методы своей работы в зависимости от обстановки на поле боя, добиваться неуклонного наращивания наступательного духа войск. Для этого еще до начала боевых операций Политуправлением ЛФ был изучен и обобщен опыт агитационно-пропагандистской работы, полученный в боях на Синявинском направлении, изучался опыт и других фронтов. В частях и соединениях фронта были проведены специальные семинары агитаторов, на которых подробно разрабатывался вопрос о проведении агитации в ходе подготовки наступательного боя. Это позволило заранее разработать формы и методы агитации на различных этапах боевой операции. Действенность этих приемов проверялась на тактических занятиях.

Следует отметить, что важной особенностью агитационно-пропагандистской работы на ЛФ было то, что 20 % личного состава было нерусской национальности, главным образом – татарской и казахской<sup>349</sup>. Для успешной работы среди них был проведен отбор в ряды агитаторов из состава самих бойцов и командиров нерусской национальности, как правило, политически подготовленных коммунистов и комсомольцев. В помощь им Политуправлением ЛФ по указанию ВС издавались газеты и листовки на татарском и казахском языках. С личным составом из агитаторов нерусской национальности проводились специальные занятия и обучающие семинары, организовывались экскурсии в Ленинград и на его предприятия. В основу этой кропотливой работы было положено разъяснение и изучение решений партии и правительства, приказов Верховного Главнокомандующего, зачитывались сводки Совинформбюро, разъяснялись положения и значение воинской присяги, воинского устава, доводились требования воинской дисциплины и принципа единоначалия. О размахе партийно-политической

---

349 Политов И. В. Партийно-политическая деятельность Военных советов Ленинградского и Волховского фронтов в период подготовки операции по прорыву блокады 1943–1944 гг. // 75-летию Победы Великого народа посвящается: Люди. События. Факты: сборник докладов Междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2020. С. 114–121.

работы в частях Ленинградского фронта можно судить по количеству солдат и офицеров, принятых в ряды партии. В октябре 1943 г. в члены ВКП(б) было принято 3470 человек, в ноябре – 3982 человека, в декабре – 4251 человек. Кандидатами в члены ВКП(б) за эти 3 месяца было принято 12 223 человека<sup>350</sup>.

Высокий боевой дух частей ЛФ в значительной степени способствовал успеху Ленинградско-Новгородской стратегической операции. Он выразился в проявлении массового героизма командного и личного состава фронта. Большое значение для поддержания высокого боевого духа в ходе наступательной операции имела своевременная пропаганда и освещение подвигов отличившихся в бою солдат и офицеров. С этой целью в войсках широко использовались листовки и информационные листки или открытки, в которых описывались эти подвиги. Такие же листовки и информационные листки отсылались родным и близким отличившихся.

Самой простой формой агитационной работы являлось проведения бесед с личным составом. В тематику бесед входило освещение положения дел на фронтах и обстановки на своем участке фронта и участке соседей. Еще одной формой пропаганды было использование митингов и лозунгов. Велась большая пропагандистская работа по освещению фактов зверств и преступлений, совершенных немецко-фашистскими оккупантами. Она оказывала весомое моральное воздействие по поднятию боевого духа и воспитанию ненависти к врагу. Одной из форм пропагандистской работы являлась отдача почестей при захоронении погибших товарищей. На могилах героев проводились митинги и давались клятвы отомстить за их смерть ненавистному врагу. Значительное влияние по поддержанию боевого духа оказывали поздравительные приказы командующего и членов ВС ЛФ.

---

350 Партийно-политическая работа в период битвы за Ленинград (1941–1944 гг.). С. 41.

Необходимо отметить, что и со стороны противника тоже велась активная пропагандистская работа. Потеряв стратегическую инициативу, командование вермахта хотело сохранить свои позиции под Ленинградом. Немецкая оборона называлась «*непреступным Северным валом*», а фашистская пропаганда убеждала личный состав группы армий «Север» в том, что такие глубокоэшелонированные оборонительные позиции абсолютно неприступны и позволят отразить любой натиск Красной армии. Командующий 18-й немецкой армией генерал-полковник Г. Линдеман в своей директиве, направленной в войска в декабре 1943 г., указывал на необходимость защищать каждую оборонительную позицию, каждый опорный пункт или позицию. В агитационных материалах указывалось огромное значение освобождения Ленинграда для большевиков и ставилось наравне с защитой Москвы и Сталинграда. В приказах командного состава немецких соединений 18-й армии напрямую указывалось: «*В случае наступления противника каждый солдат должен обороняться до последнего, отхода быть не может. Начальники оборонительных участков перебрасывают на опасные и угрожающие участки пехоту и тяжелое вооружение с рубежей, не подвергшихся атаке. В случае прорыва обороны требуется немедленно организовать контратаку с использованием резервов с целью отбить противника и не дать ему закрепиться*»<sup>351</sup>.

Кроме того, командование группы армий «Север» предусматривало и меры на случай вынужденного отхода с занятых позиций под Ленинградом. Под Псковом и Островом строились оборонительные рубежи под названием «Пантера», а между Чудским озером и Финским заливом оборонительная линия – «Линия Танненберга»<sup>352</sup>.

---

351 История Ордена Ленина Ленинградского военного округа. С. 337; Архив штаба ЛенВО. Ф. 2. Оп. 42784. Д. 19. Л. 8–11.

352 Там же. Л. 10–11.

Немецкое командование, активно готовившее основной удар 1943 г. на Курском направлении, планировало позднее перейти к активным действиям на московском и ленинградском направлениях. Впоследствии, после окончания войны, при допросах перед началом Нюрнбергского процесса, фельдмаршал Кейтель показал, что под Ленинградом намечалась «наступательная операция ограниченного характера». Предполагалось не захватывать город, а восстановить кольцо блокады. Поражение противника под Курском и Орлом сделало эти планы несбыточными. Этому так же способствовало летне-осеннее наступление Красной армии, развернувшееся на фронте от Невеля до Азовского моря. Стремительное продвижение наших войск к Днепру создавало угрозу окружения войскам группы армий «Север»<sup>353</sup>.

9 сентября 1943 г. ВС ЛФ представил в Ставку предложения по изменению ситуации на ЛФ. *«В связи с общей обстановкой на фронте, Военный совет Ленинградского фронта считает своевременным поставить вопрос о разгроме 18-й армии как основного соединения северного крыла восточного фронта противника. В задачи фронта ставилось не только полное освобождение Ленинграда от блокады, но и овладение всем Лужским плацдармом с выходом на рубежи от устья реки Луги до города Луга, с последующим направлением на Прибалтику»*<sup>354</sup>. Ставка ВГК утвердила планы ВС ЛФ по полному снятию блокады города, однако внесла коррективы. По указанию ставки была переброшена на Ораниенбаумский плацдарм 2-я ударная армия, для наступления навстречу войскам, которые будут наступать со стороны города. В это же время были запланированы активные действия со стороны 2-го Прибалтийского фронта.

---

353 На защите невской твердыни. С. 526.

354 Битва за Ленинград. 1941–1944. М., 1964. С. 300; История Ордена Ленина Ленинградского военного округа. С. 338.

В начале октября 1943 г. перешел к активным наступательным действиям Калининский фронт. Соединения Калининского фронта ударили в стык немецких групп армий «Север» и «Центр», прорвали оборону и устремились в прорыв. Угроза окружения вражеских войск под Ленинградом обретала реальную перспективу. Немецкое командование было вынуждено бросить крупные силы на ликвидацию прорыва, в том числе снять часть соединений, расположенных под Ленинградом.

Начиная с лета 1943 г. немецкое командование усилило интенсивность артиллерийских обстрелов жилых кварталов города, стремясь нанести максимальный ущерб мирному населению. В июле 1943 г. среднесуточная продолжительность огневых налетов выросла до 9 часов 14 минут. В среднем обстреливалось до 6 районов города, а 17 июля 1943 г. было зафиксировано самое мощное артиллерийское нападение на город, когда было выпущено более 2000 снарядов по всем 15 районам города.

Новая тактика обстрелов города потребовала от ВС ЛФ изменить методы ведения контрбатареиной борьбы. Для подавления противника были привлечены свежие артиллерийские и авиационные части. По приказу Ставки с 16 сентября 1943 г. в двухнедельный срок ВС ЛФ обязывался сформировать из частей фронта и КБФ Ленинградский контрбатареиный артиллерийский корпус. В состав корпуса вошли 186 орудий калибром от 122 до 356 мм, 2 воздухоплавательных и разведывательных дивизиона и 3 отдельные авиационные эскадрильи. Командование корпусом было поручено полковнику Н. Н. Жданову<sup>355</sup>.

Принятые ВС ЛФ, ГК ВКП(б) и исполкомом Ленгорсовета меры по уменьшению потерь от обстрелов дали свои результаты. Военным отделом Горкома была образована *«Комиссия по изучению новой тактики противника по ведению артобстрелов»*. Были разработаны дополнительные

---

355 На защите невиской твердыни. С. 530.

меры по защите жителей города. Они выразились в совместном постановлении исполкома и бюро ГК ВКП(б) «*О мерах по уменьшению потерь среди населения при артиллерийских обстрелах города*». Изменили места прибытия составов, временно закрыли кинотеатры. Перенесли торговые точки, трамвайные остановки и т. д.<sup>356</sup>. Установили более 1300 предупреждающих надписей: «*Граждане! При артиллерийском обстреле эта сторона улицы наиболее опасна*»<sup>357</sup>.

27 января 1944 г. Ленинград был полностью деблокирован. 28 января в газете «Правда» было опубликовано обращение Л. А. Говорова, А. А. Жданова и членов ВС ЛФ А. Кузнецова и Н. Соловьева к «*Войскам фронта, личному составу флота и трудящимся Ленинграда*». Текст обращения приведен в Приложении № 8.

Подвиг Ленинграда не был забыт. 470 000 защитников города были награждены медалью «*За оборону Ленинграда*». Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 января 1945 г. за оборону в годы ВОВ Ленинград был награжден орденом Ленина<sup>358</sup>.

В завершении рассмотрения параграфа следует констатировать тот факт, что именно благодаря усилиям органов военного управления и командования ЛФ была окончательно снята блокада города. Под руководством ВС ЛФ была успешно организована боевая учеба войск. Командный состав обучался ведению инициативных и решительных наступательных действий в течение продолжительного времени и на большую глубину. Личный состав обучался умению маневрировать мелкими подразделениями в лесисто-болотистой местности, преодолению водных преград, боевым действиям в ночное время.

---

356 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 2. Д. 4800. Л. 16–17, 57–70.

357 Там же. Д. 112. Л. 75.

358 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 310.

Своевременное обучение, воспитание, подбор, расстановка кадрового состава политработников позволили вести в ходе наступления непрерывную целенаправленную партийно-политическую работу по поднятию наступательного духа личного состава. Вся политическая работа была построена так, чтобы каждый защитник Ленинграда почувствовал свою ответственность за исход предстоящего наступления.

Таким образом можно сделать ряд выводов. ВС ЛФ предпринял все усилия для прорыва и последующей ликвидации блокады города. Именно прокладка силовых энергопитающих кабелей по дну Ладожского озера позволила военным предприятиям города нарастить выпуск военной продукции и обеспечить войска всем необходимым.

Прорыв блокады позволил ВС ЛФ принять меры к увеличению выпуска промышленной продукции на оборонных заводах. Расширение номенклатуры и объемов выпускаемой продукции на предприятиях города, мобилизация населения на фронт поставили вопрос перераспределения рабочей силы по отраслям. В 1943 г. в Ленинграде трижды проводили коррекцию списков лиц, имеющих право на бронь и списков военнообязанных. На ряд должностей стали назначать женщин.

Именно благодаря усилиям органов военного управления и командования ЛФ была окончательно снята блокада города. Под руководством ВС ЛФ была успешно организована боевая учеба войск. Командный состав обучался ведению инициативных и решительных наступательных действий в течение продолжительного времени и на большую глубину. Личный состав обучался умению маневрировать мелкими подразделениями в лесисто-болотистой местности, преодолению водных преград, боевым действиям в ночное время.

Помимо формирования частей народного ополчения органы военного управления занимались *военной подготовкой населения города*. В рамках

этой деятельности активно проводилась военная подготовка и переподготовка всего партийно-аппаратного актива города, включая женщин. Обучение проводилось без отрыва от производства на военно-учебных пунктах, а из обучающихся формировались отдельные самостоятельные подразделения. Для этого на предприятиях уплотнялся рабочий график производства и сокращалось время перерывов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование дает нам возможность сформулировать ряд ключевых выводов, позволяющих углубить наши научные знания и представления об организации обороны г. Ленинграда в годы ВОВ и роли в этих событиях органов военного управления. Военные советы Ленинградского оборонительного района создавались в рамках мероприятий советского руководства, направленных на организацию отпора врагу в начальный период войны и явились важнейшим их направлением.

В ходе изучения проблемы было установлено, что залогом успешной работы органов военного управления стало успешное использование как методов убеждения, так и средств принуждения по отношению к тем лицам и организациям, которые недостаточно оперативно и эффективно исполняли их предписания и приказы. В доказательство можно привести проводившиеся ВС проверки на местах. Так, результатом проведения одной из таких проверок на строительстве оборонительных рубежей стало постановление ВС СФ № 121 от 29 июля 1941 г. Проверка проводилась членом ВС СФ и председателем *комиссии по строительству укрепленной полосы* т. Кузнецовым, членом комиссии, председателем Облисполкома т. Соловьевым и секретарем ЛОК ВКП(б) т. Воротовым. Результаты проверки выявили серьезные просчеты. После доклада Кузнецова по итогам проверки членам ВС СФ, были приняты жесткие организационные меры к начальству, допустившему подобные нарушения. Так, по результатам проверки ВС вынес постановление: руководство оборонительных работ Кингисеппского сектора отстранить, вместо них начальником назначить т. Михайлова, комиссаром – т. Бодрова.

В качестве примера применения личной ответственности можно привести следующее: командующий войсками ЛФ генерал-лейтенант М. С. Хозин возложил личную ответственность на П. С. Попкова, А. И. Андреева, Ф. Н. Лагунова, П. И. Новоселова и И. В. Колпакова за

распределение продовольственных фондов, недопущение превышения установленного лимита, за организацию повседневного контроля расходования воинскими частями и гражданскими организациями продовольственных фондов. Были пересмотрены все нормы снабжения, как воинских частей, так и гражданских лиц в сторону их уменьшения, установлен строжайший контроль за расходом продуктов строго по нормам и не допущение положения, когда в тылах и вторых эшелонах личный состав получал продукты в увеличенном размере за счет защитников первой линии обороны. Были проведены мероприятия по заготовке корма для тяглового скота и лошадей. Можно привести ещё один пример, ВС Северного, а затем и Ленинградского фронтов назначали ответственных за выполнение конкретных решений и строго спрашивали с них за выполнение в указанные сроки конкретных мероприятий. Когда возникла серьезная военная опасность на одном из направлений при подходе германских войск, решением ВС СФ для усиления Красногвардейского УРа до 15 августа 1941 г. планировалось перебросить из 22 УРа 100 станковых пулеметов с полным расчетом. Были назначены конкретные ответственные за исполнение этого поручения. Принимались и другие, не менее важные решения в целях организации взаимодействия сухопутных войск и сил флота. Так, генерал-майору Свиридову и контр-адмиралу Грен поручалось изучить и доложить к 20:00 16 августа 1941 г. возможность применения корабельных орудий для уничтожения танков на переднем крае обороны. Коменданту Красногвардейского УРа генерал-майору Швыгину к 20:00 17 августа 1941 г. поручалось разработать план применения тяжелого вооружения и зенитных батарей ПВО, расположенных в Красногвардейском УРе, прямой наводкой для уничтожения танков противника. Следует отметить, что серьезным средством для борьбы с уклонениями от трудовой повинности, привлечения к ответственности должностных лиц за некачественно выполненную работу по выполнению предписаний местной обороны стала работа *чрезвычайной*

*комиссии МПВО*, в состав которой вошли представители правоохранительных органов. Ей были предоставлены чрезвычайные полномочия по обязыванию руководителей предприятий и учреждений выделять своих сотрудников для производства неотложных общегородских чрезвычайных работ, изымать с соответствующим оформлением, необходимые материалы, инструмент и оборудование для нужд МПВО. При выявлении саботажа решений комиссии материалы дел сразу направлялись в прокуратуру. Дела рассматривались вне очереди, а виновные привлекались к ответственности по законам военного времени. Огромное значение для улучшения морально-психологического состояния жителей обороняющегося города стало учреждение органами военного управления института политических организаторов многоквартирных домов из числа членов ВКП(б). Именно они в течение всего периода осады руководили активом дома, персонально отвечали за защиту закрепленных за ними домов, проводили профилактическую работу с паникерами и болтунами, составляли отчеты для руководства о морально-политическом состоянии и настроениях жителей каждого дома. Были реорганизованы и усилены части местной противовоздушной обороны, для чего участковые команды МПВО были переформированы в батальоны, состоявшие из рот и взводов. Важным делом в рамках вышеупомянутой деятельности стала реорганизация системы МПВО. Именно по решению ВС ЛФ были образованы штабы МПВО кварталов. В их функции входило создание планов обороны домохозяйств, светомаскировка, контроль за несением личным составом дежурств и за состоянием местных укрытий, составление отчетов для штаба батальона МПВО.

Проведенное исследование показало, что продуманная деятельность органов военного управления совместно с местными органами власти позволила обеспечить работу наиболее важных систем жизнеобеспечения города даже в самые тяжелые дни блокады. Именно на основании

предписаний ВС СФ были созданы *аварийно-восстановительные формирования*. Формирование этих подразделений осуществлялось по производственному принципу, а структура строилась по военному принципу батальона или полка. Под строгий контроль ВС ЛФ были взяты все *объекты жизнеобеспечения города*. Так, органы военного управления контролировали распределение электроэнергии осажденного города, для чего было установлено ее строгое лимитирование, произведен ремонт котельных, организована заготовка и доставка торфа, водопровод и объекты водоканала были приравнены к военным объектам. Был создан штаб управления работой Водоканала, в распоряжение которого был передан восстановительный батальон. Среди важнейших задач, решаемых ВС ЛФ, была заготовка дров и древесины для нужд осажденного города. В этих целях была налажена работа населения, привлекаемого к трудовой и гужевой повинности.

Анализ свидетельствует, что огромная работа соответствующими структурами, подчиненными органам военного управления, была проведена по *подготовке госпиталей и медпунктов к массовому приему раненых*, в ходе которой были освобождены подходящие здания для устройства медицинских учреждений, созданы запасы постельного белья, перевязочных материалов, кроватей и тумбочек. Приспособление помещений зданий под госпитали осуществляли специально выделенные строительные батальоны. Важная работа была проведена органами военного управления по организации эвакуации. Первоначально эвакуировались квалифицированные трудовые и инженерные кадры вместе с предприятиями, а также молодежь годная к военной службе, ответственные советские и партийные работники. Эвакуацией на местах занимались местные органы власти исполкомы городских и областных советов. Все ценности, которые невозможно было вывезти, по особому распоряжению ВС СФ, немедленно приводились в негодность, уничтожались. Значительное внимание было уделено беженцам, прибывающим в г. Ленинград из угрожаемых районов области. В интересах

прибывающих людей были организованы спецпропускники, пункты питания и медицинской помощи, организовано их размещение. По указанию ВС ЛФ ощутимую помощь в эвакуации оказывал ленинградский комсомол.

Трудно переоценить огромную роль органов военного управления в деле создания частей народного ополчения (ЛАНО). В процессе работы над исследованием было установлено, что несмотря на ряд положительных моментов, в этой работе были выявлены ряд существенных недостатков. В основном начальствующий состав формировался из офицеров запаса и военспецов, военно-технического, политического и административного аппарата. Рядовой состав также имел слабую военную подготовку. При зачислении в подразделение не учитывали военную специальность и воинское звание. Существенным недостатком было то, что полки народного ополчения имели слабое вооружение. Помимо формирования частей народного ополчения органы военного управления занимались *военной подготовкой населения города*. В рамках этой деятельности активно проводилась военная подготовка и переподготовка всего партийно-аппаратного актива города, включая женщин. Обучение проводилось без отрыва от производства на военно-учебных пунктах, а из обучающихся формировались отдельные самостоятельные подразделения. Для этого на предприятиях уплотнялся рабочий график производства и сокращалось время перерывов. Одновременно с вводом в действие промышленных предприятий на них началась вторая очередь военного обучения с комплектованием вооруженных рабочих отрядов. Вместе с обучением в военно-учебных пунктах были организованы военные кружки на предприятиях, где обучение проводилось по профилю выпускаемой продукции.

Сделан вывод о том, что ведущим органом военного управления, на который были возложены основные функции по организации обороны Ленинграда, стал ВС ЛФ, который сосредоточил в своих руках не только военную, но и административную власть. Его функции и состав изменялись в

зависимости от изменений обстановки на фронтах. Помимо ВС ЛФ для решения наиболее важных и чрезвычайных проблем, связанных с организацией обороны города и организации его тылового обеспечения, создавались *временные чрезвычайные полномочные комиссии*, в состав которых входили члены ВС.

Исследование позволило выявить, что важным решением, серьезно повысившим эффективность обороны Ленинграда, была ликвидация параллельно действующих органов военного управления и сосредоточение всей военной и административной власти осажденного города в руках ВС ЛФ. Механизм принятия военных и административных решений включал в свой состав работу не только головного военно-административного органа – ВС ЛФ, но и непосредственно подчиненных ему других (вспомогательных) властных структур – ВС ОЛ и ряда других (специализированных) комиссий и районных штабов. Успешная организация обороны Ленинграда базировалась на *эффективном механизме контроля за выполнением принятых решений*, который включал в себя проведение постоянных проверок членами ВС принятых решений с указанием на имеющиеся недостатки и постановкой конкретных сроков по их устранению, принятии жестких организационно-кадровых решений по отношению к лицам, не выполнившим задание, создании временных полномочных комиссий по разрешению конкретных проблем, назначении ответственных за выполнение конкретных решений и строгого спроса с них.

В ходе изучения проблемы было установлено, что органы военного управления внесли решающий вклад в руководство строительством оборонительных сооружений и подготовку города к обороне. В то же время были успешно преодолены существенные недостатки в организации этой работы, заключающиеся в отсутствии должного внимания лицам, не состоящим в тех или иных трудовых коллективах, нерациональной организацией самих работ, а также проблемы, связанные с оплатой труда

мобилизованных. Огромная организаторская работа, проведенная членами ВС ЛФ дала свои положительные плоды. Оборонительные сооружения были построены и введены в срок, их заняли специально выделенные войска.

Проведенный анализ позволяет говорить о том, что в условиях приближающегося к границам города врага, ВС СФ много времени уделял работе по повышению организованности, финансовой и трудовой дисциплины во всех государственных органах и учреждениях, мобилизации их на качественное выполнение задач по подготовке города к обороне. В качестве примера, уже 25 июля 1941 г. выходит постановление ВС СФ №113/СС *«О порядке финансирования мероприятий, вызываемых условиями военного времени»*. В данном постановлении жестко указывалось о недопустимости нарушения финансовой дисциплины. Отмечалось, что за последнее время допускаются многочисленные случаи, когда различные организации размещают заказы на отпуск материалов и изделий, производство работ, транспортные и иные услуги и не производят оплату за их выполнение. В постановлении указывалось, что подобная практика приводит к дезорганизации финансового положения учреждений и предприятий и создает безответственность некоторых руководителей, что неприемлемо в условиях военного времени. За нарушение финансовой дисциплины виновные стали повсеместно привлекаться к строгой ответственности. Все заказы на вооружение, обмундирование, снаряжение и другие работы, производимые по специальным постановлениям ВС СФ, оформлялись через соответствующие фронтовые отделы и управления, а также перевозки автомобильным и гужевым транспортом и трамвайные перевозки принимались и оплачивались военным ведомством в установленном НКО порядке.

Исследование показало, что особую роль в налаживании дисциплины и воспитании стойкости у строителей оборонительных рубежей играла эффективная и продуманная агитационно-пропагандистская работа. Она

включала в себя не только проведение политинформаций, лекций и бесед, но и выпуск специальных тиражей «Ленинградской правды» и «„Ленинградская правда” на оборонной стройке», других газет с непримиримой критикой лодырей, дезертиров и бездельников. Героический труд строителей оборонительных рубежей сыграл значительную роль в обороне города на Неве. Работая под бомбежками и обстрелами, в тяжелых полевых условиях и при неблагоприятной погоде, строители смогли создать глубоко эшелонированную оборону, не позволившую противнику взять город с ходу, и сковали значительные силы противника, предназначенные для переброски под Москву.

Исследование позволило выявить, что вплоть до установления полной блокады города, органы военного управления успешно организовывали эвакуацию жителей г. Ленинграда через Шлиссельбург. После установления полной блокады города, органами военного управления был организован прием беженцев из прифронтовой полосы, для чего на шоссейных дорогах и железнодорожных станциях были созданы сборные пункты и организована тщательная проверка всех прибывающих в город, а также эвакуация социальных учреждений и граждан из южных (прифронтовых) районов города в другие, более безопасные, места города. Серьезное стабилизирующее воздействие в прифронтовых районах оказала принудительная эвакуация из прифронтовых районов немецкого и финского населения. При активном содействии органов военного управления были проведены первые конвои по Ладожскому озеру. ВС ЛФ организовал воздушный мост между Ленинградом и большой землей, его авиационное прикрытие. Начиная с декабря 1941 года заработала военная автодорога (дорога жизни), работой которой также руководил ВС ЛФ. Огромная организаторская работа органами военного управления проводилась по эвакуации из Ленинграда мирного населения. С этой целью вдоль трассы были организованы перевязочно-обогревательные пункты, организована

охрана и регулировочные пункты. Немаловажное значение имела организация эвакуации при содействии ВС ЛФ предприятий из Ленинграда вглубь страны (пока это было возможно) и из Ленинградской области в Ленинград. Весной 1942 года ВС ЛФ провел в жизнь решение о поголовной мобилизации населения г. Ленинграда на уборку городской территории с целью недопущения эпидемических заболеваний. За короткий срок силами жителей город был очищен, санитарно-экологическую катастрофу удалось предотвратить. Наступление теплого времени года привело к возобновлению работы многих предприятий города, законсервированных зимой. В целях возобновления их работы ВС ЛФ организовал обучение молодых рабочих непосредственно на предприятиях, а также путем привлечения молодежи к теоретической учебе в кружках технического минимума, стахановских школах. В целях ускорения подготовки производственных кадров при активном участии ВС ЛФ были созданы комиссии по производственно-техническому обучению молодежи. Обучение молодых рабочих проводилось по методике организации *«бригадно-индивидуального ученичества»*. Окончание курсов индивидуального и группового обучения завершалось сдачей технического экзамена квалификационной комиссии, в состав которой входили начальник или заместитель начальника цеха, мастера производства, представитель первичной ячейки комсомола и отдела по подготовке кадров. В целях пропаганды и поднятия боевого духа рабочих, по результатам экзаменов проводились собрания цеха или бригады, зачитывались приказы о назначениях или присвоении молодому рабочему соответствующей квалификации. На производстве и в цехах предприятий велась широкая техническая пропаганда. Активистами комсомола проводились беседы по вопросам техники производства, читались лекции по методам стахановской работы. В цехах организовывались передвижные технические библиотеки, устраивались витрины с образцами брака. На предприятиях в первичных комсомольских организациях создавались

местные комиссии по производственно-техническому обучению молодежи и женщин.

По материалам исследования установлено, что к летней навигации 1942 года были не только отремонтированы все имеющиеся суда, но и построены новые, что позволило обеспечить летнюю навигацию 1942 года и в целом обеспечить город всем необходимым. В портах были оборудованы механизированные причалы, установлены и введены в эксплуатацию более 20 портовых лебедок и кранов. Под руководством ВС ЛФ по дну Ладожского озера был построен бензопровод, полностью обеспечивший город и войска фронта горючим.

Исследование показало, что ВС ЛФ сумел обеспечить прорыв глубоко эшелонированной обороны противника и частичное снятие блокады города немецко-фашистскими войсками в 1943 году. Была проведена успешная работа по организации прорыва блокады города. В числе мероприятий была проведена огневая, физическая и тактическая подготовка личного состава, непосредственно осуществляющего прорыв вражеских позиций. Командование и ВС ЛФ провели значительную штабную подготовительную работу, в ходе которой оттачивались вопросы взаимодействия и управления войсками. Одновременно отрабатывались фланговые удары и проводилась значительная разведывательная работа с целью выявления огневых точек и коммуникаций противника. В армейских соединениях и оперативных группах в рамках подготовки к контрнаступлению проводились все виды и способы доступной разведки – общевойсковая, инженерная, артиллерийская, авиаразведка и радиоперехват. Особое внимание уделялось вопросам маскировки войск, так как на сравнительно небольшом участке переднего края необходимо было сосредоточить значительное количество наступающих войск. Как показала история, эти задачи были успешно выполнены. Противник не обнаружил признаков готовящегося наступления. Следует отметить, что в этот период времени была проведена значительная партийно-

политическая работа с командным и личным составом по подготовке высокого наступательного порыва, так как длительное пребывание в обороне способствовало распространению настроения самоуспокоенности. Бойцы благоустраивали свой окопный быт и с большой неохотой покидали обжитые позиции. В ходе разносторонних мероприятий и благодаря проводимой партийно-политической работе у бойцов проходило создание высокого наступательного порыва, укрепление веры в свою силу и силу нашего оружия, развитие стойкости и упорства в бою, так как сопротивление врага будет упорным, борьба будет жестокой. С партийным и комсомольским активом были проведены специальные семинары, обучающие методам и формам агитационной работы в наступательном бою. Затяжная, позиционная борьба на ЛФ порождала свои особенности.

Не менее важным направлением деятельности органов военного управления стала перегруппировка войск управления внутренней обороны Ленинграда, в задачи которого входило прикрытие города в зимний период со льда Финского залива и прочное удержание укреплений внешнего обвода города, организация секторов внутренней обороны и противодействие десантам противника.

Проведенный анализ свидетельствует, что прорыв блокады позволил ВС ЛФ принять меры к увеличению выпуска промышленной продукции на оборонных заводах. Расширение номенклатуры и объемов выпускаемой продукции на предприятиях города, мобилизация населения на фронт поставили вопрос перераспределения рабочей силы по отраслям. В 1943 г. в Ленинграде трижды проводили коррекцию списков лиц, имеющих право на бронь и списков военнообязанных. На ряд должностей стали назначать женщин. Усилиями ВС ЛФ восстановительные работы начали проводиться планомерно. Вместо аварийных команд, был организован ряд восстановительных отрядов, которые кроме восстановительных работ занимались ремонтом оборудования и производственных помещений

предприятий. Успешно в городе и области прошла посевная кампания 1943 года, которая, в конечном счете, позволила окончательно решить все продовольственные проблемы. Новая тактика обстрелов города, используемая немецко-фашистскими войсками начиная с 1943 года, потребовала от ВС ЛФ изменить методы ведения контрбатарейной борьбы. Для подавления противника были привлечены свежие артиллерийские и авиационные части. Усилиями ВС ЛФ был сформирован контрбатарейный артиллерийский корпус. Усилились предупредительные меры по отношению к жителям города, были оборудованы дополнительные убежища, в более безопасные места перенесены трамвайные остановки, временно закрыли культурно-просветительные учреждения.

По итогам исследования установлено, что именно благодаря усилиям органов военного управления и командования ЛФ была окончательно снята блокада города. Под руководством ВС ЛФ была успешно организована боевая учеба войск. Командный состав обучался ведению инициативных и решительных наступательных действий в течение продолжительного времени и на большую глубину. Личный состав обучался умению маневрировать мелкими подразделениями в лесисто-болотистой местности, преодолению водных преград, боевым действиям в ночное время. Своевременное обучение, воспитание, подбор, расстановка кадрового состава политработников позволили вести в ходе наступления непрерывную целенаправленную партийно-политическую работу по поднятию наступательного духа личного состава. Вся политическая работа была построена так, чтобы каждый защитник Ленинграда почувствовал свою ответственность за исход предстоящего наступления. Высокий боевой дух частей ЛФ в значительной степени способствовал успеху Ленинградско-Новгородской стратегической операции. Он выразился в проявлении массового героизма командного и личного состава фронта. Большое значение для поддержания высокого боевого духа в ходе наступательной операция

имела своевременная пропаганда и освещение подвигов отличившихся в бою солдат и офицеров. С этой целью в войсках широко использовались листовки и информационные листки или открытки, в которых описывались эти подвиги. Такие же листовки и информационные листки отсылались родным и близким отличившихся.

Таким образом, подводя итог проделанной работы, следует отметить уникальность битвы за Ленинград – самого длительного сражения второй мировой войны и исключительную роль военных органов управления в достижении победы над немецким захватчиком.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АСО КБФ – 27-й отряд аварийно-спасательного обеспечения  
Краснознаменного Балтийского флота;
- ВАД – Военно-автомобильная дорога;
- ВАД ЛФ – Военно-автомобильная дорога Ленинградского фронта;
- ВЛКСМ – Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи;
- ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков);
- ВОВ – Великая Отечественная война;
- ВС – Военный совет;
- ВС ЛАНО – Военный совет Ленинградской армии народного  
ополчения;
- ВС ЛФ – Военный совет Ленинградского фронта;
- ВС ОЛ – Военный совет обороны Ленинграда;
- ВС СЗН – Военный совет Северо-Западного направления;
- ВС СФ – Военный совет Северного фронта;
- ГВФ – Гражданский воздушный флот;
- ГК – Городской комитет;
- ГК ВЛКСМ – Городской комитет ВЛКСМ;
- ГК ВКП(б) – Городской комитет ВКП(б);
- ГКО – Государственный Комитет обороны во главе с И. В. Сталиным;
- ГСМ – Горюче-смазочные материалы;
- ДНО – Дивизия народного ополчения;
- ДОТ и ДЗОТ – Долговременная огневая точка (бетонная конструкция)  
и дерево-земляная огневая точка;
- ИАК – Истребительно-авиационный корпус;
- ИАП – Истребительно-авиационный полк;
- КБФ – Краснознаменный Балтийский флот;
- КФ – Карельский фронт;

КЭО ЛФ – Квартирно-эксплуатационный отдел Ленинградского фронта;

ЛАНО – Ленинградская армия народного ополчения;

ЛВО – Ленинградский военный округ;

ЛВС – Линейно-восстановительная служба Ленэнерго;

ЛВФ – Ладожская военная флотилия;

ЛГК – Ленинградский городской комитет;

ЛГТС – Ленинградская городская телефонная сеть;

ЛГЭС – Ленинградские городские или гидроэлектростанции;

ЛОГАВ – Ленинградский областной государственный архив в г. Выборге;

ЛОК – Ленинградский областной комитет;

ЛФ – Ленинградский фронт;

МО РФ – Министерство обороны РФ;

МПВО – Формирования местной противовоздушной обороны;

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел;

НКО – Народный комиссариат обороны;

ОВКВБ – отдельный водопроводно-канализационный восстановительный батальон;

ОК – Областной комитет;

ОК ВКП(б) – Областной комитет ВКП(б);

ОСАГ – Особая северная авиагруппа Аэрофлота;

Осоавиахим – Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству;

ПАРМ-1 – Передвижная авиационная ремонтная мастерская;

ПВО – Противовоздушная оборона;

ПОГ ЛФ – Приморская оперативная группа Ленинградского фронта;

Пост ВНОС – Пост воздушного наблюдения, оповещения и связи;

ПрВС СССР – Президиум Верховного Совета СССР;

- ПрОВО – Прибалтийский особый военный округ;
- РГАСПИ–Российский государственный архив социально-политической истории;
- РГК – Резерв главного командования;
- РККА – Рабоче-крестьянская Красная армия;
- РП – Район прикрытия;
- РФ– Российская Федерация;
- СВГК – Ставка Верховного Главнокомандования;
- СЗН – Северо-Западное направление;
- СЗРП – Северо-Западное речное пароходство;
- СЗФ – Северо-Западный фронт;
- СО – Строительный отдел;
- СНК, Совнарком – Совет народных комиссаров;
- СССР – Союз Советских Социалистических Республик;
- Ставка – Ставка Главного Командования Вооруженных сил Союза ССР;
- СФ – Северный фронт;
- УВВР ЛФ – Управление военно-восстановительных работ Ленинградского фронта;
- УСЗРП – Управления Северо-Западного речного пароходства;
- УСТОР – Управления строительством тыловых оборонительных рубежей;
- ЦАМО РФ–Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации;
- ЦВМА – филиал ЦАМО РФ–Центральный военно-морской архив г. Гатчина;
- ЦГА СПб–Центральный государственный архив Санкт-Петербурга;
- ЦГАИПД СПб–Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга;

ЦК – Центральный комитет;

ЦК ВЛКСМ – Центральный комитет ВЛКСМ;

ЭПРОН КБФ – Экспедиция подводных работ особого назначения

Краснознаменного Балтийского флота

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Неопубликованные источники

1. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). – . – Ф. 217, Оп. 1258, Полевое управление Ленинградского фронта. Военный совет. Протоколы заседаний Военного совета фронта. Д. 34. – Текст : непосредственный.

2. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – . – Ф. 7384, Оп. 36, Постановления Военного совета Ленфронта. Д. 62, 63, 63а, 77, 78, 79, 80, 94, 95, 95а, 113. – Текст : непосредственный.

3. Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). – . – Ф. 24, Оп. 2б, Письма на имя тов. Жданова. г. Санкт-Петербург. Д. 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861; Индекс № 147. (МПВО). Д.1021, 1022. – Текст : непосредственный.

4. (ЦГАИПД СПб). – . – Ф. 24, Оп. 2в, Постановления и проекты постановлений Военного совета Ленинградского фронта. Д. 6193. – Текст : непосредственный.

5. (ЦГАИПД СПб). – . – Ф. 25, Оп. 13а, Переписка С Государственным Комитетом обороны, Президиумом верховного Совета СССР и Наркоматом обороны о перестройке ленинградской промышленности на военный лад и о награждении отдельных предприятий и лиц. Списки лиц, представления к наградам. Д. 44. – Текст : непосредственный.

6. (ЦГА СПб). – . – Ф. 330. Городская эвакуационная комиссия. Оп. 1. Д. 5, 10. – Текст : непосредственный.

7. (ЦГА СПб). – . – Ф. Р-1671. Леспромтрест. Оп. 11. Д. 1, 3, 1347. – Текст : непосредственный.
8. (ЦГА СПб). – . – Ф. 2076. Плановая комиссия исполкома Ленгорсовета. Оп. 2. Д. 884. – Текст : непосредственный.
9. (ЦГА СПб). – . – Ф. 7384. Санкт-Петербургский городской совет народных депутатов. Оп. 13. Д. 112, 142, 664; оп. 17. Д. 665; оп. 18. Д. 1420, 1421, 1423, 1436, 1437, 1439, 1469; оп. 36. Д. 62, 63, 77, 78, 79, 80, 94. – Текст : непосредственный.
10. (ЦГА СПб). – . – Ф. 8557. Городская комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников. Оп. 6. Д. 1099. – Текст : непосредственный.
11. (ЦГА СПб). – . – Ф. 9023. Уполномоченный Центросовета города и области. Оп. 1. Д. 121. – Текст : непосредственный.
12. (ЦГАИПД СПб). – . – Ф. 24. Ленинградский областной комитет ВЛКСМ. Смольнинский район, Ленинград. Оп. 2б. Д. 850; Оп. 2в, Д. 5670, 6263; Оп. 12. Д. 92. – Текст : непосредственный.
13. (ЦГАИПД СПб). – . – Ф. 25. Ленинградский городской комитет КПСС (1931–1991), Ленинград. Оп. 2. Д. 112, 3772, 4616, 4775, 4800, 4883; Оп. 10. Д. 262; Оп. 12. Д. 20, 66, 111, 113, 267; Оп. 13. Д. 145; Оп. 13а. Д. 12, 35; Оп. 13-в. Д. 22. – Текст : непосредственный.
14. (ЦГАИПД СПб). – . – Ф. 598К. Ленинградский областной комитет ВЛКСМ. Смольнинский район, Ленинград. Оп. 2. Д. 877; Оп. 3. Д. 30. – Текст : непосредственный.
15. (ЦГАИПД СПб). – . – Ф. 2785. Политический отдел Северо-Западного речного пароходства, Октябрьский район, Ленинград. Оп. 1. Д. 36. – Текст : непосредственный.
16. (ЦГАИПД СПб). – . – Ф. 4000. Институт историко-политических исследований. Оп. 10. Д. 756, 1250. – Текст : непосредственный.

17. (ЦАМО РФ). – . – Ф. 35. Главное управление ВВС КА. Оп. 107559. Д. 6. – Текст : непосредственный.
18. (ЦАМО РФ). – . – Ф. 217. Ленинградский фронт (Северный фронт). Оп. 1217. Д. 562, 570, 591, 597; Оп. 1258. Д. 72; Оп. 205354, Д. 11. – Текст : непосредственный.
19. (ЦАМО РФ). – . – Ф. 221. Северо-Западный фронт. Оп. 1351. Д. 200. – Текст : непосредственный.
20. (ЦАМО РФ). – . – Ф. 309. 2-я ударная армия. Оп. 4092. Д. 15, 31, 227. – Текст : непосредственный.
21. (ЦАМО РФ). – . – Ф. 344. 8-я армия (8-я ударная армия). Оп. 5554. Д. 71. – Текст : непосредственный.
22. (ЦАМО РФ). – . – Ф. 410. 54-я армия. Оп. 101392. Д. 42. – Текст : непосредственный.
23. Центральный военно-морской архив. Гатчина (ЦВМА– филиал ЦАМО РФ). – . – Ф. 13. ВС КБФ, Ладожская военная флотилия. Оп. 71. Д. 187., Д. 2014. – Текст : непосредственный.
24. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). – . – Ф. 77. Жданов Андрей Александрович (1896–1948). Оп. 1. Авторские документы. Д. 771, 772, 780. – Текст : непосредственный.
25. (РГАСПИ). – . – Ф. 644. Государственный Комитет Оборона (ГКО). Оп. 1. Постановления ГКО. Д. 2; Оп. 2. Протоколы и распоряжения ГКО. Д. 1. – Текст : непосредственный.

## **II. Опубликованные источники**

### **Законодательные источники**

26. **Российская Федерация. Законы.** Указ Президента РФ от 01.05.2021 № 262 «О внесении изменения в Положение о военных советах в

Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 919» [Электронный ресурс] // Гарант : информ.-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/70194806>. – Загл. с экрана. (дата обращения 17.06.2021). – Текст : электронный.

27. **Российская Федерация. Законы.** Указ Президента РФ от 13.04.2020 № 262 «О внесении изменения в Положение о военных советах в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 919» [Электронный ресурс] // Гарант : информ.-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/70194806>. – Загл. с экрана. (дата обращения 17.06.2021). – Текст : электронный.

28. **Российская Федерация. Законы.** Указ Президента РФ от 30.06.2012 № 919 (ред. от 01.05.2021) «Вопросы деятельности военных советов» (вместе с «Положением о военных советах в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий») [Электронный ресурс] // Гарант : информ.-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/70194806>. – Загл. с экрана. (дата обращения 17.06.2021). – Текст : электронный.

29. **Российская Федерация. Законы.** Указ Президента РФ от 07.12.2016 № 657 (ред. от 29.03.2018) «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Гарант : информ.-правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/70194806>. – Загл. с экрана. (дата обращения 17.06.2021). – Текст : электронный.

30. **Российская Федерация. Законы.** Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.) [Электронный ресурс] // Гарант : информ.-правовое обеспечение. –URL: <https://constitution.garant.ru/1936>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения 07.07.2021). – Текст : электронный.

### **Сборники документов и материалов**

31. Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов. / Ин-т воен. истории МО РФ ; под ред. Н. Л. Волковского. – Санкт-Петербург : Полигон, 2004. – (Серия «Военно-историческая библиотека»). – 766 с. – ISBN 5-89173-262-9. – Текст : непосредственный.

32. Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941-1944 гг. Сборник документов. Постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний. Часть I. Июнь 1941 г. – март 1942 г. / Отв. сост. К. А. Болдовский. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. – 862 с. – ISBN 978-5-288-05887-5. – Текст : непосредственный.

33. Блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда. 1941–1944 гг. Сборник документов. Постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограммы заседаний. Часть II. Март – декабрь 1942 г. / Отв. сост. К. А. Болдовский. – Санкт-Петербург :

Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020. – 1263 с. – ISBN 978-5-288-06024-3. – Текст : непосредственный.

34. **Болдовский, К. А.** «Вы просто неорганизованные люди и не чувствуете ответственности за свои действия»: из переговоров по прямому проводу между Москвой и Ленинградом в 1941–1942 гг. / К. А. Болдовский, Г. Л. Соболев, М. В. Ходяков. – Текст : непосредственный // Новейшая история России. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2014. № 1 (09). – С. 275–292.

35. Большевистские газеты в тылу врага : сборник материалов из подпольных газет Ленинградской области в период немецкой оккупации / сост. М. Абрамов. – Ленинград : Лениздат, 1946. – 242 с. – Текст : непосредственный.

36. **Горьков, Ю. А.** Государственный Комитет Обороны постановляет (1941–1945) : цифры, документы / Ю. А. Горьков. – Москва : ОЛМА Медиа Групп, 2002. – 575 с. – ISBN 5-22403-313-6. – Текст : непосредственный.

37. Государственные трудовые резервы. Сб. официальных, руководящих материалов. – Москва : Изд. отдел Главтудрезервов, 1945. – 218 с. – Текст : непосредственный.

38. **Дашичев, В. И.** «Совершенно секретно! Только для командования!» : Стратегия фашисткой германии в войне против СССР : документы и материалы / В. И. Дашичев. – Москва : Наука, 1967. – 752 с. – Текст : непосредственный.

39. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. 1917 1957 гг. Сб. документов / Сост. В. Н. Малин и А. В. Коробов. – Москва : Госполитиздат, 1957. Т. 2. – 888 с. – Текст : непосредственный.

40. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. 1917 1945 гг. / Сост. В. Н. Малин и А. В. Коробов. – Москва : Госполитиздат, 1968. Т. 2. – 890 с. – Текст : непосредственный.

41. Журнал посещений А. А. Жданова. 1941-1944 гг. / Отв. ред. К. А. Болдовский. – Санкт-Петербург : Национальный центр социальной помощи, 2014. – 393 с. – ISBN 978-5-4469-0458-7. – Текст : непосредственный.

42. Законодательные и административно-правовые акты военного времени – Москва : Юридик. издат., 1943. – 296 с. – URL: [Законодательные и административно-правовые акты военного времени. 22 марта 1942 г.-1 мая 1943 г. \(historyrussia.org\)](#) (дата обращения 07.07.2023). – Текст : электронный.

43. Известия ЦК КПСС / ЦК КПСС – Москва : Издание ЦК КПСС, 1990. – № 9. – 228 с. – ISSN 0235-7097. – URL: [Известия ЦК КПСС. 1990. № 9. 1990 \(imwerden.de\)](#) (дата обращения 07.07.2023). – Текст : электронный.

44. **Комаров, Н. Я.** Государственный Комитет Обороны постановляет... : документы. Воспоминания. Комментарии / Н. Я. Комаров. – Москва : Воениздат 1990. – 428 с. – ISBN 5-89173-262-9. – Текст : непосредственный.

45. **Комаров, Н. Я.** Блокада Ленинграда : 900 героических дней. 1941–1944 / Н. Я. Комаров, Г. А. Куманев. – Москва : ОЛМА-ПРЕС, 2004. – 571 с. – ISBN 2-203-00659-8. – Текст : непосредственный.

46. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК – Москва : Госполитиздат, 1985. Т. 7. – 574 с. – URL: [КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. \(1898-1988\). Т.7 \(historyrussia.org\)](#) (дата обращения 06.03.2023). – Текст : электронный.

47. Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза : сборник документов и материалов - Ленинград : Госполитиздат, 1944. – Т. 1. – 412 с.; 1947. – Т. 2. – 492 с. – URL: [Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза. Т. I. 22 июня 1941 г.-22 июня 1943 г. \(historyrussia.org\)](#) (дата обращения 09.08.2023). – Текст : электронный.

48. Ленинград в осаде: сборник документов о героической обороне Ленинграда в годы Великой отечественной войны, 1941-1944 / Отв. ред. А. Р. Дзенискевич. – Санкт-Петербург : Лики России, 1995. – 639 с. – ISBN 5-87413-012-X. – Текст : непосредственный.

49. Ленинград дважды орденосный : сборник материалов / Сост. Е. В. Алексеев. – Ленинград : Госполитиздат, 1945. – 128 с. – URL: [Ленинград дважды орденосный \(historyrussia.org\)](http://historyrussia.org) (дата обращения 10.02.2023). – Текст : электронный.

50. Ленинград. Война. Блокада. Город-фронт: материалы и исследования / Сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. – Санкт-Петербург : Галарт, 2019. - 527 с. – ISBN 978-5-98747-039-8. – Текст : непосредственный.

51. Ломагин, Н. А. В тисках голода : блокада Ленинграда в документах германских спецслужб, НКВД и письмах ленинградцев / Н. А. Ломагин. – Москва : Яуза, 2018. – 496 с. – ISBN 978-5-6040910-5-0. – Текст : непосредственный.

52. Ломагин, Н. А. Неизвестная блокада. Книга 2-я: документы, приложения. 2-е изд. / Н. А. Ломагин. – Санкт-Петербург : Нева, 2004. – 474 с. – ISBN 5-7654-3417-7, – ISBN 5-7654-3394-4. – Текст : непосредственный.

53. На защите невской твердыни : Ленинградская партийная организация в годы Великой Отечественной войны / С. П. Князев, М. П. Стрешинский, И. М. Франтишев и др. : Ин-т истории партии Ленингр. обкома КПСС – фил. Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Ленинград : Лениздат, 1965. – 644 с. – Текст : непосредственный.

54. Неизвестная блокада. Документы, приложения. Кн.2. / сост. Н. А. Ломагин. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, – Санкт-Петербург : Издательский Дом Нева, 2002. – 480 с. – ISBN 5-7654-3417-7, – ISBN 5-7654-3394-4. – Текст : непосредственный.

55. Нюрнбергский процесс : сборник материалов : в 2 т. Т. 2. / Под. ред. К. П. Горшенина (гл. ред) и др. – Москва : Государственное издательство юридической литературы, 1954. – 672 с. – Текст : непосредственный.

56. Оборона Ленинграда 1941-1945 : документы и материалы / Отв. ред. А. К. Сорокин. – Москва : Роспэн, 2019. – 735 с. – ISBN 978-5-8243-2370-2. – Текст : непосредственный.

57. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне : сборник документов. Т. 2. Кн. 1 : Начало 22 июня – 31 августа 1941 г. / Федер. служба контрразведки РФ, Академия федер. службы контрразведки РФ; Рук. группы авт.-сост. В.П. Ямпольский. – Москва : Русь, 2000. – 717 с. – ISBN 5-8090-0006-1. – Текст : непосредственный.

58. Поколения ударников : Сборник документов и материалов о социалистическом соревновании на предприятиях Ленинграда в 1928 – 1961 гг. / Н. Н. Амосов; Гос. архив Октябрьской революции и соц. Строительства Ленингр. Обл. – Ленинград : Лениздат, 1963. – 455 с. – Текст : непосредственный.

59. Промышленность СССР. Статистический сборник / Ред. Л. М. Володарский. – Москва : Госполитиздат, 1957. – 447 с. – Текст : непосредственный.

60. Пропаганда и агитация в решениях и документах ВКП(б) / Сост. Е. Д. Ворошилова, С. М. Зорина. – Москва : Госполитиздат, 1947. – 590 с. – Текст : непосредственный.

61. Работа партийных организаций в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Документы и материалы. В 2 т. / Сост. А. Г. Егоров. – Москва : Правда, 1982. – 783 с., – 648 с. – Текст : непосредственный.

62. Работа комсомольских организаций в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Документы и материалы в двух томах.,

Т.1, 2. / Отв. сост. В.В. Шмитков. – Москва : Изд. ЦК ВЛКСМ, 1987. – 363, – 500 с. – Текст : непосредственный.

63. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. 1941 – 1952 / Сост. К. У. Черненко, М. С. Смиртюков. – Москва : Госполитиздат, 1968. – 751 с. – Текст : непосредственный.

64. Россия - XX век. Документы. 1941 год. / Сост. Л. Е. Решин и др. В 2 кн. Кн. 1-я. – Москва : Междунар. фонд «Демократия», 1998. – 832 с. – ISBN 5-89611-003-7, – ISBN 5-89611-009-6. – Текст : непосредственный.

65. Русский архив: Великая Отечественная. Приказы Народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941 г. - 1942 г. / Общ. ред. В. А. Золотарева. В 3 т. Т. 2. – Москва : Terra, 1997. – 448 с. – ISBN 5-250-01774-6, – ISBN 5-85255-708-0. – Текст : непосредственный.

66. Русский архив: Великая Отечественная : Ставка ВГК. Документы и материалы. 1944-1945 / Общ. ред. В. А. Золотарева. В 4 т. Т. 4. – Москва : Terra, 1999. – 368 с. – ISBN 5-250-01774-6, – ISBN 5-300-01162-2. – Текст : непосредственный.

67. Сборник документов: блокада в решениях руководящих партийных органов Ленинграда 1941–1944 гг.: постановления бюро ленинградских горкома и обкома ВКП(б), стенограмма заседаний. Ч. 1 : Июнь 1941 г. - март 1942 г. / Отв. Сост. К. А. Болдовский. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2019. – 893 с. – ISBN 978-5-288-05887-5. – Текст : непосредственный.

68. Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени / Сост. Е. Прудинский и др. В 3 т. – Ленинград : Лениздат, 1942 – 1944. – 271 с. – Текст : непосредственный.

69. Сборник важнейших приказов и инструкций по вопросам общественного питания / Нар. ком. торговли СССР. – Москва : Госторгиздат, 1945. – 187 с. – Текст : непосредственный.

70. Сборник важнейших приказов и инструкций по вопросам карточной системы и нормированного снабжения / Нар. ком. торговли СССР. – Ленинград : Информационно-издательское бюро Отдела торговли Леноблисполкома, 1945. – 151 с. – Текст : непосредственный.

71. Стенограммы заседаний исполкома Ленинградского городского Совета. Записи обсуждений, замечаний к проектам, решения. Ноябрь 1941 - декабрь 1942 гг. Сборник документов / Отв. сост. Н. Ю. Черепенина. – Санкт-Петербург : Арт-Экспресс, 2017. – 439 с. – ISBN 978-5-4391-0341-6. – Текст : непосредственный.

72. Стенограммы заседаний исполкома Ленинградского городского Совета. Записи обсуждений, замечаний к проектам, решения. Январь - декабрь 1943 г. Сборник документов / Отв. сост. Н. Ю. Черепенина. – Санкт-Петербург : Арт-Экспресс, 2018. – 640 с. – ISBN 978-5-4391-0417-8. – Текст : непосредственный.

73. Страна - Ленинграду. 1941 - 1945. Сборник документов / Отв. ред. В. М. Ковальчук. – Санкт-Петербург ; – Кишинев. : Нестор-История, 2002. - 404 с. – ISBN 9975-9693-2-1. –Текст : непосредственный.

74. Тыл вооруженных сил в документах. Великая Отечественная война (1941-1945 гг.) / Отв. ред. В. И. Исаков. – Москва : Воентехлит, 2000. – 719 с. – ISBN 5-900053-021-3. – Текст : непосредственный.

75. 900 героических дней: сборник документов и материалов о героической борьбе трудящихся Ленинграда в 1941–1944 гг. / Сост. и авт. введения Х. Х. Камалов, Р. В. Серднак, Ю. С. Токарев. – Москва ; – Ленинград : Наука, 1966. – 424 с. – Текст : непосредственный.

### Мемуары и источники личного характера

76. **Байков В. А.** Память блокадного подростка: Воспоминания / В. А. Байков. – Ленинград : Лениздат, 1989. – 132 с. – ISBN 5-289-00727-X. – Текст : непосредственный.

77. **Бернев, С. К.** Блокадные дневники и документы : из архива Управления ФСБ РФ по г. Санкт-Петербургу и Лен. области / С. К. Бернев. – Санкт-Петербург : Яуза-Каталог, 2021. – 560 с. – ISBN 978-5-99551-170-0. – Текст : непосредственный.

78. **Болдырев А. Н.** Осадная запись (Блокадный дневник) : историческая литература / А. Н. Болдырев; Ред. В. С. Горбунов, И. М. Стеблин-Каменский. – Санкт-Петербург : Фонд регион. развития СПб и др., 1998. – 365 с. – ISBN 5-8015-0011-1. – Текст : непосредственный.

79. **Бычевский, Б. В.** Город-фронт / Б. В. Бычевский. – Москва : Воениздат, 1963. – 199 с. – Текст : непосредственный.

80. В огненном кольце: Воспоминания участников обороны города Ленина и разгрома немецко-фашистских захватчиков под Ленинградом / Сост. В. Е. Василенко С. В. Красников. – Москва : Госполитиздат, 1963. – 214 с. – Текст : непосредственный.

81. В осажденном Ленинграде. Воспоминания участников героической обороны о борьбе с голодом и создании в условиях блокады продовольственных ресурсов / Сост. Н. Р. Иванов, В. С. Лехнович, К. А. Никитин. – Ленинград : Лениздат, 1982. – 207 с. – Текст : непосредственный.

82. В память ушедших и во славу живых. Дневники и воспоминания сотрудников Публичной библиотеки. 1941 1945 / Сост. Ц. И. Грин и др. – Санкт-Петербург : Изд. РНБ, 1995. – 274 с. – Текст : непосредственный.

83. **Ваксер, А. З.** Жизнь, люди, эпоха / А. З. Вакслер. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2013. – 302 с. – ISBN 978-5-90596-792-2. – Текст : непосредственный.

84. **Василевский, А. М.** Дело всей жизни : воспоминания. Кн. 1, 2 / А. М. Василевский. – 6-е изд. – Москва : Политиздат, 1988. – 320 с. – ISBN 5-250-00146-7. – Текст : непосредственный.

85. Воздушный мост над Ладогой : Сборник очерков и воспоминаний / Сост. В. И. Краснояров, М. И. Ялыгин. – Ленинград : Лениздат, 1984. – 256 с. – Текст : непосредственный.

86. Вторая ударная армия в битве за Ленинград : воспоминания, документы / В. А. Кузнецов. – Ленинград : Лениздат, 1983. – 276 с. – Текст : непосредственный.

87. **Гальдер, Ф.** Военный дневник. Т. 3 : в 2 кн. / Ф. Гальдер. – Москва : Воениздат, 1971. – Кн. 1. – 628 с.; 1978. – Кн. 2. – 640 с. – Текст : непосредственный.

88. **Гальдер, Ф.** Военный дневник : Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939 – 1942 гг. Т. 2 / Ф. Гальдер. – Москва : Воениздат, 1968 – 1971. – 328 с. – Текст : непосредственный.

89. Гангут. 1941 : сборник воспоминаний о героической обороне полуострова Ханко в первые дни и месяцы войны / Сост. К. К. Грищинский. – Ленинград : Лениздат, 1944. – 399 с. – Текст : непосредственный.

90. **Говоров, Л. А.** В боях за город Ленина : статьи 1941-1945 гг. / Л. А. Говоров. – Ленинград : Воениздат, 1945. – 88 с. – Текст : непосредственный.

91. **Жданов, Н. Н.** Огневой щит Ленинграда / Н. Н. Жданов. – Москва : Воениздат, 1965. – 294 с. – Текст : непосредственный.

92. **Жданова, Т. А.** Крепость на Неве : Оборона Ленинграда в Великой Отечественной войне / Т. А. Жданова. – Москва : Госполитиздат, 1960. – 79 с. – Текст : непосредственный.

93. **Жуков, Г. К.** Воспоминания и размышления: в 3 т. Т. 2 / Г. К. Жуков. – 5-е. изд. – Москва : Изд-во агентства печати и «Новости», 1983. – 327 с. – Текст : непосредственный.
94. **Карасев, В. Я.** Таковы мы рабочие : Записки рабочего Кировского (бывш. Путиловского) завода / В. Я. Карасев ; Лит. Запись А. Мыльник. – Москва : Профиздат, 1962. – 487 с. – Текст : непосредственный.
95. **Лебедев, Ю. М.** Ленинградский блицкриг : На основе военных дневников высших офицеров вермахта генерал-фельдмаршала Вильгельма Раттера фон Лееба и генерал-полковника Франца Гальдера. 1941-1942 / Ю. М. Лебедев. – Москва : Центрполиграф, 2011. – 460 с. – ISBN 978-5-227-03043-6. – Текст : непосредственный.
96. **Люббеке, В.** У ворот Ленинграда : История солдата группы армий «Север». 1941-1945 / Вильгельм Люббеке ; [пер. с англ. В. С. Мухина]. – Москва : Центрполиграф. 2017. – 286 с. – ISBN 978-5-227-07743-1. – Текст : непосредственный.
97. **Мерецков, К. А.** На службе народу : страницы воспоминаний / К. А. Мерецков. – Москва : Воениздат, 1988. – 464 с. – ISBN 978-5-44443-319-5. – Текст : непосредственный.
98. На Волховском фронте: воспоминания ветеранов / Сост. Д. К. Жеребов. – Ленинград : Лениздат, 1978. – 344 с. – Текст : непосредственный.
99. На Дороге жизни : Воспоминания о фронтовой Ладоге / Сост. П. Л. Богданов. – Москва : Воениздат, 1980. – 591 с. – Текст : непосредственный.
100. **Новиков, А. А.** В небе Ленинграда : записки командующего авиацией / А. А. Новиков. – Москва : Наука, 1970. – 307 с. – Текст : непосредственный.

101. Оборона Ленинграда. 1941-1944. Воспоминания и дневники участников / Отв. ред. А. М. Самсонов. – Ленинград : Наука, 1968. – 791 с. – Текст : непосредственный.

102. Пароль – «Победа!» : Воспоминания участников битвы за Ленинград / Сост. Я. Ф. Потехин. – Ленинград : Лениздат, 1969. – 647 с. – Текст : непосредственный.

103. Радио. Блокада. Ленинград. : Сб. ст. и восп / С.-Петербург. Гос. ун-т. Каф. Радио и телевидения, фак. журналистики : сост. : Т. В. Васильева, В. Г. Кофтун, В. Г. Осинский. – Санкт-Петербург : Стройиздат СПб, 2001. - 156 с. – ISBN 5-263-00261-0. – Текст : непосредственный.

104. Славная победа под Ленинградом : воспоминания, статьи и документы, посвященные разгрому немецко-фашистских войск под Ленинградом / Сост. Л. Г. Винницкий. – Ленинград : Лениздат, 1976. – 627 с. – Текст : непосредственный.

105. **Трибуц, В. Ф.** Балтийцы вступают в бой / В. Ф. Трибуц. – Калининград : Кн. изд-во, 1972. - 384 с. – Текст : непосредственный.

106. Трибуц, В. Ф. Балтийцы сражаются / В. Ф. Трибуц. – Калининград : Кн. изд-во, 1975. - 272 с. – Текст : непосредственный.

107. **Федюнинский, И. И.** Поднятые по тревоге / И. И. Федюнинский. – 2-е изд. – Москва : Воениздат, 1964. – 248 с. – Текст : непосредственный.

108. **Хаупт В.** Группа армий «Север» : Бои за Ленинград. 1941-1944 / Вернер Хаупт. [Пер. Е. Н. Захаров]. – Москва : 2005. - 380 с. – ISBN 978-5-9524-6006-5. – Текст : непосредственный.

### Периодические издания

109. Правда / Орган ЦК и МК ВКП(б), типография газеты Правда им. Сталина. –1944, № 24 (9481), 28 января. – . – Москва, 1944 – . – Режим доступа : – URL: [Правда, 1944, №24 - Библиотека коммунизма \(marxism-](#)

[leninism.info](http://leninism.info)), свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения 07.07.2021). – Текст : электронный.

110. „Ленинградская правда” на оборонной стройке / Орган ЛО и ЛГ комитетов ВКП(б); ВС СФ, типография №1 им. Володарского. – 1941, № 1, 28 июля. – . – Ленинград, 1941 – . – Текст : непосредственный.

111. Ленинградская правда / Орган ЛО и ЛГ комитетов ВКП(б), типография №1 им. Володарского. – 1941, № 201, 23 августа. – . – Ленинград, 1941 – . – Режим доступа : – URL: [1941, № 201 \(7994\) \(23 авг.\) Ленинградская правда 1941, № 201 \(7994\) \(23 авг.\) - Система онлайн-просмотра \(rusneb.ru\)](http://rusneb.ru/1941/201/7994/23). – Загл. с экрана. (дата обращения 04.08.2023). – Текст : электронный.

112. Ленинградская правда / Орган ЛО и ЛГ комитетов ВКП(б), типография №1 им. Володарского. –1941, № 221, 16 сентября. – . – Ленинград, 1941 – . – Режим доступа : – URL: [1941, № 221 \(8014\) \(16 сент.\) Ленинградская правда 1941, № 221 \(8014\) \(16 сент.\) - Система онлайн-просмотра \(rusneb.ru\)](http://rusneb.ru/1941/221/8014/16). – Загл. с экрана. (дата обращения 04.08.2023). – Текст : электронный.

113. Ленинградская правда / Орган ЛО и ЛГ комитетов ВКП(б), типография №1 им. Володарского. –1942, № 147, 22 июня. – . – Ленинград, 1942 – . – Режим доступа : – URL: [Ленинградская правда. 1942, № 147 \(8253\) \(22 июня\) | Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина \(prlib.ru\)](http://prlib.ru/1942/147/8253). – Загл. с экрана. (дата обращения 04.08.2023). – Текст : электронный.

114. Известия / Орган Совета депутатов трудящихся СССР, типография «Волжской коммуны» (Куйбышев). –1941, № 291, 10 декабря. – . – Москва, 1941 – . – Режим доступа : – URL: [Газета «Известия» 1941 Год : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](http://www.archive.org/details/gazeta-izvestiya-1941). – Загл. с экрана. (дата обращения 04.08.2023). – Текст : электронный.

115. Красная звезда / Центральный орган НКО СССР, типография центрального органа НКО СССР «Красная звезда». – 1941, № 237, 8 октября. – . – Москва, 1941 – . – Режим доступа : – URL: [Газета «Известия» 1941 Год :](http://www.archive.org/details/gazeta-izvestiya-1941)

[Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](#). – Загл. с экрана. (дата обращения 08.08.2023). – Текст : электронный.

116. Красная звезда / Центральный орган НКО СССР, Типография центрального органа НКО СССР «Красная звезда». –1943, № 292, 11 декабря. – . – Москва, 1941 – . – Режим доступа : – URL: [Газета «Известия» 1941 Год : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](#). – Загл. с экрана. (дата обращения 04.08.2023). – Текст : электронный.

117. На защиту Ленинграда / ВС ЛАНО. – 1941, № 1, 6 июля. – . – Ленинград, 1941 – . – Режим доступа : – URL: [1941, № 1 \(6 июля\) На защиту Ленинграда 1941, № 1 \(6 июля\) - Система онлайн-просмотра \(rusneb.ru\)](#). – Загл. с экрана. (дата обращения 08.08.2023). – Текст : электронный.

118. На защиту Ленинграда / ВС ЛАНО. –1941, № 29, 8 августа. – . – Ленинград, 1941 – . – Режим доступа : – URL: [1941, № 29 \(8 авг.\) На защиту Ленинграда 1941, № 29 \(8 авг.\) - Система онлайн-просмотра \(rusneb.ru\)](#). – Загл. с экрана. (дата обращения 08.08.2023). – Текст : электронный.

119. На страже Родины / ВС ЛФ. –1942, № 232, (7150) 24 сентября. – . – Ленинград, 1942 – . – Режим доступа : – URL: [На страже Родины. 1942, № 232 \(7150\) \(24 сентября\) | Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина \(prlib.ru\)](#). – Загл. с экрана. (дата обращения 08.08.2023). – Текст : электронный.

120. На страже Родины / ВС ЛФ. –1944, № 20 (7558), 22 января. – . – Ленинград, 1942 – . – Режим доступа : – URL: [На страже Родины. 1944, № 20 \(7558\) \(22 января\) | Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина \(prlib.ru\)](#). – Загл. с экрана. (дата обращения 08.08.2023). – Текст : электронный.

### **Энциклопедии, справочные издания**

121. Архивное управление Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Центральный Государственный Архив Историко-Политических

Документов Санкт-Петербурга : путеводитель. / Сост. Т.С. Конюхова и д.и.н. Н.Б. Лебедева (отв. сост.); Редкол. И.П. Бабурин и др. – Москва : Звенья, 2000. – 479 с. – ISBN 5-7870-0036-6. – Текст : непосредственный.

122. Большая медицинская энциклопедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://бмэ.орг/index.php>, свободный. – Загл. с экрана.

123. Военная энциклопедия: в 8 т. Т. 1: «А». [Текст]. - Бюлов / Гл. ред. комиссии И. Н. Родионов. - Москва : Воениздат, 1997. - 639 с.

124. Военная энциклопедия: в 8 т. Т. 2: Вавилония. [Текст]. - Гюйс / Гл. ред. комиссии П. С. Грачёв. - Москва : Воениздат, 1994. - 544 с.

125. Военная энциклопедия: в 8 т. Т. 3: «Д». [Текст]. - Квартирьер / Гл. ред. комиссии П. С. Грачёв. - Москва : Воениздат, 1995. - 543 с.

126. Военная энциклопедия: в 8 т. Т. 4: Квашнин. [Текст]. - Марицкая / Гл. ред. комиссии И. Д. Сергеев. - Москва : Воениздат, 1999. - 583 с.

127. Военная энциклопедия: в 8 т. Т. 5: Маркировка. [Текст]. - «Огайо» / Гл. ред. комиссии И. Д. Сергеев. - Москва : Воениздат, 2001. - 575 с.

128. Военная энциклопедия: в 8 т. Т. 6: Огарков. [Текст]. – «Прогресс» / Гл. ред. комиссии С. Б. Иванов. – Москва : Воениздат, 2002. – 639 с.

129. Военная энциклопедия: в 8 т. Т. 7: Продовольственная служба. [Текст]. –Таджикистан / гл. ред. комиссии С. Б. Иванов. – Москва : Воениздат, 2003. – 735 с.

130. Военная энциклопедия: в 8 т. Т. 8: Таджикский. [Текст]. - Яшин / Гл. ред. комиссии С. Б. Иванов. – Москва : Воениздат, 2004. – 579 с.

131. Военный энциклопедический словарь / М-во обороны Российской Федерации. [Текст]. – Москва : Военное изд-во, 2007. – 831 с.

132. Гриф секретности снят : Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. [Текст]. – Москва : 1993. – 416 с.

133. Ленинград и Ленинградская область в цифрах: стат. сборник. [Текст]. – Ленинград : Лениздат, 1971. - 264 с.
134. Российский государственный военно-исторический архив. Путеводитель. Т-1. [Текст]. – Москва : 2006. - 509 с.
135. Советская военная энциклопедия / Под общ. ред. А. А. Гречко. [Текст]. – Москва : Воениздат, 1976. – Т. 8. – 690 с.

### **III. Специальная литература**

#### **Монографии, сборники научных трудов, материалы конференций, очерки**

1. **Аввакумов, С. И.** Большевики – организаторы обороны Ленинграда / С. И. Аввакумов. – Ленинград : Полиграфкнига, 1943. – 308 с. – Текст : непосредственный.
2. **Августынюк, А. В.** В огненном кольце : Героическая борьба железнодорожников за Ленинград в годы Великой Отечественной войны / Александр Августынюк. – Ленинград : Лениздат, 1948. – 208 с. – Текст : непосредственный.
3. **Адамович, А.** Блокадная книга / А. Адамович, Д. Гранин. – Ленинград : Печатный двор, 1994. – 387 с. – ISBN 978-5-389-18127-4. – Текст : непосредственный.
4. **Акинфов, Г. А.** Эвакуация / Г. А. Акинфов. – Вологда : Издательство ВОИПКиППК, 1992. – 112 с. – Текст : непосредственный.
5. **Алексеев, Е. П.** Подвиг ученых в годы Великой Отечественной войны / Е. П. Алексеев, Ю. А. Сяськов ; Общество "Знание" Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права. – Санкт-Петербург : Знание, 2005. – 204 с. – ISBN 5-7320-0799-7. – Текст : непосредственный.

6. Алиментарная дистрофия в блокированном Ленинграде / Под ред. проф. М. В. Черноруцкого. – Ленинград : Медгиз, 1947. – 368 с. – Текст : непосредственный.
7. **Аль, Д.** Неколебимо, как Россия! Хроника великого подвига Ленинграда, напис. стихами поэтов сражающегося города в 1941-1944 гг. / Даниил Аль. – Санкт-Петербург : Искусство России, 2003. – 80 с. – ISBN 5-900786-88-9. – Текст : непосредственный.
8. **Барбашин, И. П.** Боевые действия Советской армии под Тихвином в 1941 году / И. П. Барбашин, А. Д. Харитонов. – Москва : Воениздат, 1958. – 80 с. – Текст : непосредственный.
9. **Барышников, Н. И.** Блокада Ленинграда и Финляндия. 1941-1944 / Н. И. Барышников ; ред. З. В. Смирнова. – Санкт-Петербург ; – Хельсинки : ННИУ «Институт Йохана Бекмана» – «Johan Beckman Institute», 2002. – 300 с. – ISBN 952-5412-10-5. – Текст : непосредственный.
10. **Барышников, Н. И.** На защите Ленинграда : Обеспечение безопасности и обороны города с севера в годы Второй мировой войны / Н. И. Барышников. – Ленинград : Лениздат, 1978. – 147 с. – Текст : непосредственный.
11. **Бархударов, Р. М.** Навигация на Ладожском озере : Ладожские речники в период блокады Ленинграда. 1942 г. / Р. М. Бархударов, Г. Е. Евгеньев. – Ленинград ; – Москва : Речиздат, 1952. – 80 с. – Текст : непосредственный.
12. **Белозеров, Б. П.** Маршал, рожденный Ленинградской битвой : к 120-летию со дня рождения Маршала Советского Союза Леонида Александровича Говорова (1897-1955) / Б. П. Белозеров, В. П. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Знание, 2017. – 380 с. – ISBN 978-5-7320-6. – Текст : непосредственный.
13. **Белозеров, Б. П.** Фронт без границ. 1941-1945 : (историко-правовой анализ обеспечения безопасности фронта и тыла северо-запада)

- монография / Б. П. Белозеров. – Санкт-Петербург : Агенство РДК-принт, 2001. – 320 с. – ISBN 5-93583-042-6. – Текст : непосредственный.
14. **Беляев, С.** Народное ополчение Ленинграда / С. Беляев, П. Кузнецов ; Институт истории партии при Ленинградском обкоме КПСС – филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Ленинград : Лениздат, 1959. – 132 с. – Текст : непосредственный.
15. **Бердникова, Д. С.** Юность, в боях закаленная : Комсомол и молодежь в великой битве за Ленинград / Д. С. Бердникова. – Ленинград : Лениздат, 1946. – 124 с. – Текст : непосредственный.
16. **Бешанов, В. В.** Кадры решают все : Суровая правда о войне 1941–1945 гг. / В. В. Бешанов. – Москва : АСТ, 2006. – 352 с. – ISBN 5-17-036779-1. – ISBN 985-13-6996-9. – Текст : непосредственный.
17. **Биленко, С. В.** Советская милиция на защите социалистического Отечества (1941–1945 гг.) / С. В. Биленко. – Москва : Знание, 1986. – 62 с. – Текст : непосредственный.
18. Битва за Ленинград. 1941–1944 / И. П. Барбашин, А. И. Кузнецов, В. П. Морозов ; под общ. ред. ген.-лейт. С. П. Платонова. – Москва : Воениздат, 1964. – 300 с. – Текст : непосредственный.
19. **Богатов, М.** Ленинградская артиллерия [Боевой опыт в дни Великой Отечеств. войны] / М. Богатов, В. Меркурьев ; под ред. ген.-полк. артиллерии Г. Ф. Одинцова. – Ленинград : Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство, 1946. – 256 с. – Текст : непосредственный.
20. Боевая деятельность Ладожской военной флотилии в Великой Отечественной войны 1941-1944 гг. / Б. М. Звонарев, А. И. Манкевич, Н. А. Шмаков ; Главный штаб Военно-морских сил Союза ССР. – Москва : Воениздат, 1954. – 216 с. – Текст : непосредственный.
21. **Болдовский, К. А.** «В своем кругу...»: стенограммы заседаний бюро ленинградского горкома ВКП(б) как источник по истории блокады

- Ленинграда / К. А. Болдовский. – Текст : непосредственный // Россия на переломе: войны, революции, реформы. XX век / Отв. ред. М. В. Ходяков, отв. сост. А. А. Иванов. – Санкт-Петербург : Лема, 2018. – С. 242-254.
22. **Болдовский, К. А.** Горком ВКП(б) и система управления Ленинградом в начале Великой Отечественной войны / К. А. Болдовский. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. История / Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Фонд исследования новейшей истории, 2016. – № 2. – С. 61–73.
23. **Болдовский, К. А.** Ленинград в декабре 1941 года / К. А. Болдовский. – Текст : непосредственный // Новейшая история России / Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Фонд исследования новейшей истории, 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 70–82.
24. **Болдовский, К. А.** Партийный аппарат Ленинграда как элемент управленческой структуры города периода блокады / К. А. Болдовский. – Текст : непосредственный // Петербургский исторический журнал / Санкт-Петербургский институт истории РАН. – Санкт-Петербург : РАН, 2020. – № 3(27). – С. 201–215.
25. **Бурмистрова, В. А.** Промышленность Ленинграда в первый период Великой Отечественной войны. 1941–1942 гг. / В. А. Бурмистрова. – Текст : непосредственный // Вопросы политической экономии: Уч. зап. МФИ / Институт экономики РАН. – Москва : МФИ, 1963. – С. 395–408.
26. **Буров, А. В.** Ленинградская авиация : Боевые операции в Великой Отечественной войне / А. В. Буров, Л. А. Перепелов. – Ленинград : Лениздат, 1947. – 304 с. – Текст : непосредственный.
27. **Быстрова, И. В.** Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы) / И. В. Быстрова ; Российская академия наук, Институт российской истории. – Москва : ИРИ РАН, 2006. – 702 с. – Текст : непосредственный.

28. **Важенцев, И. А.** Во главе героического коллектива: (партийная организация Кировского завода в годы Великой Отечественной войны) / Институт истории партии при Ленинградском обкоме КПСС – филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Ленинград : Лениздат, 1959. – 276 с. – Текст : непосредственный.
29. **Васильева, Е. Г.** Мы – егоровцы: История Ленинградского вагоностроительного завода им. И.Е. Егорова / Е. Г. Васильева. – Ленинград : Лениздат, 1974. – 423 с. – Текст : непосредственный.
30. Великая Отечественная война 1941-1945 годов: в 12 т. – Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны / Министерство обороны Российской Федерации ; главная редакционная комиссия : А. Э. Сердюков (пред.) [и др.]. – Москва : Кучково поле, 2012. – 832 с. – ISBN 978-5-9950-0269-7 (в пер.). – Текст : непосредственный.
31. **Вересов, А. И.** Орешек: Документальная повесть о защитниках Шлиссельбургской крепости / А. И. Вересов. – Ленинград : Лениздат, 1961. – 227 с. – Текст : непосредственный.
32. **Вернидуб, И. И.** На передовой линии тыла / И. И. Вернидуб ; под общей редакцией Б. М. Белоусова. – Москва : Изд-во НИИНТИКПК, 1994. – 726 с. – Текст : непосредственный.
33. **Виноградов, И. В.** Партизанская война на Псковщине (1941–1944 гг.) / И. В. Виноградов. – Псков : Псковиздат, 1950. – 54 с. – Текст : непосредственный.
34. **Виноградов, И. В.** Яски : Очерк о партизанской борьбе / И. В. Виноградов. – Псков : Псковиздат, 1948. – 160 с. – Текст : непосредственный.
35. Водоканал Ленинграда. 1941–1945 : Водоснабжение и канализация Ленинграда в годы Великой Отечественной войны / авт.-сост. : В. Д. Дмитриев. – Санкт-Петербург : Лики России, 1995. – 288 с. – ISBN 5 87417-014-6. – Текст : непосредственный.

36. **Вознесенский, Н. А.** Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны / Н. А. Вознесенский. – Москва : Госполитиздат, 1948. – 192 с. – Текст : непосредственный.
37. **Волынец, А. Жданов** / А. Волынец. – Москва : Молодая гвардия, 2013. – 620 с. – ISBN 978-5-235-03633-8. – Текст : непосредственный.
38. **Ганценмюллер, Й.** Осаждённый Ленинград: город в стратегических расчетах агрессоров и защитников. 1941-1944 / Йорг Ганценмюллер ; [пер. с нем. А. Л. Уткина]. – Москва : Центрполиграф, 2019. – 510 с. – ISBN 978-5-227-08670-9. – Текст : непосредственный.
39. Героическая молодежь Ленинграда на страже города революции : материалы для докладов и бесед / Отдел пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ. – Москва : Молодая гвардия, 1942. – 40 с. – Текст : непосредственный.
40. Героический Ленинград. 1917-1942 / Под. ред. С. И. Аввакумова; Ленингр. ин-т истории ВКП(б). Филиал Института Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б). – Ленинград : Госполитиздат, 1943. – 288 с. – Текст : непосредственный.
41. **Гладких, П. Ф.** Здравоохранение блокированного Ленинграда (1941–1943 гг.) / П. Ф. Гладких. – Ленинград : 1980. – 247 с. – Текст : непосредственный.
42. **Гланц, Д.** Битва за Ленинград. 1941–1944 / Дэвид Гланц. [пер. с англ. У. П. Сапциной]. – Москва : Астрель, 2008. – 638 с. – ISBN 978-5-17-053893-5. – Текст : непосредственный.
43. **Гланц, Д.** Блокада Ленинграда, 1941-1944 = Leningrad. City under siege, 1941-1944 : Leningrad. City under siege, 1941-1944 / Д. Гланц. – Москва : Изд-во Центрполиграф, 2009. – 222 с. – ISBN 978-5-9524-4170-5 (в пер.). – Текст : непосредственный.
44. **Гриднев, В. П.** Защищая Ленинград (1941-1944 гг.) / В. П. Гриднев. – Текст : непосредственный // Управленческое консультирование /

- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». – Санкт-Петербург : СЗИУ РАНХиГС, 2019. – № 5. – С. 95–104.
45. **Гриднев, В. П.** Военные советы в битве за Ленинград / В. П. Гриднев, И. В. Политов. – Текст : непосредственный // Управленческое консультирование / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». – Санкт-Петербург : СЗИУ РАНХиГС, 2017. – № 7. – С. 143–152.
46. **Гриднев, В. П.** Мемуары как источник изучения битвы за Ленинград / В. П. Гриднев. – Текст : непосредственный // Управленческое консультирование / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». – Санкт-Петербург : СЗИУ РАНХиГС, 2018. – № 5. – С. 162–171.
47. **Данилов, П. П.** Промышленность Ленинграда в годы блокады (сентябрь 1941 г. декабрь 1943 г.) / П. П. Данилов. – Текст : непосредственный // Отечественная история / Российская Академия наук, Институт российской истории Российской Академии наук. – Москва : РАН, 2003. – № 3. – С. 40–48.
48. **Демидов, В.** Блокада рассекреченная / Международная ассоциация блокадников города-героя Ленинграда ; сост. В. Демидов. – Санкт-Петербург : Бояныч, 1995. – 256 с. – ISBN 5-7199-0027-6 (в пер.). – Текст : непосредственный.
49. **Дементьев, В. М.** Молодежь на защите Ленинграда / В. М. Дементьев. – Ленинград : Лениздат, 1961. – 224 с. – Текст : непосредственный.

50. **Дзенискевич, А. Р.** Непокоренный Ленинград. Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны / А. Р. Дзенискевич, В. М. Ковальчук, Г. Л. Соболев и др. ; [Редкол. : В. М. Ковальчук (отв. ред.) и др.]. – Ленинград : Наука, 1970. – 307 с. – Текст : непосредственный.
51. **Дзенискевич, А. Р.** Военная пятилетка рабочих Ленинграда 1941-1945 гг. / А. Р. Дзенискевич. – Ленинград : Лениздат, 1972. – 216 с. – Текст : непосредственный.
52. **Дзенискевич, А. Р.** Блокада и политика: Оборона Ленинграда в политической конъюнктуре / А. Р. Дзенискевич. – Санкт-Петербург : Нестор, 1998. – 138 с. – Текст : непосредственный.
53. **Дзенискевич, А. Р.** Заводы на линии фронта / А. Р. Дзенискевич. – Москва : Политиздат, 1978. – 111 с. – Текст : непосредственный.
54. **Дзенискевич, А. Р.** Накануне и в дни испытаний: Ленинградские рабочие в 1938-1945 гг. / А. Р. Дзенискевич. – Ленинград : Наука, 1990. – 197 с. – Текст : непосредственный.
55. **Дзенискевич, А. Р.** Фронт у заводских стен: Малоизученные проблемы обороны Ленинграда, 1941-1944. / А. Р. Дзенискевич. – Санкт-Петербург : Нестор, 1998. – 242 с. – Текст : непосредственный.
56. **Дубровин, И.** История логистики: «Дорога жизни» – основной логистический маршрут блокадного Ленинграда / И. Дубровин. – Текст : непосредственный // Логистика / Агентство Маркет Гайд. – Москва : АМГ, 2020. – № 10 (167). – С. 17–21.
57. **Ежов, В. А.** Ленинградский университет в годы Великой отечественной войны / Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. – Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1975. – 88 с. – Текст : непосредственный.
58. **Ежов, В. А.** Рабочие Ленинграда в борьбе за восстановление города. 1944–1945 гг. / Ленинградский государственный университет им.

- А. А. Жданова. – Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1961. – 108 с. – Текст : непосредственный.
59. **Ежов, М. В.** Местное самоуправление Ленинграда в годы Великой Отечественной войны : опыт, проблемы, уроки / М. В. Ежов; Санкт-Петербург. университет экономики и финансов, Каф. политологии. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербург. университета экономики и финансов, 1993. – 158 с. – ISBN 5-7310-0249-5. – Текст : непосредственный.
60. **Ежов, М. В.** Роль органов местного самоуправления в годы Отечественной войны (Из опыта общественно-политической деятельности Ленсовета 1941–1945 гг.) / М. В. Ежов. – Санкт-Петербург : Изд-во Российская национальная библиотека, 1992. – 190 с. – Текст : непосредственный.
61. Жизнь и смерть в блокированном Ленинграде : историко-медицинский аспект / Дж. Д. Барбер, Б. П. Белозеров, А. Р. Дзенискевич и др. ; Академия военно-исторических наук, – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин (ДБ), 2001. – 265 с. – Текст : непосредственный.
62. **Зотова, А. В.** Военная промышленность Ленинграда в период Великой Отечественной войны / А. В. Зотова. – Текст : непосредственный // Известия Самарского научного центра Российской академии наук / Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Самарский федеральный исследовательский центр Российской академии наук. – Самара : РАН, 2014. – № 3. – С. 103–110.
63. **Зубаков, В. Е.** Ленинград – город-герой / В. Е. Зубаков. – Москва : Воениздат, 1981. – 215 с. – Текст : непосредственный.
64. Инженерные войска города-фронта / Сост. И. А. Лейтман. – Ленинград : Лениздат, 1979. – 319 с. – Текст : непосредственный.

65. **Исаев, А. В.** От границы до Ленинграда : правда против мифов о 1941 годе / А. В. Исаев. – Москва : Яуза-пресс, 2020. – 416. с. – ISBN 978-5-9955-0891-5. – Текст : непосредственный.
66. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 – 1945 / Ред. П. Н. Поспелов [и др.] ; Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Отдел истории Великой Отечественной войны. – Москва : Воениздат, 1960–1965. Т. 1–6. – Текст : непосредственный.
- Том 1. Подготовка и развязывание войны империалистическими державами. – Москва : Воениздат, 1960. – 533 с.
- Том 2. Отражение советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.). – Москва : Воениздат, 1961. – 681 с.
- Том 3. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 г. – декабрь 1943 г.). – Москва : Воениздат, 1961. – 662 с.
- Том 4. Изгнание врага из пределов Советского Союза и начало освобождения народов Европы от фашистского ига (1944 год). – Москва : Воениздат, 1962. – 728 с.
- Том 5. Победоносное окончание войны с фашистской Германией. Поражение империалистической Японии (1945 г.). – Москва : Воениздат, 1963. – 658 с.
- Том 6. Итоги Великой Отечественной войны. – Москва : Воениздат, 1965. – 619 с.
67. История ордена Ленина Ленинградского военного округа / Н. И. Барышников, Л. Г. Винницкий, В. А. Крейнин и др. 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Воениздат, 1988. – 446 с. – ISBN 5-203-00509-5. – Текст : непосредственный.
68. История тыла российских вооруженных сил (XVIII – XX вв.). Книга третья. Тыл Красной армии в годы Великой Отечественной войны 1941

- 1945 гг. / Под общ. ред. В. И. Исакова ; Чл.-кор. Акад. воен.-ист. наук, к. воен. н. М. А. Валинов и др. – Санкт-Петербург : Изд-во Военной академии тыла и транспорта, 2000. – 598 с. – Текст : непосредственный.
69. **Кабанов, С. И.** На дальних подступах / С. И. Кабанов. – Москва : Воениздат, 1971. – 304 с. – Текст : непосредственный.
70. **Калесник, С. В.** Ладожское озеро / Акад. С. В. Калесник. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1968. – 159 с. – Текст : непосредственный.
71. **Капустин, Я. Ф.** Первичные партийные организации ленинградских промышленных предприятий в условиях войны / Я.Ф. Капустин. – Ленинград : Госполитиздат, 1943. – 68 с. – Текст : непосредственный.
72. **Карасев, А. В.** Ленинградцы в годы блокады 1941–1943 / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – Москва : Изд-во Академии наук СССР, 1959. – 315 с. – Текст : непосредственный.
73. **Карасев, В. Я.** Таковы мы рабочие: Записки рабочего Кировского (бывш. Путиловского) завода / В. Я Карасев, литературная запись А. Млынек. – Москва : Профиздат, 1962. – 487 с. – Текст : непосредственный.
74. Кировский район / Н. А. Азиатский, И. Н. Быстров, Г. Г. Филиппов. – Ленинград : Лениздат, 1974. – 331 с. – Текст : непосредственный.
75. **Кишкурно, Я.** Карельский перешеек. Неизвестная война 1941 / Ян Кишкурно. – Санкт-Петербург : ООО «Любавич», 2007. – 140 с. – Текст : непосредственный.
76. **Князев, С. П.** На защите Невской твердыни : Ленинградская партийная организация в годы Великой Отечеств. войны / Институт истории партии Ленинградского обкома КПСС – филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС ; С. П. Князев, М. П. Стрешинский, И. М. Франтишев и др. – Ленинград : Лениздат, 1965. – 644 с. – Текст : непосредственный.
77. **Ковалев, И. В.** Транспорт в Великой Отечественной войне (1941 1945 гг.) / И. В. Ковалев, проф., д-р воен. наук, ген.-лейт. техн. войск. – Москва : Наука, 1981. – 480 с. – Текст : непосредственный.

78. **Ковальчук, В. М.** Дорога победы осажденного Ленинграда : Железнодорожная магистраль Шлиссельбург – Поляны в 1943 г. / В. М. Ковальчук ; под ред. Г. Д. Комкова. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1984. – 213 с. – Текст : непосредственный.
79. **Ковальчук, В. М.** Ленинград и большая земля : История Ладожской коммуникации блокированного Ленинграда в 1941–1943 гг. / В. М. Ковальчук. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1975. – 328 с. – Текст : непосредственный.
80. **Ковальчук, В. М.** Магистрали мужества : Коммуникации блокированного Ленинграда. 1941–1943 / В. Ковальчук ; Рос. акад. наук. Санкт-Петербургский институт истории. – Санкт-Петербург : Вести, 2001. – 517 с. – Текст : непосредственный.
81. **Козлов, О. В.** Доставка грузов в блокадный Ленинград и ладожские моряки / О. В. Козлов. – Текст : непосредственный // Патриотизм и гражданственность в истории России : сборник материалов международной научной конференции 14–16 марта 2013 г. / Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина. – Санкт-Петербург : Издательство ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2013. – С. 188–193.
82. **Козлов, О. В.** Реорганизация Ладожской военно-морской флотилии накануне Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (по материалам Центрального военно-морского архива) / О. В. Козлов. – Текст : непосредственный. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2012. – № 133. – С. 51–55.
83. **Козлов, О. В.** Эвакуация населения из блокадного Ленинграда (по материалам эвакуопункта Борисова Грива) / О. В. Козлов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы социальных наук : сборник

- научных и учебно-методических трудов (Герценовские чтения, 2010). – Санкт-Петербург : Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2011. – С. 54–59.
84. **Колесник, А. Д.** Народное ополчение городов-героев / АН СССР. Институт истории СССР. – Москва : Наука, 1974. – 367 с. – Текст : непосредственный.
85. **Кольцов, А. В.** Ученые Ленинграда в годы блокады 1941-1943 гг. / Академия наук СССР. Ин-т истории естествознания и техники. – Москва ; – Ленинград : Изд-во Академии наук СССР [Ленингр. отд-ние], 1962. – 144 с. – Текст : непосредственный.
86. **Комаров, Н. Я.** Блокада Ленинграда : 900 героических дней. 1941 1944 : ист. дневник, коммент. / Н. Я. Комаров, Г. А. Куманев. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 574 с. – ISBN 5-224-04225-9. – Текст : непосредственный.
87. **Комаров, Н. Я.** Государственный Комитет Оборона постановляет... / Н. Я. Комаров. – Москва : Воениздат, 1990. – 164 с. – ISBN 5-203-00659-8. – Текст : непосредственный.
88. Комсомол города Ленина / Ред. коллегия : В. Иванов, Ф. Октябрьская, А. Пази. – Ленинград : Лениздат, 1943. – 205 с. – Текст : непосредственный.
89. **Костюченко, С.** История Кировского завода. 1917–1945 / С. Костюченко, И. Хренов, Ю. Федоров. – Москва : Мысль, 1966. – 702 с. – Текст : непосредственный.
90. **Котов, С. Д.** Детские дома блокадного Ленинграда: Посвящается 300-летию Санкт-Петербурга / Станислав Котов. – Санкт-Петербург : Политехника, 2002. – 205 с. – Текст : непосредственный.
91. **Кравченко, Г. С.** Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны. (1941-1945 гг.) / Г. С. Кравченко. – Москва : Экономика, 1970. – 389 с. – Текст : непосредственный.

92. Краснознаменный Балтийский флот в битве за Ленинград. 1941–1944 гг. / Отв. ред. проф. д-р ист. наук, кап. 1-го ранга В. И. Ачкасов ; предисл. Ю. Г. Перечнева. – Ленинград ; – Москва : Наука, 1973. – 448 с. – Текст : непосредственный.
93. Краснознаменный Балтийский флот в Великой Отечественной войне. 1941–1945 : Статьи и очерки / АН СССР, Институт истории СССР ; редкол. : А. М. Самсонов (отв. ред.) и др. – Москва : 1981. – 502 с. – Текст : непосредственный.
94. Курносков, С. Ю. Ладожская военная флотилия в битве за Ленинград 1941–1944 / С. Ю. Курносков. – Санкт-Петербург : Изд-во «Центр национальной славы», 2009. – 30 с. – Текст : непосредственный.
95. Лебедева, Н. Б. Партийное руководство социалистическим соревнованием: история и современность. Деятельность Ленинградской партийной организации по развитию социалистического соревнования в промышленности. 1917–1977 / Н. Б. Лебедева. – Ленинград : Лениздат, 1979. – 318 с. – Текст : непосредственный.
96. Ленинградская битва. 1941–1944. Сб. статей / Сост. Г.И. Вавилина, Т. И. Коптелова, В. И. Познякова. – Санкт-Петербург : Областной музейный центр, 1995. – 203 с. – ISBN 5-85952-009-3. – Текст : непосредственный.
97. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде / Г. Л. Соболев ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет, 2013–2017. – ISBN 5-85952-009-3. – Текст : непосредственный.
- Кн. 1 : Июнь 1941 – май 1942. 2013. – 694 с.
- Кн. 2 : Июнь 1942 – январь 1943. 2015. – 526 с.
- Кн. 3 : Январь 1943 – январь 1944. 2017. – 748 с.
98. Ленинград в борьбе месяц за месяцем 1941–1944 / А. Е. Алексеенков, Н. И. Барышников, Б. П. Белозеров и др. ; редкол. : А. Р. Дзенискевич (отв.

- ред.) и др. ; ассоциация историков блокады и битвы за Ленинград в годы второй мировой войны, Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда. – Санкт-Петербург : Ланс, 1994. – 349 с. – Текст : непосредственный.
99. Ленинградцы в дни блокады / Ленгорисполком. – Ленинград : Лениздат (тип. № 2 Управление издательств и полиграфии Ленгорисполкома), 1947. – 260 с. – Текст : непосредственный.
100. Ленинградская битва. 1941–1944 : сборник статей / Составители : Г. И. Вавилина и др. – Санкт-Петербург : Областной музейный центр, 1995. – 203 с. – Текст : непосредственный.
101. Ленинградская эпопея : организация обороны и населения города / Под ред. В. М. Ковальчука, Н. А. Ломагина, В. А. Шишкина. – Санкт-Петербург : Институт истории России РАН, 1995. – 290 с. – Текст : непосредственный.
102. Ленинградский военный округ, Ленинградский фронт в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг. : монография / В. Н. Скворцов, М. Я. Тарасов, М. И. Фролов ; Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина. – Санкт-Петербург : ЛГУ, 2010. – 308 с. – ISBN 978-5-8290-0944-1. – Текст : непосредственный.
103. **Лихоманов, М. И.** Массово-политическая работа Ленинградской партийной организации в первый период Великой Отечественной войны / М. И. Лихоманов. – Текст : непосредственный // Ученые записки ЛГУ. № 289. Вып. 33: Вопросы истории КПСС / Отв. ред. доц. С. Н. Шунденко. – Ленинград : Изд-во Ленинградского университета, 1960. – С. 3–41.
104. **Лихоманов, М. И.** Организаторская работа партии в промышленности в первый период Великой Отечественной войны (1941 – 1942) / Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова – Ленинград : Издательство ЛГУ, 1969. – 222 с. – Текст : непосредственный.

105. **Ломагин, Н. А.** Неизвестная блокада : в 2 кн. / Н. А. Ломагин. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : Яуза-Каталог. – ISBN 5-7654-3417-7. – ISBN 5-7654-3394-4. – Текст : непосредственный.  
Кн. 1. – 2002. – 446 с.  
Кн. 2. – 2004. – 474 с.
106. **Ломагин, Н. А.** Учет и контроль - основа социализма: размышления о внутренних причинах голода в Ленинграде осенью и зимой 1941–1942 гг. / Н. А. Ломагин. – Текст : непосредственный // Петербургский исторический журнал / Гл. ред. чл.-корр. РАН, д.и.н А. В. Сиренков, Санкт-Петербургский институт истории РАН. – Санкт-Петербург : Издательство РАН, 2019. – № 3. – С. 155–182.
107. **Лурье, Л. Я.** Ленинградский фронт / Л. Я. Лурье, Л. И. Маляров. – Санкт-Петербург : БХВ-Петербург, 2012. – 272 с. – ISBN 978-5-9775-0749-3. – Текст : непосредственный.
108. **Лушин, А. И.** Деятельность Военного совета Ленинградского фронта по военно-патриотическому воспитанию в период подготовки полного снятия блокады Ленинграда (1943–1944 гг.) (ID270) / А. И. Лушин, И. В. Политов – Текст : электронный // Научное обозрение : Международ. науч.-практ. журн. – Электронное сетевое издание, 2020. – № 4. – С. 9–13. – Режим доступа : – URL: [№4 / 2020 \(октябрь-декабрь\) — НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ \(srjournal.ru\)](#). – Загл. с экрана. (дата обращения 04.08.2021).
109. **Манаков, Н. А.** В кольце блокады : Хозяйство и быт осажденного Ленинграда / Н. А. Манаков. – Ленинград : Лениздат, 1961. – 215 с. – Текст : непосредственный.
110. **Минеева, Е. К.** Ладожский театр военных действий и его географическая характеристика / Е. К. Минеева, М. А. Шляхтунов. – Текст : непосредственный. // Вестник Чувашского университета / Чувашский

- государственный университет им. И.Н. Ульянова. – Чебоксары : 2019. – № 2. – С. 214.
111. **Михельсон, В. И.** Воздушный мост / В. И. Михельсон, М. И. Ялыгин. – 2-е изд., доп. – Москва : Политиздат, 1988. – 336 с. – Текст : непосредственный.
112. **Мушников, А. Н.** Балтийцы в боях за Ленинград / А. Н. Мушников. – Москва : Воениздат, 1955. – 208 с. – Текст : непосредственный.
113. На Северо-Западном фронте. 1941-1943 / Под ред. и с предисл. чл. кор. АН СССР ген.-лейт. П. А. Жилина. – Москва : Наука, 1969. – 448 с. – Текст : непосредственный.
114. На фронтовой магистрали : Из опыта работы ленинградских железнодорожников в дни Великой Отечественной войны / Ред. А. Полик. – Ленинград : Лениздат, 1945. – 107 с. – Текст : непосредственный.
115. На Волховском фронте. 1941-1944 гг. / Отв. ред. А. И. Бабин. – Москва : Наука, 1982. – 398 с. – Текст : непосредственный.
116. Непокоренный Ленинград. Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны / А.Р. Дзенискевич, В.М. Ковальчук, Г.Л. Соболев, А.Н. Цамутали, В.А. Шишкин. Изд. 3-е, перераб. и доп. – Ленинград : Наука, 1985. – 327 с. – Текст : непосредственный.
117. Очерки истории Ленинграда. Т. 5. Период Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945 гг. / Авт. В. Б. Азаров, Т. С. Александрова, А. Р. Дзенискевич и др. – Москва ; – Ленинград : Издательство Академии наук СССР, 1967. – 748 с. – Текст : непосредственный.
118. Очерки истории Ленинградской организации ВЛКСМ / Сост. З. М. Иванова, Э. А. Ремизова. – Ленинград : Лениздат, 1969. – 511 с. – Текст : непосредственный.
119. Очерки истории Ленинградской организации КПСС. 1883–1977 гг.: в 3 т. / В. С. Волков, А. Р. Дзенискевич, В. И. Зубарев (и др.) ; сост.

- З. С. Миронченкова. – Ленинград : Лениздат, 1980 – Текст : непосредственный.
- Т. 2. 1918–1945 гг. – 1980. – 540 с.
120. Партийно-политическая работа в период битвы за Ленинград (1941–1944 гг.) / Канд. ист. наук Б. П. Белозеров ; Высш. полит. училище МВД СССР. – Ленинград : Воениздат, 1969. – 198 с. – Текст : непосредственный.
121. **Панфилец, А. В.** Органы и войска правопорядка в битве за Ленинград / А. В. Панфилец, А. Б. Федоров. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России / Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета МВД России, 2018. – № 1. – С. 29–33.
122. **Политов, И. В.** Деятельность Военных органов управления Ленинграда по переводу промышленности на военный лад в период с 22 июня по 31 декабря 1941 г. / И. В. Политов. – Текст : непосредственный // Великая Отечественная война, войны России и проблемы исторической памяти : материалы XLVII Междунар. науч. конф. / С. Н. Полтораки. – Санкт-Петербург, Клио, 2020. – С. 210-217.
123. **Политов, И. В.** Партийно-политическая деятельность Военных советов Ленинградского и Волховского фронтов в период подготовки операции по прорыву блокады 1943-1944 гг. / И. В. Политов. – Текст : непосредственный // 75-летию Победы Великого народа посвящается : Люди. События. Факты : сборник докладов Междунар. науч.-практ. конф. / Евразийский научно-методический центр «Междисциплинарные исследования». – Санкт-Петербург : ЕНМЦ, 2020. – С. 114–121.
124. **Политов, И. В.** Действия Военных советов по формированию финансово-правовой системы оплаты труда рабочих и служащих, занятых на строительстве оборонительных рубежей на дальних и ближних подступах к Ленинграду (июнь–август 1941 г.) / И. В. Политов. – Текст :

- непосредственный // Клио / С. Н. Полторак. – Санкт-Петербург : Клио, 2019. – № 6(150). – С. 84–89.
125. **Политов, И. В.** Деятельность военного совета Краснознаменного Балтийского флота в начальный период Великой Отечественной войны / И. В. Политов. – Текст : непосредственный // Клио / С. Н. Полторак. – Санкт-Петербург : Клио, 2019. – № 9(153). – С. 122–130.
126. **Политов, И. В.** Современные аспекты деятельности военных советов после 1993 г. как органов военного управления / И. В. Политов. – Текст : непосредственный // Клио / С. Н. Полторак. – Санкт-Петербург : Клио, 2019. – № 11(155). – С. 119–122.
127. Правда и вымыслы о войне / Санкт-Петербургский государственный университет ; под общ. ред. И. П. Зиновьева. – Санкт-Петербург : Пушкин, 1997. – 178 с. – ISBN 978-5-7320-1219-4. – Текст : непосредственный.
128. **Пригодич, Н. Д.** Авиапромышленное производство в Ленинграде в период блокады (по материалам горкома ВКП(б)) / Н. Д. Пригодич. – Текст : непосредственный // Исторический журнал: научные исследования / Научное периодическое издание Исторического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова ; Даниленко Василий Иванович ; Главный редактор: Карпов Сергей Павлович, академик РАН, доктор исторических наук. – Москва : ООО «НБ-Медиа», 2021. – № 3. – С. 130–137. Сетевое издание. – ISSN 2454-0595. – ISSN 2454-0609. – Текст : электронный. – Режим доступа : – URL: [nbpublish.com/hsmag/info\\_2376.html](http://nbpublish.com/hsmag/info_2376.html). – Загл. с экрана. (дата обращения 04.09.2023).
129. **Пригодич, Н. Д.** Продовольственное снабжение блокадного Ленинграда и эвакуация населения с помощью авиации осенью 1941 г. / Н. Д. Пригодич. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего

- образования «Российский университет дружбы народов». – Москва : РУДН, 2020. – Т. 19. – №. 2. – С. 320–329.
130. **Пянкевич, В. Л.** Пешком по озеру: эвакуация населения из Ленинграда в конце ноября - начале декабря 1941 г. / В. Л. Пянкевич, А. Н. Чистиков. – Текст : непосредственный // Новейшая история России / Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2019. – №1. – С. 56–69.
131. **Русаков, З. Г.** Нашим морем была Ладога. Моряки Ладожской военной флотилии в битве за Ленинград / З. Г. Русаков. – 2-е изд. – Ленинград : Лениздат, 1989. – 173 с. – Текст : непосредственный.
132. **Сайфутдинов, А. Ф.** Виктор Сергеевич Чероков – командующий Ладожской военной флотилией, командир дороги жизни / А. Ф. Сайфутдинов. – Текст : непосредственный // Великая Отечественная война: нравственные аспекты и историческое наследие / Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета МВД России, 2015. – С. 274–277.
133. **Самылычев, Ю. В.** Деятельность Ленинградской партийной организации по созданию Государственных трудовых резервов СССР. Октябрь 1940 – июнь 1941 г. / Ю. В. Самылычев. – Текст : непосредственный // Научные записки Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при ЛГУ / Ленинградский государственный университет. – Ленинград : ЛГУ, 1969. – Вып. 2. – С. 80–104.
134. **Свиридов, В. П.** Битва за Ленинград. 1941–1944 / В. П. Свиридов, В. П. Якутович, В. Е. Василенко. – Ленинград : Лениздат, 1962. – 554 с. – Текст : непосредственный.
135. Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 / Е. П. Абрамов [и др.] ; под общ. ред. И. И. Клебанова ; Аппарат

- полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе [и др.]. – Санкт-Петербург : Славия, 2005. – 415 с. – ISBN 5-9501-0085-9. – Текст : непосредственный.
136. **Сирота, Ф. И.** Военно-организаторская работа Ленинградской организации ВКП(б) в первый период Великой Отечественной войны / Ф. И. Сирота. – Текст : непосредственный // Вопросы истории / Гл. ред. Пётр Ахмедович Искендеров. – Москва : РАН, 1956. – № 10. – С. 16–31.
137. **Сирота, Ф. И.** Город-герой / Ф. И. Сирота. – Текст : непосредственный // Город великого Ленина : сборник / сост. Н. Я. Борисов. – Ленинград : Лениздат, 1957. – С. 121–132.
138. **Соболев, Г. Л.** Продовольственная комиссия Военного совета Ленинградского фронта в 1942 г. / Г. Л. Соболев, М. В. Ходяков. – Текст : непосредственный // Новейшая история России / Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : СПГУ, 2016. – № 1. – С. 8–21.
139. **Соболев, Г. Л.** Блокада Ленинграда: постижение правды / Г. Л. Соболев. – Текст : непосредственный // Новейшая история России / Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : СПГУ, 2012. – № 2 (04). – С. 72–83.
140. **Соболев, Г. Л.** Ленинград в борьбе за выживание. Книга первая: июнь 1941 – май 1942 / Г. Л. Соболев. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2013. – 696 с. – Текст : непосредственный.
141. **Соболев, Г. Л.** Ленинград в борьбе за выживание. Книга вторая: июнь 1942 – январь 1943 / Г. Л. Соболев. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2015. – 526 с. – Текст : непосредственный.
142. **Соболев, Г. Л.** Ленинград в борьбе за выживание. Книга третья: январь 1943 – январь 1944 / Г. Л. Соболев. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2017. – 747 с. – Текст : непосредственный.

143. **Соболев, Г. Л.** Продовольственная комиссия Военного совета Ленинградского фронта в 1942 г. / Г. Л. Соболев, М. В. Ходяков. – Текст : непосредственный // Новейшая история России/ Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : СПГУ, 2016. – № 1 (15). – С. 8–21.
144. **Соболев, Г. Л.** Публикация новых документов как важный фактор дальнейшего изучения обороны и блокады Ленинграда / Г. Л. Соболев, М. В. Ходяков. – Текст : непосредственный // Новейшая история России / Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : СПГУ, 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 8–34.
145. **Соболев, Г. Л.** Непокоренный Ленинград / Г. Л. Соболев и др. – Ленинград : Наука, 1970. – 416 с. – Текст : непосредственный.
146. Советский речной транспорт в Великой Отечественной войне / Авт. сост. М. Н. Чеботарев. – Москва : Воениздат, 1981. – 328 с. – Текст : непосредственный.
147. **Солсбери, Г.** 900 дней: Блокада Ленинграда / Гаррисон Солсбери ; пер. с англ. – Москва : Издатель Пресс, 1996. – 592 с. – Текст : непосредственный.
148. **Твердюкова, Е. Д.** Ленинградский городской отдел здравоохранения и Военносанитарное управление Ленинградского фронта: проблемы взаимодействия в 1941–1942 годах / Е. Д. Твердюкова. – Текст : непосредственный // Новейшая история России/ Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : СПГУ, 2020. – Т. 10. – № 4. – С. 864–874.
149. **Туманов, Н. С.** Ладога : пять нитей жизни / Н. С. Туманов. – Санкт-Петербург : Европейский Дом, 2019. – 248 с. – Текст : непосредственный.
150. Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / Общ. ред. С. К. Куркоткина. – Москва : Воениздат, 1977. – 559 с. – Текст : непосредственный.

151. **Уродков, С. А.** Эвакуация населения Ленинграда в 1941 – 1942 гг. / С. А. Уродков. – Текст : непосредственный // Вестник ЛГУ / Ленинградский государственный университет. – Ленинград : ЛГУ, 1958. – № 8. – С. 88–102.
152. **Ходяков, М. В.** Иерархия продовольственного снабжения в блокадном Ленинграде / М. В. Ходяков. – Текст : непосредственный // Российская история / Российская Академия наук ; Институт российской истории Российской Академии наук. – Москва : РАН, 2019. – № 3. – С. 163–166.
153. **Хромова, Ю. И.** Массово-политическая работа Ленинградской партийной организации среди населения города в годы блокады (1941 – 1943) / Ю. И. Хромова. – Ленинград : Лениздат, 1968. – 221 с. – Текст : непосредственный.
154. **Худякова, Н. Д.** За жизнь ленинградцев / Н. Д. Худякова. – Ленинград : Лениздат, 1958. – 128 с. – Текст : непосредственный.
155. **Худякова, Н. Д.** Вся страна с Ленинградом (1941-1943): КПСС – организатор всенародной помощи Ленинграду в годы блокады / Н. Д. Худякова. – Ленинград : Лениздат, 1960. – 234 с. – Текст : непосредственный.
156. **Фомиченко, И.** Итоги зимних боев 1942-1943 года войск Ленинградского фронта / И. Фомиченко. – Ленинград : Военное издательство Народного комиссариата обороны. Отделение при Ленинградском фронте, 1943. – 56 с. – Текст : непосредственный.
157. **Фотонов, А. Г.** Россия: от мобилизационного развития к инновационному / А. Г. Фотонов. – Москва : Наука, 1993. – 271 с. – ISBN 5-02-012131-2. – Текст : непосредственный.
158. **Фотонов, А. Г.** Россия: инновации и развитие / А. Г. Фотонов. – Москва : Бином. Лаборатория знаний, 2010. – 431 с. – ISBN 978-5-9963-0159-1. – Текст : непосредственный.

159. **Фролов, М. И.** Салют и реквием : Героизм и трагедия ленинградцев. 1941-1944 гг. / М. И. Фролов. – Санкт-Петербург : Ленинградский государственный областной университет им. А. С. Пушкина, 2003. – 143 с. – ISBN 5-8290-0389-9. – Текст : непосредственный.
160. **Чадаев, Я. Е.** Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / Я. Е. Чадаев. – Москва : Мысль, 1985. – 494 с. – Текст : непосредственный.
161. **Чивилев, М. Г.** Магистралы бесстрашных : (Очерк боевого пути железнодорожных войск и службы военных сообщений Ленинградского фронта) / М. Г. Чивилев. – Ленинград : Лениздат, 1971. – 191 с. – Текст : непосредственный.
162. **Чистиков, А. Н.** Чрезвычайные органы управления Ленинградом летом 1945 г. / А. Н. Чистиков. – Текст : непосредственный // Петербургский исторический журнал / Санкт-Петербургский институт истории РАН. – Санкт-Петербург : РАН, 2020. – № 3 (27). – С. 189–200.
163. **Шевердалкин, П. Р.** Листовки партизанской войны в ленинградской области. 1941–1944 / П. Р. Шевердалкин. – Ленинград : Лениздат, 1945. – 316 с. – Текст : непосредственный.
164. **Шитов, И. И.** Ленинградские школы рабочей молодежи: Исторический очерк (1942-1960) / И. И. Шитов. – Ленинград : Лениздат, 1961. – 148 с. – Текст : непосредственный.
165. **Шляхтунов, М. А.** Обеспечение перевозок грузов в блокадный Ленинград через Ладожское озеро в 1943 г. / М. А. Шляхтунов. – Текст : непосредственный // Вестник Чувашского университета / Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. – Чебоксары : ЧГУ, 2018. – № 4. – С. 194–202.
166. **Шляхтунов, М. А.** Блокадный Ленинград. Жизнь города / М. А. Шляхтунов. – Текст : непосредственный // Право и образование /

- Учебный военный центр при Московском авиационном институте. – Москва : УВЦ МАИ, 2018. – № 9. – С. 159–169.
167. **Шляхтунов, М. А.** Боевые действия Советской армии по прорыву блокады Ленинграда / М. А. Шляхтунов. – Текст : непосредственный // Гуманитарные и социально-экономические проблемы современности: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, 27–28 февраля 2019 г. / Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Кафедра истории и философии. – Пенза : ПГУАС, – 2019. – С. 196-202.
168. **Шляхтунов, М. А.** Повседневная боевая деятельность флотилии по поддержанию благоприятного оперативного режима на Ладожском озере (май-июнь 1944 г.) / М. А. Шляхтунов. – Текст : непосредственный // Вестник Екатерининского института / АНО ВО «Национальный Институт имени Екатерины Великой». – Москва : Издательство АНО ВО «Национальный Институт имени Екатерины Великой», 2018. – № 2 (42). – С. 101–104.
169. **Шляхтунов, М. А.** Подготовка к перевозкам и боевым действиям Ладожской военной флотилии в годы Великой Отечественной войны зимой 1942-1943 года / М. А. Шляхтунов. – Текст : непосредственный // Вестник Екатерининского института / АНО ВО «Национальный Институт имени Екатерины Великой». – Москва : Издательство АНО ВО «Национальный Институт имени Екатерины Великой», 2018. – № 1 (41). – С. 116–121.
170. **Шорин, А. С.** Проблема обеспечения населения блокадного Ленинграда продовольствием в новейшей отечественной историографии / А. С. Шорин. – Текст : непосредственный // Россия на переломе: войны, революции, реформы. XX век / Отв. ред. М. В. Ходяков ; отв. сост. А. А. Иванов. – Санкт-Петербург : Лема, 2018. – С. 273–282.

171. **Штеменко, С. М.** Генеральный штаб в годы войны / С. М. Штеменко ; лит. запись Г. А. Сомова. – Москва : Воениздат, 1968. – 415 с. – Текст : непосредственный.
172. **Шумилов, Н. Д.** В дни блокады / Н. Д. Шумилов. – Москва : Мысль, 1977. – 302 с. – Текст : непосредственный.
173. 1941 год – уроки и выводы / Под ред. генерал-майора В. П. Неласова. – Москва : Воениздат, 1992. – 240 с. – Текст : непосредственный.
174. Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg / Hrsg. vom Militärgeschichtlichen Forschungsamt. – Stuttgart : Deutsche Verlags-Anstalt, 2011. – Текст : непосредственный.  
Bd. 8 : Die Ostfront 1943–1944. Der Krieg im Osten und an den Nebenfronten. – Munchen : Deutsche Verlags-Anstalt, 2011. – 1320 p.
175. **Bartsch, M.** Der Krieg im Osten. 1941 – 1945 / M. Bartsch, H-F. Schebest, R. Scheppelmann. – Koln : Pahl-Rugenstein, 1981. – 267 p. – Текст : непосредственный.
176. **Haupt, W.** Leningrad: Die 900 tade Schlacht 1941 – 1944 / Werner Haupt. – Freiberg : Verlag für Militärgeschichte, 1980. – 547 p. – SBN [3790901326](#). – ISBN [9783790901320](#). – Текст : непосредственный.
177. «Unternehmen Barbarossa»: Der Deutsche Überfall auf die Sowjetunion 1941 / [Sammlung Schöningh zur Geschichte und Gegenwart](#). – Paderborn : German Edition, 1984. – 245 p. – Текст : непосредственный.
178. Blockade Leningrad 1941–1944 : Dokumente und Essays von Russen und Deutschen / Uebers. aus dem Russ. von G. Jaeniche u. a. – Reinbek bei Hamburg : Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH, 1992. – 255 p. – Текст : непосредственный.
179. Leningrad (1941–1944): The Epic Siege of World War II 1941-1944 / The team of authors. – New York : Walker, 2011. – 492 p. – Текст : непосредственный.

**Диссертации и авторефераты**

180. **Абакумов, Г. И.** Деятельность Коммунистической партии по укреплению армейских партийных организаций в период битвы за Ленинград (июнь 1941-март 1944 гг.) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Абакумов Геннадий Иванович ; М-во высш. и среднего специального образования РСФСР, Ленинградский гос. ун-т им. А. А. Жданова. – Ленинград, 1980. – 17 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007527541?ysclid=lvxrbu7w56348718434> (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
181. **Амосова, А. А.** Государственная и партийная деятельность П.С. Попкова. 1937-1950 гг. [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Амосова Алиса Анатольевна ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2010. – 23 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004748144?ysclid=lvxri0z1jd439523761> (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
182. **Арутюнян, Б. А.** Роль артиллерии Красной Армии в битве за Ленинград: 1941 - январь 1944. [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Б. А. Арутюнян ; Лен. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2006. – 27 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003273165?ysclid=lvxrm54lzz590411674> (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
183. **Барышников, Н. И.** Проблемы обеспечения безопасности и защиты Ленинграда с севера в годы Второй мировой войны [Электронный ресурс]: автореф. дис ... д-ра ист. наук : 07.00.02. / Н. И. Барышников ; Лен. пед. ин-т им. А. И. Герцена. – Ленинград, 1980. – 53 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008932018?ysclid=lvxrr7vwoc57180830> (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.

184. **Бизев, С. Б.** Смертность гражданского населения Ленинграда в годы блокады 1941 – 1944 гг. : На материалах Ленинградской городской комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / С. Б. Бизев ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2001. – 29 с. – [URL: https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_002292583/?ysclid=lwklck0z6v407305253](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002292583/?ysclid=lwklck0z6v407305253) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
185. **Гончар, А. Н.** Роль военно-промышленного комплекса Ленинграда в обороне города (1941-1944 гг.) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук. : 07.00.02 / А. Н. Гончар ; СПб. ун-т экон. и финансов. – Санкт-Петербург, 1997. – 23 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01000088926?ysclid=lwkleogy7x748352270](https://search.rsl.ru/ru/record/01000088926?ysclid=lwkleogy7x748352270) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
186. **Гриднев, В. П.** Отечественная историография обороны Ленинграда (1941-1944 гг.) : Дис. ... канд. ист. наук. : 07.00.02 / В. П. Гриднев. – Санкт-Петербург, 1995. – 202 с. – Текст : непосредственный.
187. **Дикий, А. В.** Партизанское движение в Ленинградской области в период Великой Отечественной войны (1941-1944 гг.): Историографические и источниковедческие аспекты [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Дикий Александр Валерьевич ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2009. – 31 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01003486610?ysclid=lwkljyfmla892690724](https://search.rsl.ru/ru/record/01003486610?ysclid=lwkljyfmla892690724) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
188. **Ежов, М. В.** Деятельность Ленинградского Совета депутатов, трудящихся в период блокады Ленинграда (1941-1945 гг.) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. / Ежов Михаил Викторович ; АН СССР. Ин-т истории СССР. Ленингр. отд-ние. – Ленинград, 1983. – 22 с. –

URL:https://search.rsl.ru/ru/record/01008792164?ysclid=lwklnaabq197194664

(дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.

189. **Ермакова, Г. З.** Деятельность Ленинградской партийной организации по идейно-политическому воспитанию рабочей молодежи на промышленных предприятиях в период героической обороны города (июнь 1941 - январь 1944 гг.) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01 / Ермакова Галина Захаровна ; ЛГУ им. А. А. Жданова. – Ленинград, 1985. – 35 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01008680695?ysclid=lwkloa0rae642980895](https://search.rsl.ru/ru/record/01008680695?ysclid=lwkloa0rae642980895) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
190. **Жильцов, А. П.** Коммунистическая партия - организатор участия воинов Красной армии и Военно-морского флота в восстановлении народного хозяйства Ленинграда и области в годы Великой Отечественной войны (1941 1945): по материалам Ленинградской парторганизации и Ленинградского фронта [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01 / Жильцов Анатолий Прохорович ; ЛГУ им. А. А. Жданова. – Ленинград, 1983. – 20 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01008782852?ysclid=lwklp7sbbru417016870](https://search.rsl.ru/ru/record/01008782852?ysclid=lwklp7sbbru417016870) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
191. **Зотова, А. В.** Вклад Ленинграда в достижение Победы в Великой Отечественной войне: народное хозяйство города в условиях военного времени : июнь 1941 г. – май 1945 г. [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Зотова Анастасия Валерьевна ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2016. – 43 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01006653418?ysclid=lwklrtkjo9877459536](https://search.rsl.ru/ru/record/01006653418?ysclid=lwklrtkjo9877459536) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
192. **Иванов, А. Н.** История битвы за Ленинград: организация управления войсками армии и флота : Сентябрь 1941-июль 1944 гг. [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Иванов Андрей

- Николаевич ; Сев.-Зап. акад. гос. службы. – Санкт-Петербург, 2004. – 21 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01003242659?ysclid=lwklysgl4676059](https://search.rsl.ru/ru/record/01003242659?ysclid=lwklysgl4676059) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
193. **Калайчева, Т. М.** Трудовые резервы Ленинграда в годы блокады (1941-1944 гг.) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Калайчева Тамара Михайловна ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2002. – 22 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01002309913?ysclid=lwkm8ualj7413977472](https://search.rsl.ru/ru/record/01002309913?ysclid=lwkm8ualj7413977472) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
194. **Кутузов, А. В.** Проблемы жизнеобеспечения населения блокадного Ленинграда [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Кутузов Александр Владиславович ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 1995. – 18 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01000178833?ysclid=lwkm9sf8s8478098261](https://search.rsl.ru/ru/record/01000178833?ysclid=lwkm9sf8s8478098261) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
195. **Ломагин, Н. А.** Политический контроль и негативные настроения ленинградцев в период Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Ломагин Никита Андреевич ; СПб. ин-т истории РАН. – Санкт-Петербург, 2005. – 40 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01003252949?ysclid=lwkmash0j9202652280](https://search.rsl.ru/ru/record/01003252949?ysclid=lwkmash0j9202652280) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
196. **Лукин, В. Е.** Роль артиллерийских научно-исследовательских и испытательных учреждений армии и флота в обороне Ленинграда: 1941-1944 гг. [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Лукин Валерий Евгеньевич ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2009. – 24 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01003488185?ysclid=lwkmc2j88i750245819](https://search.rsl.ru/ru/record/01003488185?ysclid=lwkmc2j88i750245819) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.

197. **Маляров, В. Н.** Деятельность Коммунистической партии по руководству оборонительным строительством в период героической защиты Ленинграда (июнь 1941 - январь 1944 гг.) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Маляров Валерий Николаевич ; ЛГУ им. А. А. Жданова. – Ленинград, 1984. – 33 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01004028610?ysclid=lwkmd4nwn9874948791](https://search.rsl.ru/ru/record/01004028610?ysclid=lwkmd4nwn9874948791) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
198. **Мотылев, Д. В.** Деятельность государственно-партийного руководства Ленинграда по поддержанию духовной стойкости населения в период блокады [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Мотылев Денис Витальевич ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2003. – 22 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01002654362?ysclid=lwkmdujebr148075000](https://search.rsl.ru/ru/record/01002654362?ysclid=lwkmdujebr148075000) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
199. **Наливкин, Л. А.** Авиация Краснознаменного Балтийского флота в летне-осенней кампании 1941 года [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Наливкин Леонид Александрович ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2007. – 25 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01003159974?ysclid=lwkmes8i41100638478](https://search.rsl.ru/ru/record/01003159974?ysclid=lwkmes8i41100638478) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
200. **Панфилец, А. В.** Ленинградская милиция в годы блокады : Сентябрь 1941 г.-январь 1944 г. [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Панфилец Александр Владимирович ; МВД России. СПб. ун-т. – Санкт-Петербург, 2000. – 26 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01000235269?ysclid=lwkmfmr1ja249756446](https://search.rsl.ru/ru/record/01000235269?ysclid=lwkmfmr1ja249756446) (дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
201. **Похилюк, А. В.** Социальная политика в войсках Ленинградского фронта и Краснознаменного Балтийского флота в период битвы за Ленинград (июнь 1941-январь 1944 гг.) [Электронный ресурс]: автореф.

- дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Похилюк Анатолий Викторович ; СПб. юрид. ин-т. – Санкт-Петербург, 1996. – 20 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01000113596?ysclid=lwkmgg3beb254720119](https://search.rsl.ru/ru/record/01000113596?ysclid=lwkmgg3beb254720119)  
(дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
202. **Похилюк А. В.** Деятельность государственных и военных органов по защите и обеспечению жизнедеятельности населения прифронтовых и освобожденных районов Северо-Запада СССР в период Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. / Похилюк Анатолий Викторович ; ЛГУ им. А. А. Жданова. – Санкт-Петербург, 1999. – 49 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01000258220?ysclid=lwkmhfjhdi760002864](https://search.rsl.ru/ru/record/01000258220?ysclid=lwkmhfjhdi760002864)  
(дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
203. **Сяков, Ю. А.** Срыв планов немецкого командования по созданию второго кольца блокады Ленинграда : Октябрь - декабрь 1941 года [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Сяков Юрий Александрович ; СПб. гос. ун-т. – Санкт-Петербург, 2003. – 22 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01002651582?ysclid=lwkmipgtnt941055538](https://search.rsl.ru/ru/record/01002651582?ysclid=lwkmipgtnt941055538)  
(дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
204. **Фейгин, Б. Е.** Деятельность Ленинградской партийной организации по созданию народного ополчения в период героической обороны города, июнь 1941 - 1944 гг. [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01. / Фейгин Борис Евгеньевич ; ЛГУ им. А. А. Жданова. – Ленинград, 1980. – 30 с. – [URL: https://search.rsl.ru/ru/record/01009372862?ysclid=lwkmjt44ko792520512](https://search.rsl.ru/ru/record/01009372862?ysclid=lwkmjt44ko792520512)  
(дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.
205. **Шолин В. В.** Истребительные батальоны НКВД в период битвы за Ленинград и Карелию : 1941-1944 гг. [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Шолин Вячеслав Викторович ; СПб. гос. ун-

т. – Санкт-Петербург, 2006. – 16 с. – [URL:  
https://search.rsl.ru/ru/record/01003265360?ysclid=lwkmkqvymh523372073](https://search.rsl.ru/ru/record/01003265360?ysclid=lwkmkqvymh523372073)

(дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.

206. **Шпирина, Н. Ю.** Оборонительные и наступательные операции советских войск на внешнем фронте блокады Ленинграда в 1941–1942 гг. [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / / Шпирина Наталья Юрьевна ; Сев.-Зап. акад. гос. службы. – Санкт-Петербург, 2009. – 22 с.– [URL:  
https://search.rsl.ru/ru/record/01003488172?ysclid=lwkmllfama147936028](https://search.rsl.ru/ru/record/01003488172?ysclid=lwkmllfama147936028)

(дата обращения: 20.05.2020). – Текст : электронный.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Таблица 1.1.

#### Список предприятий, подлежащих временному переводу в северные районы г. Ленинграда<sup>359</sup>

№ пп	Наименование предприятия	Куда переводится	Какой вид производства переводится	Остается работать на заводе	Переводится на склад
1	Ижорский завод	На завод «Центролит» и з-д «МОПР»	Трубопрокатное пр-во. Бронирование автомобилей Кузнечное пр-во	Мартеновские печи	Сталепрокат Листопрокат Пр-во и термическая мастерская
2	З-д № 232 «Большевик»	На з-д № 380	Пушка «К», Р.О.Ф.С. – 132, Ремонт арт. систем	Вся металлургия	
3	З-д № 47 и № 387 (Рембаза № 2)	На з-д № 23	Ремонт самолетов, Р.С. М-8		
4	З-д № 379	На з-д № 234 (Кушелевка)	Установка Р.О. Р.С. М-8		
5	З-д № 496 Ленметаллург	На з-д № 381 ф-л № 1	Литье М-8, Литье «КВ», Жароупорная сталь		3 печи
6	З-д им. Егорова	На з-д «Вулкан»	Детали Р.О.Ф.С.-132 Передки пушки «К» Кухни Авиабомбы		Кузница и часть механ. Оборудования
7	З-д «Госметр»	На з-д им. Энгельса	Все пр-во прицелов		
8	З-д подъемных сооружений им. Кирова	На з-д «Электрик»	Детали РОФС-132; Ремонт танков		Часть механ. Оборудования
9	Ф-ка	На з-д	Пр-во обуви		Цеха: горячей

<sup>359</sup> ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 36. Д. 63. Л. 7а–7г.

	«Скороход» и «Пролетарская победа» №1	№ 349	для нужд фронта		вулканизации и гражданской обуви
10	Кожевенный з-д ф-ки «Скороход»	На з-д им. Радищева	Все незавершенное производство для переработки		
11	З-д «Комсомолец»	На з-д им. Котлякова	Детали к швейным машинам и гранатам		Оборудование для сборки машин
12	Спецкартонная ф-ка	На з-д «Истехкож»	Спецкартон	Ролы (спец. барабаны)	Вырубочно-формовочное оборудование
13	Ф-ка «Пролетарский труд»	На склад Охта			Готовая продукция и химикаты
14	Ф-ка «Красный швейник»	На ф-ку «Красный Парус», «Комсомолка» и «Володарка»	Швейное пр-во		Часть оборудования швейного пр-ва
15	Ф-ка «Борьба»	На лит. Мех. З-д 1	Пр-во берд		
16	Авторемонтный з-д № 1	На з-д № 4	Ремонт автомашин		
17	Ф-ка «Пролетарская Победа» № 2	В ЦКБ №22	Пр-во детской обуви		Оборудование для производства женской обуви
18	З-д Искусственной кожи	На з-д № 539 («Красная Звезда»)	Пр-во гарнитоля и фенолина	Часть оборудования гарнитолового пр-ва	
19	Мастерские БГМП и путевой ремонтный з-д №3 НКПС	На з-д №210	Детали РОФС-132; Снаряд 76 мм	Ремонт судов	
20	Канонерский з-д	На з-д №210	Авиабомбы; 76 мм снаряды	Ремонт судов	
21	Мясокомбинат им. Кирова	Рыбообрабатывающий з-д			
22	Макаронная ф-ка им. Воровского	На Пивоваренный з-д «Красная Бавария»			
23	Хлебозавод им. Микояна	На Кушелевский хлебозавод			Все пр-во
24	Хлебозавод «Кр. Заря»	На хлебозавод №10			

25	Портовый хлебозавод	На хлебозавод №2			
26	Ф-ка «Стандарт»	На 2-ю Картонажную ф-ку			
27	З-д «Красный химик»	На литопонный з-д им. Воровского	Реактивные соли и хлорный барий		
28	З-д им. Менделеева	На з-д Художественн ых Красок	Химпоглотитель	Окись цинка и краски	
29	Асбестовый з-д	На з-д литер «С»			Оборудовани е для пр-ва асбест. Изд.
30	Ф-ка «Равенство»	На Охтенский склад			Хлопок

Таблица 1.2.

**Среднесуточная отправка грузов по ледовой дороге  
с ноября 1941 г. по апрель 1942 г.<sup>360</sup>**

Месяц	Среднесуточная перевозка всех грузов, т	Из них продовольствия, т	% продовольственных перевозок
Ноябрь 1941 г.	}361	351	95,5
Декабрь 1941 г.			
Январь 1942 г.	1771	1368	78,4
Февраль 1942 г.	3380	2460	72,8
Март 1942 г.	3690	2890	78,3
Апрель 1942 г.	3695	2555	69,2

Таблица 1.3.

**Распределение спецодежды по лесозаготовительным организациям  
Ленинградской области на 1 квартал 1942 г.<sup>361</sup>**

Наименование спецодежды шт.	Ленгорлес	Ленлес	Леспромтрест	Трест ЛМЗ	Обллеспромсоюз
Телогрейки	500	3000	500	100	100
Ватные брюки	500	3000	500	100	100
Рукавицы	1000	5000	1500	250	250

---

360 Карасев А. В. Ленинградцы в годы блокады 1941–1943. С. 183.

361 ЦГА СПб. Ф. Р-1671. Оп. 11. Д. 3. Л. 4.

Таблица 1.4.

**Распределение дров м<sup>3</sup> по основным потребителям  
в 3 квартале 1942 г.<sup>362</sup>**

№ п/п	Наименование потребителя	Остаток на 01.07.1942 г.	План поставки на период с 01.07. 1942-01.04. 1943 г.	Остаток на 01.04.01943
1	Трест хлебопечения	25,0	110,0	35,0
2	Ленэнерго	15,0	200,0	30,0
3	КЭО Ленфронта	–	190,0	–
4	КБФ (для Ленморбазы)	–	80,0	–
5	Октябрьская жел. дорога	–	120,0	–
6	НКВД	–	100,0	–
7	Ленглавресторан	2,0	120,0	–
8	Промышленность	–	120,0	–
9	Ленгортоп	32,0	900,0	35,0
10	В том числе:			–
11	населению	–	400,0	–
12	учреждениям	–	500,0	–
13	Прочие потребности	–	50,0	–
<b>Итого:</b>		74,0	1990,0	100,0

---

362 ЦГА СПб. Ф. 1671. Оп. 11. Д. 1347. Л. 22.

Таблица 1.5.

**Количество ремонтов, проведенных при строительстве  
кабельных линий до 1 декабря 1942 г.<sup>363</sup>**

№ кабеля	Количество ремонтов	Удалено кабеля, м	Проложено кабеля, м	Соединительные муфты, шт.	
				сделано	убрано
101	3	528	1018	4	4
102	5	149	96	2	3
103	4	756	794	9	6
104	1	86	118	2	1
105	2	1170	1220	4	4
Итого:	15	2689	3246	21	18

Таблица 1.6.

**Увеличение численного состава подразделений МПВО  
4-й квартал 1942 г.<sup>364</sup>**

Наименование формирования	На 01.08. 1942 г. чел.	На 01.01. 1943 г. чел.	Увеличение, чел.
Батальоны МПВО	14 590	21 357	6767
Объектовые команды	45 000	52 527	7527
Группы самозащиты	57 000	228 099	171 099
Всего:	116 590	301 983	181 393

363 Туманов, Н. С. Ладога : пять нитей жизни [Текст] / Н. С. Туманов. СПб. : Европейский Дом, 2019.

364 ЦГАИПД СПб. Ф. 25. Оп. 12. Д. 66. Л. 134.

Таблица 1.7.

**Интенсивность авиационных налетов на г. Ленинград в 1943 г.**<sup>365</sup>

Месяц	Кол-во налетов	Кол-во самолетов пролетавших над Ленинградом	Сброшено бомб шт.		Жертвы чел.	
			фугасные	зажигательные	убито	ранено
Январь	23	33	91	1652	32	212
Февраль	2	3	44	–	5	15
Март	16	29	165	1	30	162
Апрель	27	22	112	86	17	100
Май	26	93	174	–	55	328
Июнь	2	10	–	–	–	–
Июль	2	7	7	782	–	1
Август	5	4	8	4	–	10
Сентябрь	–	–	–	–	–	–
Октябрь	1	1	–	90	–	1
Всего:	104	202	601	2615	139	829

---

365 ЦГА СПб. Ф. 8557. Оп. 6. Д. 1099. Л. 2–3.

## Приложение 2

Таблица 2.1.

### Нормы выдачи продовольственных пайков с 8 ноября 1941 г.<sup>366</sup>

Нормы на человека в сутки ( в граммах)	Мясо	Хлеб
Для личного состава боевых частей и боевых кораблей первой линии	125	600
Для личного состава частей боевого обеспечения действующей армии и личного состава вспомогательных судов, береговых баз, подлодок, торпедных катеров, катеров ОВР	75	400
Для личного состава тыла фронта, армий, дивизий, бригад, как входящих в состав действующей армии, а также сторожевых, запасных и караульных частей и всех тыловых учреждений и заведений фронта, госпиталей, батальонов выздоравливающих, частей, учреждений, формирований гражданских наркоматов, плавучих средств, гидрографических судов и транспортов КБФ	50	400
Нормы суточного довольствия для летного и летно-технического состава ВВС Лен. Фронта и КБФ, объявленные приложения №№ 4 и 5 приказа фронта № 10, оставить без изменений за исключением 40 гр. Птицы, которую из норм исключить и уменьшить норму хлеба до		600*

\*Из 600 г выдавать летному составу хлеба ржаного 400 г и пшеничного 200 г, а техническому составу ржаного хлеба 600 г.

Таблица 2.2.

**Новая суточная норма расхода продуктов питания,  
установленная с 8.11.1941 г.<sup>367</sup>**

	Всего т.	Для населения г. Ленинграда и Лен. области	Для Лен. фронта	Для КБФ
Мука разная	735	521	183	31
Крупа и макароны	260	140	102,7	17,3
Мясо	150	92	48,8	9,2
Сахар	164	143	17,6	3,4
Жиры	104	76	24	4

Таблица 2.3.

**Расход муки в сутки по периодам в тоннах<sup>\*368</sup>**

Период	Суточный расход, в тоннах
С начала блокады по 11 сентября 1941 г.	2100
С 11 сентября по 15 сентября 1941 г.	1300
С 16 сентября по 1 октября 1941 г.	1100
С 1 октября по 26 октября 1941 г.	1000
С 26 октября по 1 ноября 1941 г.	880
С 1 ноября по 13 ноября 1941 г.	735
С 13 ноября по 20 ноября 1941 г.	662
С 20 ноября по 25 декабря 1941 г.	510

---

367 Там же.

368 Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. С. 161–162.

\*Цифры расхода муки по указанным периодам приведены в соответствии с постановлениями Военного совета Ленинградского фронта.

Таблица 2.4.

**Суточный расход мясных продуктов и крупы<sup>369</sup>**

Месяц, 1941 г.	Суточный расход, в тоннах		
	Мясо и мясопродукты	Крупа и макаронные изделия	Сахар и кондитерски е изделия
Сентябрь	146	220	202
Октябрь	119	220	140
Ноябрь	92	140	140
Декабрь	80	115	104

Таблица 2.5.

**Танковый парк 4-й танковой группы**

**по состоянию на 21.06.1941 г.<sup>370</sup>**

	Pz.II	Pz.III	Pz. IV	Pz. 35(t)	Pz. 38(t)	PzBef	Всего
1-я тд	43	71	20	–	–	11	145
6-я тд	47	–	30	155	–	13	245
8-я тд	49	–	30	–	118	15	212

369 Там же. С. 162.

370 Исаев А. В. От границы до Ленинграда : Правда против мифов о 1941 годе. М., 2020. С. 17.

### Приложение 3

## Программа лесозаготовок на 1-й квартал 1942 г. по Ленинградской области (в тыс. плотных кубометров)

Приложение № 1 к Постановлению Военного совета Ленинградского фронта № 564 от 13.01.1942

Наименование предприятия	Наименование района	Заготовка			Вывозка		
		Деловой	Дрова	Всего	Деловой	Дрова	Всего
Ленлес							
Пестовский ЛПХ, Песьский МЛП	Пестовский	32,0	48,0	80,0	32,0	48,0	80,0
	Хвойненский	6,0	13,0	19,0	11,0	26,0	37,0
	Мошенский	6,0	10,0	16,0	3,0	—	3,0
<b>Итого по МЛП</b>		<b>12,0</b>	<b>23,0</b>	<b>35,0</b>	<b>14,0</b>	<b>26,0</b>	<b>40,0</b>
Ракитинский МЛП	Хвойненский	7,0	13,0	20,0	12,0	23,0	35,0
	Любытинский	4,0	8,0	12,0	—	—	—
<b>Итого по МЛП</b>		<b>11,0</b>	<b>21,0</b>	<b>32,0</b>	<b>12,0</b>	<b>23,0</b>	<b>35,0</b>
Анцифировский МЛП	Хвойненский	8,0	15,0	23,0	13,0	27,0	40,0
	Мошенский	2,0	5,0	7,0	—	—	—
<b>Итого по МЛП</b>		<b>10,0</b>	<b>20,0</b>	<b>30,0</b>	<b>13,0</b>	<b>27,0</b>	<b>40,0</b>
Дрегельский ЛПХ	Дрегельский	22,0	38,0	60,0	25,0	40,0	65,0
Ефимовский ЛПХ	Ефимовский	12,0	18,0	30,0	12,0	18,0	30,0
Тихвинский ЛПХ	Тихвинский	13,0	23,0	35,0	16,0	24,0	40,0
Волховский ЛПХ	Волховский	3,0	6,0	9,0	9,0	36,0	45,0
Пашский ЛПХ	Пашский	—	—	—	16,0	23,0	39,0
	Капшинский	—	—	—	6,0	10,0	16,0
<b>Итого по ЛПХ</b>		<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>22,0</b>	<b>33,0</b>	<b>55,0</b>
Оятский ЛПХ	Оятский	15,0	10,0	25,0	18,0	12,0	30,0
Яровщинский МЛП	Яровщинский	13,0	10,0	23,0	15,0	10,0	25,0
Капшинский ЛПХ	Капшинский	25,0	20,0	5,0	28,0	22,0	50,0
Винницкий ЛПХ	Винницкий	25,0	20,0	45,0	29,0	21,0	50,0
<b>Итого по тресту</b>		<b>193,0</b>	<b>257,0</b>	<b>450,0</b>	<b>215,0</b>	<b>340,0</b>	<b>585,0</b>
Леспромтрест							
Боровичский ЛПХ	Боровичский	6,5	17,0	23,5	11,0	19,0	30,0
	Мошенский	5,0	16,0	21,0	8,0	17,0	25,0
	Опеченский	5,0	10,0	15,0	6,0	11,0	17,0
<b>Итого по ЛПХ</b>		<b>16,5</b>	<b>43,0</b>	<b>59,5</b>	<b>25,0</b>	<b>47,0</b>	<b>72,0</b>
Валдайский ЛПХ	Валдайский	7,0	13,0	20,0	13,0	22,0	35,0
Любытинский ЛПХ	Любытинский	9,0	16,0	25,0	14,0	21,0	35,0
Окуловский ЛПХ	Окуловский	4,5	5,0	9,5	14,0	24,0	38,0
Маловишерский ЛПХ	Маловишерский	3,0	7,0	10,0	6,0	14,0	20,0
<b>Итого по Леспромтресту</b>		<b>40,0</b>	<b>84,0</b>	<b>124,0</b>	<b>72,0</b>	<b>128,0</b>	<b>200,0</b>

Стр. 6							
Ленгорлес							
Ефимовский ЛПХ	Ефимовский	53,0	32,0	85,0	63,0	47,0	110,0
Трест лесов местного значения							
Дрегельский РЛХ	Дрегельский	4,0	6,0	10,0	4,0	6,0	10,0
Ефимовский РЛХ	Ефимовский	12,0	8,0	20,0	12,0	9,0	21,0
Маловишерский РЛХ	Маловишерский	6,0	9,0	15,0	6,0	9,0	15,0
Тихвинский РЛХ	Тихвинский	23,0	17,0	40,0	24,0	19,0	43,0
Всего по тресту		45,0	40,0	85,0	46,0	43,0	89,0
Леноблеспромсоюз							
	Боровичский	3,0	3,0	5,0	4,5	4,5	9,0
	Опеченский	1,5	1,5	3,0	1,5	1,5	3,0
	Дрегельский	3,0	2,0	5,0	3,3	2,7	6,0
	Ефимовский	5,8	4,2	10,0	6,5	4,3	11,0
	Маловишерский	4,0	3,0	7,0	4,0	3,0	7,0
	Пестовский	3,0	2,0	5,0	4,0	2,0	6,0
	Хвойнинский	3,0	2,0	5,0	3,0	2,0	5,0
	Тихвинский	7,0	8,0	15,0	9,0	8,5	17,0
	Капшинский	0,2	0,3	0,5	0,2	0,3	0,5
	Мошенский	1,0	1,0	2,0	2,0	1,5	3,5
	Любытинский	2,0	1,0	3,0	2,0	1,5	3,5
	Оятский	1,0	0,5	1,5	2,0	0,5	2,5
	Винницкий	1,0	1,5	3,0	2,0	2,5	4,5
<b>Итого по Обллеспромсоюзу</b>		<b>35,0</b>	<b>30,</b>	<b>65,0</b>	<b>44,0</b>	<b>35,0</b>	<b>79,0</b>
<b>Всего по Ленобласти</b>		<b>366,0</b>	<b>443,0</b>	<b>809,0</b>	<b>470,0</b>	<b>593,0</b>	<b>1063,0</b>

### Приложение 4

#### План вывозки деловой древесины по сортаментам на 1-й квартал 1942 г. по Ленинградской области (в тыс. плотных кубометров)

Приложение № 2 к Постановлению Военного совета Ленинградского  
фронта № 564 от 13.01.1942

Предприятия	Вывозка Всего	В том числе:							
		Шпальный кряж		Телеграфны е столбы					
		ж/д	спл.	ж/д	спл.	ж/д	спл.	ж/д	спл.
1. Ленлес									
Пестовский ЛПХ	32,0	–	–	–	–	–	0,5	20,0	–
Песьский МЛП	14,0	7,0	–	0,5	–	1,0	–	5,0	–
Ракитинский МЛП	12,0	2,0	–	0,5	–	–	–	2,5	4,0
Анцифировский МЛП	13,0	7,0	–	0,5	–	1,0	–	2,5	–
Дрегельский ЛПХ	25,0	5,0	1,0	0,5	1,0	1,5	–	6,0	3,0
Ефимовский ЛПХ	12,0	–3,0	–	–	–	0,5	–	6,0	–
Тихвинский ЛПХ	16,0	1,5	2,0	1,0	0,5	1,0	0,5	1,0	2,0
Волховский ЛПХ	9,0	4,5	–	–	–	–	–	4,0	–
Пашский ЛПХ	22,0	–	–	–	–	–	0,5	6,0	–
Оятский ЛПХ	18,0	–	3,0	–	0,5	–	0,5	–	7,0
Яровщинский МЛП	15,0	–	1,0	–	1,0	–	–	–	9,0
Капшинский ЛПХ	28,0	–	5,0	–	2,0	–	2,0	–	13,0
Винницкий ЛПХ	29,0	–	5,0	–	1,0	–	1,0	–	15,0
<b>Итого по Ленлес</b>	<b>245,0</b>	<b>30,0</b>	<b>17,0</b>	<b>3,0</b>	<b>6,0</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>	<b>53,0</b>	<b>53,0</b>
Стр. 8									
2. Леспромтрест									
Боровичский ЛПХ	25,0	–	–	0,3	–	–	1,1	–	14,0
Валдайский ЛПХ	13,0	2,0	–	1,0	–	1,0	–	2,5	–
Любытинский ЛПХ	14,0	5,0	–	1,0	–	1,0	–	2,0	–

Окуловский ЛПХ	14,0	2,0	–	0,5	–	0,5	–	1,5	–
Маловишерский ЛПХ	6,0	1,0	–	0,5	–	0,5	–	1,0	–
<b>Итого по Леспромтресту</b>	<b>72,0</b>	<b>10,0</b>	<b>–</b>	<b>3,3</b>	<b>–</b>	<b>3,0</b>	<b>1,1</b>	<b>7,0</b>	<b>14,0</b>
Ленгорлес (Ефимовский р-н)	63,0	10,0	–	3,0	–	2,0	–	15,0	20,0
Трест лесов местного значения	46,0	5,0	–	1,0	–	0,5	–	10,0	20,0
Обллеспромсоюз	44,0	3,0	–	1,0	–	1,0	–	10,0	10,0
Всего	470,0	58,0	17,0	11,3	6,0	11,5	6,1	95,0	117, 0

### Приложение 5

## План покрытий потребности сезонной рабочей и гужевой силы для лесозаготовок 1-го квартала 1942 г. по Ленинградской области

Приложение № 3 к Постановлению Военного совета Ленинградского фронта № 564 от 13.01.1942

Предприятие	район	Потребность		Покрытие		
		Рабоч. кол.	Лошад. кол.	район	Рабоч. кол.	Лошад. кол.
1	2	3	4	5	6	7
<b>1. Ленлес</b>						
Пестовский ЛПХ	Пестовский	1220	585	Пестовский	1220	585
Песьский МЛП	Хвойнинский	580	150	Хвойнинский	180	100
				Мошенский	100	50
				г. Ленинград	300	-
Ракитинский МЛП	Хвойнинский	600	220	Хвойнинский	250	190
				Мошенский	50	30
				г. Ленинград	300	-
Анцифировский МЛП	Хвойнинский	540	130	Хвойнинский	190	90
				Мошенский	50	40
				г. Ленинград	300	-
Дрегельский ЛПХ	Дрегельский	1160	670	Дрегельский	810	670
				г. Ленинград	350	-
Ефимовский ЛПХ	Ефимовский	475	200	Ефимовский	475	200
Тихвинский ЛПХ	Тихвинский	470	245	Тихвинский	470	245
Волховский ЛПХ	Волховский	830	300	Мгинский	100	100
				Волховский	315	200
				г. Ленинград	415	-
Пашский ЛПХ	Пашский	930	620	Пашский	245	200
				Капшинский	420	420
				г. Ленинград	265	-
Оятский ЛПХ	Оятский	290	200	Оятский	290	200
Яровицкий МЛП	Оятский	260	170	Оятский	190	170
Капшинский ЛПХ	Капшинский	415	220	Капшинский	415	220
Винницкий ЛПХ	Винницкий	400	205	Винницкий	400	205
<b>Итого по «Ленлесу»</b>		<b>8170</b>	<b>3915</b>		<b>8170</b>	<b>3215</b>
				<b>В т.ч. из Ленинграда</b>	<b>2000</b>	<b>-</b>

2. Леспромтрест						
Боровичский ЛПХ	Боровичский	365	125	Боровичский	365	125
	Мошенский	375	170	Мошенский	375	170
	Опеченский	245	115	Опеченский	245	115
	итого	985	410		985	410
Валдайский ЛПХ	Валдайский	415	210	Валдайский	415	210
Любытинский ЛПХ	Любытинский	435	185	Любытинский	435	185
Окуловский ЛПХ	Окуловский	495	285	Окуловский	495	285
Маловишерский ЛПХ	Маловишерский	350	150	Маловишерский	350	150
Итого по Ленпромтресту		2680	1240		2680	1240
3. Трест Ленгорлес						
Ефимовский ЛПХ	Ефимовский	1950	920	Ефимовский	950	920
				г. Ленинград	1000	-
4. Ленобллеспромсоюз						
Тихвинский союз	Тихвинский	210	150	Тихвинский	150	150
	Ефимовский	150	90	Ефимовский	90	90
	Капшинский	10	5	Капшинский	5	5
Боровичский союз	Боровичский	100	75	Боровичский	75	75
	Мошенский	40	30	Мошенский	30	30
	Любытинский	45	30	Любытинский	30	30
	Опеченский	40	25	Опеченский	25	25
Оятское товар-во	Оятский	30	20	Оятский	20	20
Пестовское тов-во	Пестовский	70	50	Пестовский	50	50
Дрегельское т-во	Дрегельский	70	50	Дрегельский	50	50
Винницкое т-во	Винницкий	35	25	Винницкий	25	25
Итого по «Обллеспромсоюзу»		800	550		800	550
Всего по области		13600	6625		13600	6625
В т.ч.	Из районов области 10600					
	Из Ленинграда 30000					
	Стр. 11					

### Приложение 6

#### План изготовления шпал и переводных брусьев на предприятиях Ленинградской области в 1-м квартале 1942 г.

(Приложение №1 к постановлению Военного совета Ленинградского фронта №565 от 13.01.1942 г.)

	Наименование предприятия	Шпалы в тыс. шт.	Переводные брусья в комплектах
Трест «Ленлес»			
1	Шпалорезка Песьского Мех. Лес пункта Хвойнинского р-на	36,0	–
2	Шпалорезка Анциферовского Мех. Лес пункта Хвойнинского р-на	36,0	–
3	Шпалорезка Пашского ЛПХ	28,0	–
4	Шпалорезка Тихвинского ЛПХ	36,0	–
	<b>Итого по тресту «Ленлес»</b>	<b>136,0</b>	–
5	Торбинская шпалорезка Окульевского р-на Леспромтреста	42,0	–
6	Песьский лесопильный завод Росглавдревпрома Хвойнинского р-на	57,0	–
7	Волховский лесопильный завод Росглавдревпрома	9,0	–
8	Пестовский завод Севзаплеса	24,0	100
9	Лесопильный завод Валдайского райпромкомбината	12,0	–
10	Лесопильные заводы райпромкомбината и артели «Лесной труд» в Маловишерском р-не	9,0	–
11	Передвижная шпалорезка Ленгорлеса в Ефимовском р-не (3 станка)	84,0	–
12	Строительство № 15 НКПС г. Ленинград	9,0	–
	Всего:	382,0	100
			Стр. 14

### Приложение 7

**План поставки шпального сырья в 1-м квартале 1942 г.  
предприятиям Ленинградской области, изготовляющим шпалы для  
восстановления железных дорог в тыс. плотных куб. метрах.**

Приложение № 2 к Постановлению Военного совета Ленинградского  
фронта № 565 от 13.01.1942

	Наименование предприятия изготовляющего шпалы	Потребность в сырье	Источник покрытия		Кол-во
			Наименование поставщика	Район	
1	Шпалорезка Песьского МЛП	6,0	Песьский МЛП	Хвойнинский	6,0
2	Шпалорезка Анциферовского МЛП	6,0	Анциферовский МЛП	Хвойнинский	6,0
3	Шпалорезка Пашского ЛПХ	4,5	Пашский ЛПХ	Пашский	4,5
4	Шпалорезка Тихвинского ЛПХ	6,0	Тихвинский ЛПХ	Тихвинский	3,0
			Тихвинский лесхоз УЛМЗ	Тихвинский	1,5
			Тихвинский лесопром. коопер.	Тихвинский	1,5
5	Торбинская шпалорезка Леспромтреста	7,0	Окуловский ЛПХ	Окуловский	2,0
			Любытинский ЛПХ	Любытинский	5,0
6	Песьский лесопильный завод Росгладдревпрома	9,5	Песьский МЛП	Хвойнинский	1,0
			Ракитинский МЛП	Хвойнинский	2,0
			Анциферовский МЛП	Хвойнинский	1,0
			Дрегельский МЛП	Дрегельский	5,0
			Лесопром коперация	Дрегельский	0,5
Стр. 15					
7	Волховский	1,5	Волховский	Волховский	1,5

	лесопильный завод Росглавдревпрома		ЛПХ		
8	Пестовский завод Севзаплеса	4,0	Из имеющихся у завода ресурсов сырья	Пестовский	4,0
9	Лесопильный завод Валдайского райпромкомбината	2,0	Валдайский ЛПХ	Валдайский	2,0
10	Лесопильные заводы райпромкомбината и артели «Лесной труд» в Маловишерском р- не	1,5	Маловишеровский ЛПХ	Маловишеров ский	1,0
			Райлесхоз УЛМЗ	Маловишеров ский	0,5
11	Передвижная шпалорезка Ленгорлеса в Ефимовском р-не (3 станка)	14,0	Ефимовский ЛПХ Ленгорлеса Ефимовский		10,0
			Райлесхоз УЛМЗ	Ефимовский	3,0
			Лесопром кооперация	Ефимовский	1,0
12	Строительство № 15 НКПС г. Ленинград	1,5	Главлессбыт	Ленинград	1,5
Всего по области		63,5			63,5
					Стр 16

## Приложение 8

*Войска ленинградского фронта в итоге двенадцатидневных напряженных боев прорвали и преодолели на всем фронте под Ленинградом сильно укрепленную, глубоко эшелонированную долговременную оборону немцев, штурмом овладели важнейшими узлами сопротивления и опорными пунктами противника под Ленинградом: городами Красное село, Ропша, Урицк, Пушкин, Павловск, Мга, Ульяновск, Гатчина и другими, и успешно развивая наступление, освободили более 700 населенных пунктов и отбросили противника от Ленинграда по всему фронту на 65–100 километров. Наступление наших войск продолжается.*

*В ходе наступления нашими войсками разгромлены вражеские войска, державшие Ленинград в осаде, и захвачены большие трофеи.*

*В итоге боев решена задача исторической важности: город Ленинград полностью освобожден от вражеской блокады и от варварских артиллерийских обстрелов противника.*

*В ознаменование одержанной победы и в честь полного освобождения Ленинграда от вражеской блокады сегодня, 27 января, в 20 часов, город Ленина салютует доблестным войскам Ленинградского фронта 24 артиллерийскими залпами из 324 орудий.*

*За отличные боевые действия объявляю благодарность всем войскам фронта и морякам Краснознаменного Балтийского флота, участвовавшим в боях за освобождение Ленинграда от блокады.*

*Граждане Ленинграда! Мужественные и стойкие ленинградцы! Вместе с войсками Ленинградского фронта вы отстояли наш родной город. Своим героическим трудом и стальной выдержкой, преодолевая все трудности и мучения блокады, вы ковали оружие победы над врагом, отдавая для дела победы все свои силы.*

*От имени войск ленинградского фронта поздравляю вас со знаменательным днем великой победы под Ленинградом.*

*Под водительством Верховного Главнокомандующего Маршала Советского Союза великого Сталина – вперед, за полное изгнание немецких извергов с нашей земли!*

*Смерть немецким захватчикам!»<sup>371</sup>.*

---

371 Правда. 1944. 28 янв. // Библиотека им. Н. А. Некрасова. URL: [electro.nekrasovka.ru/books/6148137/pages/1](http://electro.nekrasovka.ru/books/6148137/pages/1) (дата обращения: 20.05.2020).