

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.030.02, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 1 марта 2025 г. № 2

О присуждении Титовой Ольге Андреевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Пионерское движение 1920-х гг. (на материалах Самарской губернии)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 21 декабря 2024 года (протокол заседания № 23) диссертационным советом 99.2.030.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» (440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (443086, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1277/нк от 14 октября 2016 г.

Соискатель Титова Ольга Андреевна, 18 июля 1993 года рождения. В 2016 году соискатель освоила программу бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», в 2020 году освоила программу магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 История федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в 2024 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», в настоящее

время работает преподавателем в государственном автономном профессиональном образовательном учреждении Самарской области «Новокуйбышевский гуманитарно-технологический колледж» Министерства образования Самарской области.

Диссертация выполнена на кафедре российской истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Кобозева Зоя Михайловна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра российской истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Рожков Александр Юрьевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», кафедра социологии, профессор;

Сальникова Алла Аркадьевна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра отечественной истории и архивоведения, профессор, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», г. Чебоксары, в своем положительном отзыве, подписанном Зыкиной Алевтиной Петровной, кандидатом педагогических наук, доцентом, кафедра отечественной истории, заведующий кафедрой указала, что «диссертационное исследование является законченным, оригинальным и самостоятельным, представляет собой научно-квалификационную работу, обладающую внутренним единством и содержащую решение научной задачи, значимой для развития исторической науки, – изучение детского движения в СССР 1920-х гг. на региональном уровне. Диссертация на тему «Пионерское движение 1920-х гг. (на материалах Самарской губернии)» соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Титова Ольга Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Публикации в полной мере раскрывают проблемное содержание исследования, содержат основные концептуальные выводы диссертации, посвящены обзору современных исследовательских подходов к изучению детского движения, процессу организации первых пионерских отрядов в Самаре и их деятельности в 1920-е гг., пионерской литературе 1920-х гг. как отображению основных принципов государственной воспитательной политики.

Общий объем публикаций соискателя составляет 2 печатных листа (авторский текст).

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, отсутствует использование результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Титова, О.А. Исследовательские парадигмы в изучении детского движения в Советской России и проблема «детских текстов» / О.А. Титова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29. – № 2. – С. 49-57. (0,5 п.л.)

2. Титова, О.А. Пионерская организация в Самаре: от казуса к знаку / О.А. Титова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2024. – Т. 30. – № 1. – С. 44-48. (0,3 п.л.)

3. Титова, О.А. Пионерская литература 1920-х годов как воспитательная практика советской власти / О.А. Титова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2024. – Т. 24. – №. 2. – С. 166-172. (0,4 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». В отзыве содержатся следующие замечания: 1) «Следует обратить внимание на некий дисбаланс между заявленным во «Введении» междисциплинарным характером работы и не вполне очевидным использованием методов других гуманитарных дисциплин в самом тексте диссертационного

исследования»; 2) «В оформлении диссертации отдельным пунктом включен такой заголовок, как «Исследовательская проблема»; 3) «Исследование выиграло бы, если бы в нем более подробно были представлены не только имена, но и судьбы людей в виде аннотаций, справок, биографических данных и др., принимавших непосредственное участие в формировании региональной пионерии»; 4) «Не во всех частях диссертационной работы видна специфика изучаемого региона»; 5) «Видится некоторая нехватка в работе документов, связанных с директивами партии и правительства в отношении региональных образовательных учреждений по вовлечению детей в пионерские отряды».

Официального оппонента доктора исторических наук, профессора Рожкова Александра Юрьевича. В отзыве содержатся следующие замечания: 1) «Представляется весьма спорным тезис диссертанта о том, что пионерское движение было одним из центральных пространств послереволюционной детской повседневности (стр. 59). Очевидно, нужно было обосновать свою позицию по этому вопросу»; 2) «Достаточно противоречивая позиция О.А. Титовой по вопросу «авторства» в создании пионерской организации», 3) «В этой связи, очевидно, стоило во Введении или 1-й главе определить центральные понятия, которыми постоянно оперирует диссертант – «детское движение», «пионерское движение», «детская организация», «детская общественная организация», «пионерская организация» и подобными терминами»; 4) «В диссертационном исследовании не всегда просматривается авторская аргументация по классической схеме «тезис – довод – факт», что порой делает отдельный факт (нередко взятый из вторичных источников) или тезис аргументом самим по себе»; 5) «Очевидно, следовало в обзоре источников указать специфические особенности «детских текстов» (нарративов, созданных непосредственно детьми) и «текстов о детстве», «текстов для детей» (текстовых источников о детстве, созданных взрослыми), дать им источниковедческие характеристики».

Официального оппонента доктора исторических наук, профессора Сальниковой Аллы Аркадьевны. В отзыве содержатся следующие замечания: 1) «Хронологические рамки диссертации обозначены как период с 17 сентября 1922 г. до 1929 г. Целесообразно было бы несколько поднять верхнюю границу исследования»; 2) «Логичнее было бы заменить в формулировке цели фразу «изучение проблемы становления и развития пионерского движения» на «изучение истории становления и развития пионерского движения»; 3) «Работы, составившие теоретическую базу исследования и посвященные истории детства и истории повседневности в целом, а также проблеме конструирования «советскости», более целесообразно было бы вынести в соответствующий теоретико-методологический раздел введения. Этот историографический раздел следовало бы усилить за счет региональной историографии по Самарскому краю»; 4) «Автор диссертации,

приводя процентный состав детей в разные исторические эпохи, отсылает читателя к статье Катрионы Келли «"Маленькие граждане большой страны": интернационализм, дети и советская пропаганда», тогда как в действительности, эти подсчеты впервые были приведены в 1985 г. в книге исследователей Н. Хинера и Дж. Хоа "Growing up in Amerika: Children in Historical Perspective"; 5) «Диссертант не дал полных библиографических данных использованных архивных дел в списке использованных источников, также не указал точные библиографические данные статей из периодических изданий 1920-х годов»; 6) «В распределении источников по типам присутствуют ошибки»; 7) «Во вторую и третью главу включен довольно большой материал о развитии пионерского движения в Симбирской и Самарской губерниях до включения их в состав Средне-Волжской области в 1928 г. Эти сюжеты можно было бы обозначить лишь обзорно без детализации»; 8) «Исходя из названия второго параграфа первой главы можно было бы предположить, что здесь будут рассмотрены источники, отражающие отношение современников к изменениям, происходящим в этом новом мире детства. В действительности же в параграфе речь идет о способах формирования нового советского детского мировоззрения (детские праздники, кино, литература, периодика и т.д.) и отчасти об их результатах, подкрепленных «детскими» текстами того времени».

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы.

1. Доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории России и археологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Варфоломеева Юрия Владимировича. В отзыве содержатся следующие замечания: 1) «Не совсем ясно, какие именно источники впервые введены в научный оборот автором данного исследования»; 2) «Хотелось бы получить более четкое представление о специфических и характерных чертах пионерского движения в Самарской губернии в 1920-е гг.».

2. Кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Лярского Александра Борисовича. В отзыве содержатся следующие замечания и вопросы: 1) «В списке источников автор указывает кинофильмы 1970-х гг., с полным основанием утверждая, что они демонстрируют «как постепенно складывался романтический кинематографический идеал юного пионера» (стр. 11). Но в какой именно главе эта информация использована и зачем она вообще понадобилась автору, в автореферате не видно»; 2) «Разумеется, в кратком тексте автореферата невозможно описать все методические находки автора, но с какой точки начинается

ретроспекция и почему с ее помощью мы изучаем именно и только «причины активного вступления детей в пионерские отряды Самарского края» (стр. 12), совершенно непонятно»; 3) «В тексте положений, выносимых на защиту, можно найти утверждение о том, что «родители видели, что пионерская организация вовлекает их детей в общественно-полезный труд, организует их досуг». Напомню, что речь идет о крестьянах (стр. 13). Неужели крестьяне Самарской губернии в 20-х годах были настолько сознательны, что ценили вовлечение детей в общественно-полезный труд больше, чем их работу в семейных хозяйствах? Откуда у крестьянских детей «досуг», который следует организовать?».

3. Кандидата исторических наук, доцента кафедры философии и социально-гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет» Бирюковой Анны Борисовны. Отзыв содержит следующие замечания: 1) «В описании источниковой базы исследования «письма во власть» отнесены в группу источников, обозначенную как «делопроизводственные документы»; выделена отдельная группа «интернет-источников», к которым отнесены материалы библиотек, что требует, на наш взгляд, дополнительных пояснений»; 2) «В тексте автореферата отсутствует анализ работ зарубежных авторов, посвященных социально-политической проблематике и истории повседневности раннесоветской эпохи»; 3) «На страницах автореферата не указана точная дата и место создания первого пионерского отряда в Самарской губернии. В контексте заявленной темы исследования этот факт крайне важен для понимания хронологии пионерского движения в регионе»; 4) «Из содержания второго параграфа второй главы, озаглавленного как «Становление централизованной пионерской организации на региональном уровне (июля 1923-1924 гг.)», не вполне ясно, в чем именно заключалась специфика перехода пионерского движения от методов работы, заимствованных у скаутов, к выработке собственных методов организации пионерии на региональном уровне»; 5) «В автореферате не нашла отражение тема социальных конфликтов, которых невозможно было избежать при формировании властью нового политизированного детского мира».

4. Кандидата исторических наук, доцента кафедры государственно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России» Соколовой Татьяны Леонидовны. Отзыв содержит следующее замечание: «Автор рассматривает особенности зарождения и развития пионерского движения в изучаемый период в отдельно взятом регионе. В автореферате сравнение с соседними регионами, с ситуацией по стране в целом, не нашло должного отражения».

5. Кандидата исторических наук, доцента кафедры философии и истории федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России» Тихомировой Галины Владимировны. Отзыв содержит следующее замечание: «Минусом данной работы является узость темы, как территориально, так и хронологически».

Все отзывы носят положительный характер, в них содержится высокая оценка результатов диссертационного исследования, отмечается теоретическая и научно-практическая значимость работы, ее актуальность, новизна, наличие апробации. Во всех отзывах отмечено, что диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, и сделано заключение о возможности присуждения О.А. Титовой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Выбор Рожкова А.Ю. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что он является ведущим специалистом в области изучения истории советского детства и юношества, взаимоотношений власти и общества в СССР 1920-х гг. и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор Сальниковой А.А. в качестве официального оппонента обосновывается тем, что она является ведущим специалистом в области изучения истории советского детства 1920-1940-х гг. и имеет публикации в соответствующей сфере исследования.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» в качестве ведущей организации обосновывается достижениями его специалистов в области изучения региональной истории Среднего Поволжья, в том числе истории школьного образования и молодежных организаций в 1920-1930-е гг. (д.и.н., профессор Е.К. Минеева, д.и.н., профессор В.И. Соколова, к.и.н., доцент Д.А. Ялтаев).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель изучения истории пионерского движения с позиций новых методологических подходов, позволяющих соединить микроисторию с макроисторическими обобщениями и рассмотреть ход создания пионерской организации не только «сверху», со стороны власти, но и «снизу», на региональном уровне, со стороны «мира детства» и тех взрослых, которые были связаны с детской пионерской повседневностью,

предложен комплексный подход к изучению детского движения в 1920-е гг., включающий анализ реализации программы большевиков по вовлечению детей в

пионерское движение, выявление специфики создания пионерской организации в провинции на примере Самарской губернии на фоне аналогичных всероссийских процессов, характеристику организационных форм пионерского движения и методов работы с детьми,

доказано, что формирование на периферии организационных структур пионерской организации происходило поэтапно; к концу 1920-х гг. пионерия прошла путь от разрозненного детского движения с элементами скаутизма, преимущественно пролетарского по социальному составу, к централизованной организации с массовым членством, встроеной в советскую школьную систему,

введены в научный оборот архивные источники, выявленные в фондах Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Самарского областного государственного архива социально-политической истории (СОГАСПИ), Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО), Сызранского филиала центрального государственного архива Самарской области (Сызранского филиала ЦГАСО) и позволяющие воссоздать процесс создания и деятельности пионерской организации в Самарской губернии в 1920-е гг., а также источники, способствующие всестороннему изучению политики большевиков по отношению к детям: материалы периодической печати, учебно-методические пособия, визуальные и аудиовизуальные источники.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения об активном поиске советской властью моделей взаимоотношений с общественными организациями детей и молодежи, о неоднозначной социально-дифференцированной реакции взрослого населения на новое детское движение, о кризисе региональной пионерской организации в 1925-1929 гг., вызванном противоречиями между кадровыми и финансовыми возможностями и растущими запросами организации, о кардинальных изменениях организационно-методических основ пионерского движения к концу 1920-х гг.,

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс общенаучных и специально-исторических методов, в том числе структурно-диахронный, статистический, ретроспективный методы, метод семиотического анализа,

изложены доказательства, подтверждающие, что воспитательная парадигма, берущая начало из традиций дореволюционной школы, а также из методик и символической культуры скаутской организации, была творчески переработана теоретиками советской власти и реализована в пространстве повседневной жизни детей,

раскрыты ключевые особенности советской модели детской повседневности, сформировавшейся в период становления нового общественно-экономического и

политического строя, выявлены социокультурные факторы и социально-психологические причины, способствовавшие вовлечению детей в пионерскую организацию и приобщению их к коммунистической идеологии,

изучены способы идейно-политического воспитания детей в советском обществе, характеристики материального и кадрового обеспечения организации юных пионеров на региональном уровне, а также методы и формы работы пионерских отрядов 1920-х гг.,

проведена модернизация существующих исследовательских практик изучения становления советского общества на основе синтеза классических методов исторического исследования с подходами, характерными для «новой социальной истории», истории повседневности и истории детства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика изучения пионерского движения с целью реконструкции процесса формирования «нового» человека и советской идентичности под воздействием дискурсивных идеологических практик, осуществляемых государством,

определены перспективы практического использования предложенных диссертантом подходов в научно-исследовательской работе по отечественной истории, в частности при исследовании детских движений и детской повседневности в советском обществе, а также советской культуры,

представлены рекомендации по использованию материалов и выводов исследования при изучении истории России, специализированных курсов, истории повседневности, краеведения, при подготовке научно-популярных изданий по истории Самарской области, музейно-выставочных экспозиций и тематических сайтов, в научно-просветительской и воспитательной работе с детьми.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на основе трудов ведущих отечественных и зарубежных специалистов в сфере истории детства, в частности пионерского движения, и **согласуется** с опубликованными научно-теоретическими разработками в области социальной истории, истории повседневности, микроистории, исторической антропологии,

идея базируется на применении комплексного подхода, позволяющего использовать теоретические и методологические разработки в сфере психологии, социологии, педагогики для изучения «конструирования советскости» в целом, а также для выявления сущности и особенностей советских воспитательных практик, в том числе такой системообразующей, как организация, пропаганда и распространение пионерского движения,

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее другими

исследователями, изучавшими пионерское движение 1920-х гг., **установлено** определенное совпадение отдельных авторских позиций по изучаемой научной проблеме с выводами других исследователей, рассматривавших историю создания и развития пионерской организации в 1920-х гг., советское детство, социальное конструирование в 1920-е гг., что объективно обусловлено общей сферой научных интересов исследователей в рамках избранной отрасли знания и не отрицает оригинальности полученных соискателем результатов, **использованы** исторические источники, характеризующиеся высокой степенью репрезентативности, а именно директивные и нормативно-законодательные акты, материалы партийных и комсомольских съездов, делопроизводственная документация, статистические материалы, труды теоретиков детского коммунистического движения, материалы периодической печати, методическая литература, источники личного происхождения, музыкальные и литературные произведения, кинофильмы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении поиска, введения в научный оборот и анализа комплекса исторических источников; в изучении отечественной и зарубежной историографии исследуемой темы; разработке авторской концепции; апробации полученных результатов на научных конференциях международного и всероссийского уровня; подготовке публикаций по материалам исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно.

Диссертация Титовой Ольги Андреевны соответствует научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней).

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

Доктор исторических наук, профессор Барина Е.П. указала, что соискателю следовало бы представить в работе очерки судеб наиболее ярких деятелей пионерской организации 1920-х гг., в частности, первого председателя губернского бюро юных пионеров Михаила Зака, чей личный архив находится в музее школы № 132 г. Самары и доступен для исследователей.

Председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Кабытов П.С. рекомендовал соискателю при дальнейшей работе над темой обратиться к материалам архива Самарского областного историко-краеведческого музея имени П.В. Алабина и Самарского литературно-мемориального музея им. М. Горького. Профессор Кабытов П.С. также высказал сомнение относительно правомерности использования концепта «счастливое детство» применительно к реалиям 1920-х годов и указал на важность сравнительно-сопоставительного анализа для выявления общего и особенного в развитии пионерского движения в

разных регионах страны.

Соискатель О.А. Титова согласилась с высказанными замечаниями и поблагодарила председателя и членов совета за ценные рекомендации.

На заседании 1 марта 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Титовой Ольге Андреевне ученую степень кандидата исторических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, а именно для исследования детского движения в СССР 1920-х гг. на региональном уровне.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Кабытов

Кабытов Петр Серафимович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Леонтьева

Леонтьева Ольга Борисовна

01.03.2025г.